



## MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen formannskap  
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord  
Møtedato: 11.10.2017 Tid: Kl. 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800, eller postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

### MINNER OM FOLKEHELSESEMINAR KL 12:00

#### Orienteringer:

- Lokale lønnsforhandlinger 2017
- Forhandlinger med Nordlandsmuseet

#### Drøftingssaker:

- Politikergodtgjørelse
- Budsjettprosess, jfr. vedtak sak 74/17

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 55/17	17/204	<b>NY VURDERING, FORSKRIFT OM TILDELING AV LANGTIDSOPPHOLD</b>
PS KST 56/17	16/615	<b>KOMMUNAL VIGSELSMYNDIGHET</b>
PS KLA 57/17	17/618	<b>KLAGE PÅ TILDELING FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND EGENKAPITAL TIL KJØP AV SJARK</b>

Eventuelt.

## NY VURDERING, FORSKRIFT OM TILDELING AV LANGTIDSOPPHOLD

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
Arkivsaksnr.: 17/204

Arkiv: H12

Saksnr.: Utvalg  
55/17 Steigen formannskap

Møtedato  
11.10.2017

### Forslag til vedtak:

**Steigen formannskap ser ikke at det nå er grunnlag for å revidere vedtatt lokal forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem, vedtatt 21.06.17.**

### Saksutredning:

Steigen kommunestyre vedtok i sak 62/17 (juni) lokal forskrift om tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig. Steigen eldreråd har i ettertid gitt en uttalelse og kommentar til forskriften. Dette ble lagt fram som melding for kommunestyret 13. sept. d.å., der det ble fattet følgende vedtak:

Administrasjonen gjennomgår Eldrerådets forslag og legger fram en vurdering til Formannskapet. Formannskapet avgjør om det er grunnlag for å revidere vedtatt forskrift.»

Administrasjonen har nå gått igjennom eldrerådets uttalelse. Den følger som vedlegg til saka. I det følgende er det som oppfattes som innspill til forskriften gjennomgått og kommentert punktvis. Administrasjonens kommentarer er skrevet i kursiv.

1. Eldrerådet gjentar sitt ønske om en tilføyelse i forskriften som går på at denne skal gjennomgås ved behov, og revideres når nasjonale kriterier reguleres.

*Kommentar: Ved kommunestyrets behandling av forskriften ble det vedtatt en tilføyelse til innstillinga nettopp på dette: «Forskriften skal gjennomgås ved behov». Dette er ikke oppfattet som ei endring som skal inn i selve forskriftsteksten. Steigen kommune har en plikt til å påse at lokale forskrifter og regulativ til enhver tid er i tråd med nasjonalt regelverk. Det er ikke nødvendig å ha hjemmel i lokal forskrift for å ta den opp til revisjon.*

2. Eldrerådet mener at uttrykk og henvisninger i forskriften må forklares i vedlegg. De påpeker også at forskriften må inneholde definisjoner på sentrale begrep, slik at den er til å forstå.

*Kommentar: Det vil være ei avveining hvor mye som skal inn i selve forskriften og vedlegg til denne. En kan ikke se at forskriften bruker fagterminologi som ikke allerede er brukt i lovtekst, og som det er behov for å definere i vedtatt forskrift. En ser klart at det er behov for forklaring av forskriften og dens virkeområde for brukergrupper, pårørende og andre. Forskriftstekst bør generelt være kortfattet og eksplisitt uttrykt, av hensyn til tydelighet. Administrasjonen vurderer det som mer hensiktsmessig at henvisninger og uttrykk kan forklares i informasjonsmateriell som brosjyrer eller veiledninger, og ikke i en vedtatt forskrift. Slikt materiell vil være mer fleksibelt for oppdatering enn en vedtatt forskrift.*

3. Eldrerådet påpeker at det er hensiktsløst at forskriften har med ei setning om hva den ikke omfatter, nemlig i § 2 Virkeområde.

*Kommentar: For å redegjøre for avgrensinga av et virkeområde kan det være hensiktsmessig å påpeke hva som faller utenfor forskriften.*

4. Eldrerådet påpeker at forskriften ikke utelukkende kan gjelde for langtidsopphold i sykehjem.

*Kommentar: Det framstår som noe uklart om det er en reell uenighet om hva som skal være virkeområdet for forskriften. Forskriften er som kjent utarbeidd på bakgrunn av § 3-2 i helse- og omsorgstjenesteloven og § 2-1 i pasient- og brukerrettighetsloven.*

5. Venteliste. Eldrerådet mener denne skal vise noe mer enn situasjonen i nåtid, og omtaler en behovsoppgave for en planperiode som snarest må utarbeides og oppdateres.

*Kommentar: Det vises til lovens § 3-2, som bl.a. bestemmer at den lokale forskriften skal regulere hvordan kommunen skal følge opp pasienter eller brukere som venter på langtidsopphold. Dette anser administrasjonen er ivaretatt i lokal forskrift § 7 (venteliste) og 8 (tiltak i påvente av langtidsopphold i sykehjem).*

6. Responstid: Eldrerådet påpeker at responstid er en viktig faktor, og skal finnes i forskriften.

*Kommentar: Kommunen har et klart ansvar for å tilby nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester. For personer som ikke oppholder seg på sykehjem, men venter på plass der, omhandler forskriftens § 8 nettopp dette. En kan ikke se at det er mulig eller hensiktsmessig å forskriftsfeste ei bestemt responstid, forstått som ei tid fra en alarm utløses til det er helsepersonell på stedet. Her må kommunen i hver enkelt sak gjøre ei konkret og individuell vurdering av hva som er nødvendig for å oppfylle kravet til forsvarlighet, utifra kriterier som nevnt i § 3 og 4.*

7. Omsorgstrapp: Eldrerådet mener denne ikke er egnet som en del av teksten i ei forskrift. Det pekes på dårlig lesekvalitet, for mange punkt på hvert trinn, tiltak kan variere mye, tilbud til hver enkelt vil variere osv. Trappa bør også være mer forklarende, påpekes det.

*Kommentar: Figuren kunne vært utelatt, eller den kunne vært tatt inn i et vedlegg. Administrasjonen vurderer at figuren bidrar til bedre forståelse av det som er beskrevet i forutgående tekst i § 3, nemlig «beste effektive omsorgsnivå» som prinsipp ved tildeling av tjenester/tiltak. En har forståelse for at eldrerådet vurderer dette annerledes.*

8. Klageadgang. Her redegjør eldrerådet for sitt syn på hvordan saksbehandlingen ved klage på vedtak hjemlet i forskriften bør være.

*Kommentar: Forskriften beskriver en saksgang ved klagebehandling som ivaretar partens rettigheter hjemlet i pasient- og brukerrettighetsloven, og som også hensyntar forvaltningslovens bestemmelser om saksgang ved klage. Klage avgjøres av fylkesmannen, dersom kommunen ikke selv omgjør sitt vedtak som følge av klagen. Det er ingen tvil om at klagen, slik den er framsatt av klageren, skal sendes til fylkesmannen. En kan ikke se at det er hensiktsmessig eller anledning til at Steigen kommune forskriftsfester egne saksbehandlingsregler for behandling av klage på vedtak som er hjemlet i denne forskriften.*

**Vurdering:**

Som det tidligere er redegjort for, har Steigen kommune utviklet den lokale forskriften i samarbeid med andre kommuner i RKK-nettverket. En kan ikke se at det er framkommet nye momenter som gjør det nødvendig å ta opp forskriften til revidering nå. Dersom nasjonalt regelverk endres slik at forskriften ikke lenger er i tråd med dette, eller dersom praksis viser at det er behov for supplering eller endring av forskriften, må den tas opp til revisjon. Det må da gjøres i henhold til forvaltningslovens kap. 7, som blant annet sikrer at offentlige og private organisasjoner/ interessegrupper hvis interesser blir særlig berørt har rett til å uttale seg.

**Vedlegg:**

Uttalelse fra Eldrerådet av 6. september 2017

Lokal forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem, Steigen kommune, Nordland

***Forskrift om tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester i Steigen kommune.***

*"Hensikten med forskriften er å bidra til forutsigbarhet og mer åpenhet rundt tildelingsprosessen".* Dette indikerer at hensikten med forskriften også er rettet mot brukere, og for publikum generelt. Da skal den utarbeides også med dette for øye.

Forskriften ble vedtatt av kommunestyret 21. juni 2017. Forslag til forskrift for Steigen kommune var til høring blant foreninger og interessegrupper samt enkeltpersoner. Fristen ble forlenget til 15.mai.

Eldrerådet var alene om anmerkninger til forslaget. Det er påfallende at en så viktig sak – som skulle beskrive en forskjell og definere lovverket – ikke har fått mer oppmerksomhet fra innbyggerne. Kan forklaringen være at det er krevende å sette seg inn i kompleks regelverk, om en tror at en forskrift i det hele tatt vil gjøre noen forskjell i dagens situasjon, eller om initiativ kunne bli feiltolket.

Eldrerådet ba om en tilføyelse til forskriften: *"Forskriften skal gjennomgås ved behov, og revideres om nasjonale kriterier for tildeling av langtidsopphold og tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester reguleres.*

Dette ble imøtegått av saksbehandler i kommunestyremøtet. En forskrift som skal vare noen år må ta i betraktning at forholdene lokalt kan forandre seg slik at både forskrift og omsorgstrapp må tilpasses. Nasjonale lover endres ved tilføyelser/forskrift jevnlig, og dette gjelder ikke minst helseloven. Da skal en instruks oppdateres slik at lov og instruks passer i hop, uten dette vil forskriften etter hvert bli utdatert.

Det finnes flere saker å forbedre, tilføye m.v. i den vedtatte forskriften, og det blir uoversiktlig å vise dette enkeltvis. Eldrerådet har derfor flettet dette inn i kurante avsnitt slik vi mener at instruksjonen skal fremstå. De fleste forandringer er utredet under.

Vedlegg til forskriften: Uttrykk og henvisninger i selve forskriften vil være fremmed for mange, derfor må dette forklares i vedlegg.

**Definisjoner:** For å forstå forskriften må den inneholde definisjoner på sentrale begrep.

**Virkeområde:** *"Steigen kommunes tilbud om plass i bofellesskap med heldøgns tjenester omfattes ikke av forskriften".*

Å fortelle hva forskriften *ikke omfatter* er hensiktsløst. Loven er tydelig på hva den skal omfatte:

**Helse- og omsorgstjenesteloven**

**§ 3-2 a.** *Kommunens ansvar for tilbud om opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester.* Kommunen skal tilby opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester dersom dette etter en helse- og omsorgsfaglig vurdering er det eneste tilbudet som kan sikre pasienten eller brukeren nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester. Kommunen skal gi forskrift med kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester. Forskriften skal også omfatte pasienter og brukere som vil være best tjent med langtidsopphold, men hvor kommunen vurderer at vedkommende med forsvarlig hjelp kan bo hjemme i påvente av langtidsopphold. Forskriften skal videre regulere hvordan kommunen skal følge opp pasienter eller brukere som venter på langtidsopphold.

[Kongen gir forskrift med kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester. **Forskriften skal også omfatte pasienter og brukere som vil være best tjent med langtidsopphold, men hvor kommunen vurderer at vedkommende med forsvarlig hjelp kan bo hjemme i påvente av langtidsopphold.**]

Kommunen skal treffe vedtak om kriteriene etter andre ledd er oppfylt. Kommunen skal føre ventelister over pasienter og brukere som venter på langtidsopphold etter andre ledd.

**Pasient- og brukerrettighetsloven**

**§ 2-1 e.**  *Rett til opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester*

Pasient eller bruker har rett til opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester dersom dette etter en helse- og omsorgsfaglig vurdering er det eneste tilbudet som kan sikre pasienten eller brukeren nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

**Pasient eller bruker som med forsvarlig hjelp kan bo hjemme i påvente av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester, men som oppfyller kriteriene for tildeling av langtidsopphold etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a andre ledd, har rett til vedtak om dette.**

Vi leser i kommentar til Eldrerådets bemerkninger i høringsnotatet: "*Forskrift omhandler kun rett til langtidsopphold i sykehjem. Ikke alternativ bolig.*"

Dette er villedende: "Alternativ bolig" er i denne konteksten ikke et begrep i utforming av forskrift. Mandatet for utarbeidelse av forskriften lyder: "*Forskrift om tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester*".

### **Forskriften gjelder for**

Teksten i Helse- og omsorgstjenesteloven og Pasient- og brukerrettighetsloven viser at forskriften ikke bare gjelder for pasienter som oppfyller kriteriene for opphold i sykehjem, men også for dem som etter vedtak oppfyller kriteriene for langtidsopphold, men som kan bo i tilrettelagt bolig i ventetiden.

(Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a.)

- ✓ Disse personene står på venteliste og venter på ledig plass som tildeles etter faglig vurdering. "Tilrettelagt bolig" kan være kommunal, eller i eget hjem.
- ✓ Tjenestene "i eget hjem" *kan bli så omfattende* at det tilnærmedesvis kan jevnføres med opphold i sykehjem. Også av den grunn kan ikke forskriften utelukkende gjelde langtidsopphold i sykehjem.

### **Venteliste**

(Tilbud og etterspørsel)

En venteliste skal vise noe mer enn situasjonen i nåtid. Selv om en venteliste ikke er et køsystem vil tilbud og etterspørsel være et mål for hvor lang ventetiden kan bli. Steigen får en økende andel eldre i sin befolkning. Nasjonal undersøkelse viser eksempelvis at det er ved rundt 80 år at behov for sykehjem øker. En fremskrevet venteliste – eller behovsoppgave – for et bestemt tidsrom eller planperiode er verktøy for planlegging, og en service til brukere og omsorgspersoner. Hvis en slik oppgave ikke finnes må den utarbeides snarest og oppdateres jevnlig. Dette skal Eldrerådet kjenne til.

### **Responstid**

I opphold på "*tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester*" kan dette forekomme å være kommunalt bosted eller eget hjem. Responstid er en viktig faktor og skal finnes i forskriften.

**Omsorgstrappa** er uegnet både på både grunn av dårlig lesekvalitet, og at den har for mange punkter på hvert trinn. Uansett hvor mange tiltak man tar med, kan man oppleve ikke å treffe helt på grunn av kompleksitet og variasjoner. Tjenestetiltak i hvert trinn kan variere mye, og behov/tilbud til hver person er forskjellig. Overgang fra et trinn til et annet kan også være flytende. Av denne grunn bør en omsorgstrapp være *mer forklarende*, og med enkelt og tydelig innhold. Å plassere den midt inne i instrukteteksten kan virke forstyrrende.

### **Søknad og vedtak, klageadgang.**

Anke til fylkesmann er ikke en ekspedisjonssak. Nye moment, uttalelse eller ankepunkter skal følge klageavslaget. Saksbehandler bør få slippe å imøtegå egne synspunkter, klager skal få argumentere fritt overfor en annen person ved tildelingskontoret før klagen sendes fylkesmannen. Klageren (eller partsrepresentant) skal signere det som sendes fylkesmannen. Det er intet i pasient- og brukerrettighetsloven som er til hinder for dette.

Dette bidrar også til *forutsigbarhet og mer åpenhet rundt tildelingsprosessen*, noe som kommunen selv har poengtert i innledningen til forskriften.

**Eldrerådets hensikt** med kommentarene til forskriften er at vi anser den for å være et særskilt viktig dokument som skal være lettlest, informativt, og i henhold til intensjonene fra Stortinget. Vi venter at dette blir grundig behandlet. Eldrerådet er oppnevnt av kommunestyret for å ivareta eldres forhold, og det vil være naturlig at rådet blir konsultert under prosessen når viktige saker som angår eldre blir utformet. Ens forståelse av oppgaver, løsninger og konsekvenser, samt gjensidig informasjon *på et tidlig tidspunkt* er avgjørende for eldrerådets lovpålagte funksjon som ombud for kommunens eldre.



## Forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem, Steigen kommune, Nordland

Dato	FOR-2017-06-21-1180
Publisert	
Ikrafttredelse	01.07.2017
Sist endret	
Endrer	
Gjelder for	Steigen kommune, Nordland
Hjemmel	LOV-2011-06-24-30-§3-2a, LOV-1999-07-02-63-§2-1e
Kunngjort	13.07.2017 kl. 14.50
Korttittel	Forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem, Steigen

---

**Hjemmel:** Fastsatt av Steigen kommunestyre 21. juni 2017 med hjemmel i lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) § 3-2a andre ledd, jf. lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven) § 2-1e.

### § 1. Formål

Forskriftens formål er å sikre at pasienten eller brukeren får nødvendige og forsvarlige helse og omsorgstjenester, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2a, i samsvar med rettighetsbestemmelse i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1e.

Forskriften skal:

- bidra til å klargjøre kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem, samt beskrive hvordan pasienten og brukeren kan ivaretas i ventetiden.
- forholde seg til forsvarlighetsprinsippet

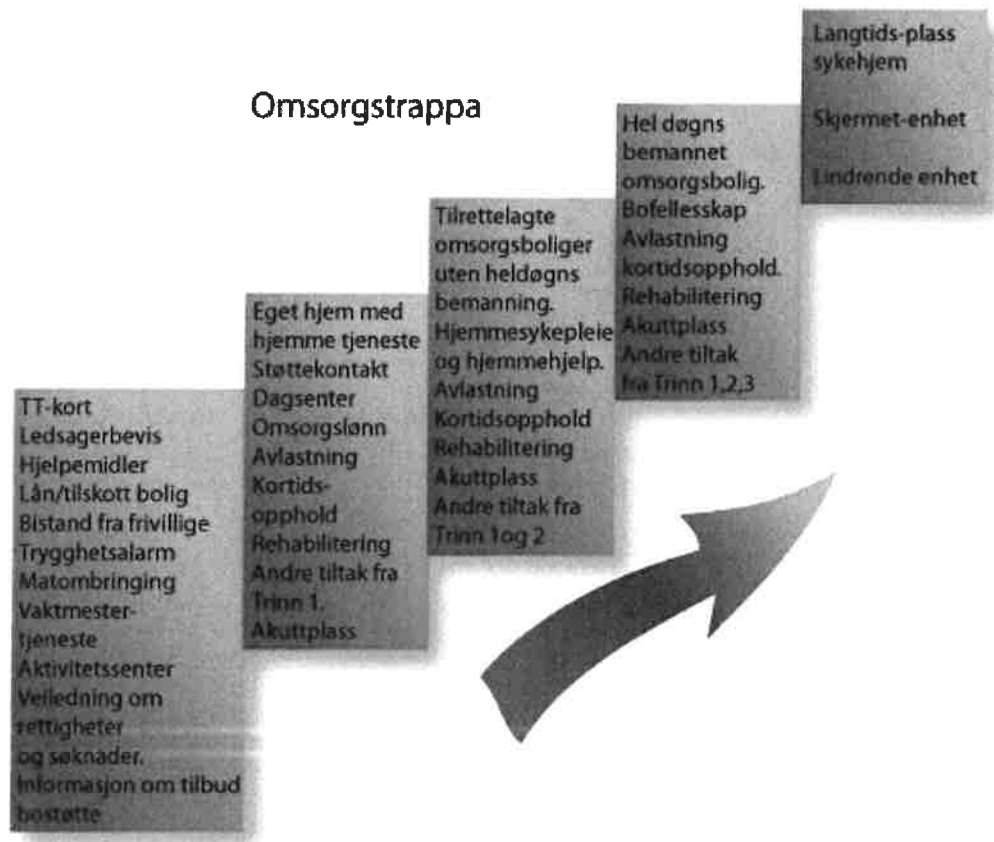
### § 2. Virkeområde

Forskriften gjelder alle som bor eller oppholder seg i Steigen kommune, og som har behov for langtidsopphold i sykehjem der dette er det eneste tilbudet som kan gi nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

Steigen kommunes tilbud om plass i bofellesskap med heldøgntjenester omfattes ikke av forskriften.

### § 3. Grunnlag for vurdering og tildeling

Steigen kommune bruker beste effektive omsorgsnivå (BEON) som prinsipp ved tildeling av tjenester og tiltak i omsorgstrappa. Omsorgstrappa har tjenester på ulike nivå der økende hjelpebehov møtes med økende og mer omfattende tjenestetilbud av ulik art. Tjenester på lavere nivå skal som hovedregel være forsøkt før tildeling av langtidsplass i sykehjem, dette inkluderer utredning og vurderingsopphold på korttidsopphold.



IPLOS er et lovpålagt helseregister med data som beskriver bistandsbehov og ressurser til de som søker eller mottar kommunale helse- og omsorgstjenester, denne brukes ved vurdering. Ved vurdering tas det hensyn til søkers:

- Evne til egenomsorg
- Mentale tilstand/funksjon
- Nettverk og dets omsorgsevne
- Boforhold/geografi
- Endring i helsetilstand
- Kognitiv svikt
- Fall tendens
- Ernæring problematikk

#### § 4. Kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem

Hovedkriteriet er at langtidsopphold i sykehjem tildeles personer som etter § 3 i denne forskriften er vurdert til å ha omfattende behov for oppfølging av medisinsk behandling, pleie og tilsyn som ikke krever sykehusinnleggelse.

Andre kriterier som skal vektlegges ved vurdering for tildeling er:

- Omfattende behov for helse- og omsorgstjenester gjennom hele døgnet, der andre tjenester har vært forsøkt eller vurdert, uten å dekke nødvendig og forsvarlig tjeneste som dekker behov for helse og omsorgstjenesten.
- Omfattende hjelpebehov der nødvendig kompetanse og utstyr for å sikre helseoppfølging og behandlinger kun kan gis i institusjon.

#### § 5. Endring/bedring av funksjon.

Ved endring av funksjon, kan pasienter skrives ut fra langtidsplass, der dette vurderes som faglig forsvarlig.



## **§ 6. Søknad og vedtak**

Tildeling av langtidsopphold skjer på bakgrunn av helseopplysninger, søknad og vurdering av individuelle behov. På bakgrunn av dette fattes det enkeltvedtak.

Søknadsskjema finnes elektronisk på kommunens egen hjemmeside og på Tildelingskontoret/saksbehandler. Søknad sendes til Tildelingskontoret/saksbehandler, som behandler og vurderer søknad og søkerens behov for tjenester.

## **§ 7. Venteliste**

Dersom søker fyller kriteriene for langtidsopphold, men kan få forsvarlige helse- og omsorgstjenester i hjemmet i påvente av langtidsoppholdet, skal kommunen sette søker på venteliste dersom det ikke er ledig plass. Ved ledig plass skal alle på ventelista vurderes av Tildelingskontoret/saksbehandler. Ved ledige plasser skal den med størst hjelpebehov ut fra kriteriene i § 4 prioriteres.

Tildelingskontoret/saksbehandler har ansvar for å holde oversikt over personer som venter, og å vurdere situasjonen jevnlig.

## **§ 8. Tiltak i påvente av langtidsopphold i sykehjem**

Personer med vedtak og som venter på langtidsopphold i sykehjem skal få andre nødvendige tjenester for å sikre nødvendig og forsvarlig helsehjelp i ventetiden. Dette kan for eksempel være økt hjemmesykepleie, hjemmehjelp, dagsenter, støttekontakt, korttidsopphold og/eller andre tjenester beskrevet i omsorgstrappa.

Personer som mottar hovedomsorgen fra sine pårørende, kan få vurdert tilbud om avlastende tiltak for særlig tyngende omsorgsoppgaver. Plass ved dag- og aktivitetssenter skal også vurderes.

## **§ 9. Egenandel**

Kommunens beregning av egenandel følger av forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester.

## **§ 10. Klageadgang**

Vedtak kan påklages til Fylkesmannen, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-2. En klage skal være skriftlig, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-3. En eventuell klage fremsettes for Tildelingskontoret/saksbehandler i Steigen kommune, som tar saken til vurdering i første instans. Dersom det ikke gis medhold skal Tildelingskontoret/saksbehandler sende klagen til Fylkesmannen for endelig vurdering og avgjørelse.

Klagefrist er 4 uker, og skal fremgå av vedtaket jf pasient- og brukerrettighetsloven § 7-5.

For nærmere opplysninger, eller ved behov for hjelp til å fremsette en eventuell klage, veileder Tildelingskontoret/saksbehandler.

## **§ 11. Ikrafttreden**

Forskriften trer i kraft 1. juli 2017.

**KOMMUNAL VIGSELSMYNDIGHET**

---

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
Arkivsaksnr.: 16/615

---

Arkiv: F82

**Saksnr.: Utvalg**  
56/17 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.10.2017

**Forslag til vedtak:**

- 1. I tillegg til ordfører og varaordfører, tildeles også rådmann Tordis Sofie Langseth vigselmyndighet.**
- 2. Det legges til rette for kommunalt vigselstilbud innenfor ordinær arbeidstid.**
- 3. Steigen kommune tilbyr vigslar også til personer som ikke er bosatt i Steigen.**
- 3. Rådmannen bes om å tilrettelegge et egnet lokale der kommunen kan tilby vigslar.**
- 4. Bestemmelser om betaling for nødvendige kostnader fremmes for politisk behandling innen utgangen av 2017.**

**Saksutredning:**

Barne- og likestillingsdepartementet har i brev av 1. september d.å. informert om at de vedtatte endringene i ekteskapslovgivningen trer i kraft fra 1. januar 2018. Dette innebærer at kommunene må være klare til å gjennomføre vigslar for brudepar som ønsker det i kommunen fra nyttår. Fra samme tidspunkt avvikles domstolenes tilbud om å gjennomføre vigslar. Departementet har utarbeidd rundskriv Q-11/2017 «Kommunale vigslar» (vedlagt). Det er også fastsatt «Forskrift om kommunale vigslar» (vedlagt).

**Hvem skal få tilbudet?**

I 2016 var det 117 vigslar i Salten tingrett. Det er vanskelig i dag å ha noen formening om hvordan etterspørselen etter dette tilbudet blir i Steigen. Bodø kommune legger opp til å tilby denne tjenesten også til andre enn sine egne innbyggere. Det vil altså fortsatt være mulig for Steigen kommunes innbyggere å bli vigslar i Bodø. Det kan tenkes at enkelte som tidligere ville valgt kirkelig vielse for å få holde seremonien i Steigen, i framtida vil etterspørre denne tjenesten fra kommunen. En kan ikke se at det er grunn til å forvente svært stor etterspørsel etter vielser i Steigen. Å gjøre dette tilbudet tilgjengelig også for utenbygdsboende vil framstå være gjestfritt og inkluderende.

**Hvem skal utføre vigselen?**

Det framgår direkte av den nye lovteksten at ordfører og varaordfører har vigselrett. Dersom andre folkevalgte eller kommunalt ansatte skal ha vigselrett må det være tildelt av kommunestyret selv. Kommunestyret kan også velge å ansette noen for denne oppgaven. Kommunen må selv vurdere hvem som er egnet for oppgaven. Det er ikke krav om særskilt kompetanse eller erfaring, men det er naturlig at det bør være en person med en viss legitimitet i forhold til oppgaven. I lovforarbeidene blir det uttalt at det kan være hensiktsmessig at det også tilbys vigslar som er politisk nøytrale, og at en bør unngå hyppige skifter av hvem som har vigselmyndighet. En kan ikke se at det er aktuelt for Steigen kommune å ansette eget personale som skal ta seg av dette.

Hvor?

Kommunen må ta stilling til hvor kommunale vigsler skal gjennomføres. Denne seremonien er en viktig hendelse i folks liv, og et egnet lokale er en viktig del av ei verdig ramme rundt vigselen. Av kommunale lokaler er kommunestyresalen, enkelte kommunale kontor, samt stua i 1. etg. på Steigentunet foreløpig vurdert som aktuelle. Etter ei nærmere vurdering bør en komme fram til ett lokale som er det kommunen tilbyr.

Når?

Salten tingrett tilbyr i dag denne tjenesten på fredager. Ettersom en forventer et nokså begrensa etterspørsel, ser en ikke at det er behov for å avgrense tilbudet kun til én ukedag. Ettersom tjenesten skal utføres av eksisterende ressurser, i tillegg til øvrige oppgaver, bør det ikke tilrettelegges for et tilbud utover ordinær arbeidstid.

Økonomi:

Forskrift om kommunale vigsler fastsetter at vigselstilbudet skal være gratis for kommunens egne innbyggere og for personer som ikke er bosatt i Norge, men som oppfyller vilkårene for å inngå ekteskap her. Kommunen kan ta betaling for nødvendige merkostnader dersom kommunen tilbyr vigsel ut over det vanlige tilbudet om tid og sted. Dersom kommunen tilbyr vigsel for andre enn de som er nevnt ovenfor, kan kommunen ta betaling for nødvendige kostnader til vigselen. Det er ikke anledning til å ta betaling ut over dekning av nødvendige (mer)kostnader. Dersom kommunen skal kreve betaling for kostnadsdekning, må dette hjemles i egne bestemmelser.

**Vedlegg:**

Rundskriv Q-11/2017 «Kommunale vigsler»  
Forskrift av 18.09.2017 om kommunale vigsler



DET KONGELIGE BARNE-  
OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

## Rundskriv

Nr.  
Q-11/2017

Dato  
21. september 2017

### Kommunale vigslere

#### Kort om inngåelse av ekteskap

Ekteskap blir inngått ved at brudefolkene møter for en vigslere. Mens begge er til stede skal de erklære at de ønsker å inngå ekteskap med hverandre. Deretter skal vigsleren erklære dem for ektefolk.

Før ekteskapet kan inngås må ekteskapsvilkårene prøves. Det vil si at det skal kontrolleres at de som skal gifte seg oppfyller vilkårene i ekteskapsloven. Det er folkeregistermyndigheten (skattekontoret) som prøver at ekteskapsvilkårene er oppfylt.

#### Lovendring

Fra 1. januar 2018 overtar kommunene ansvaret for borgerlige vigslere. Bestemmelsene om inngåelse av ekteskap følger av ekteskapsloven kapittel 3. Lovendringene som er vedtatt er (endringer i kursiv):

#### § 12 Vigslere

Vigslere er:

- a) prest i Den norske kirke, og prest eller forstander i et registrert trossamfunn, eller seremonileder eller tilsvarende i livssynssamfunn som mottar tilskudd etter lov 12. juni 1981 nr. 64 om tilskott til livssynssamfunn når Kongen har godkjent formen for inngåelse av ekteskap.
- b) *ordførere, varaordførere og kommunalt ansatte eller folkevalgte som kommunestyret selv gir slik myndighet.*
- c) *utsendt utenriktjenestemann, jf. utenriktjenesteloven § 14.*
- d) *Sysselmannen på Svalbard. Sysselmannen kan delegere vigselsmyndighet til tjenestemenn ved sysselmannskontoret.*
- e) særskilt vigslere oppnevnt av departementet i tilfeller der det er behov for det på grunn av lange avstander eller av andre grunner. Oppnevningen gjelder for fire år.

Departementet *kan gi forskrift om tildeling og tilbaketrekking av vigselsrett for seremonileder eller tilsvarende i livssynssamfunn.*

#### *§ 12 a Vigsler i kommunen*

*Kommunen skal ha et tilbud om vigsel for kommunens innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap i Norge etter kapittel 1.*

*Departementet kan gi forskrift om kommunalt vigselsstilbud med regler om at vigselsstilbudet skal være tilgjengelig og om betaling for vigsler.*

#### **Vigselsmyndighet i kommunen**

Lovendringen innebærer at ordførere, varaordførere og kommunalt ansatte eller folkevalgte som kommunestyret selv gir slik myndighet skal gjennomføre vigsler. Ordførere og varaordførere får en direkte myndighet etter loven. I tillegg kan kommunestyret gi vigselsmyndighet til personer som er ansatt eller folkevalgt i kommunen. Med ansatt menes både fast ansatt og midlertidig ansatt. Kommunen kan også velge å ansette noen for denne oppgaven. Beslutningen om hvem som skal ha vigselsmyndighet, i tillegg til ordfører og varaordfører, skal tas av kommunestyret selv og kan ikke overlates til andre.

Kommunen må selv vurdere hvem som er egnet for oppgaven. Det er ikke krav om særlig kompetanse eller erfaring. I lovforarbeidene<sup>1</sup> blir det uttalt at det kan være hensiktsmessig at det også tilbys vigslere som er politisk nøytrale.

Vigselsmyndigheten vil opphøre dersom en folkevalgt ikke lenger er folkevalgt eller vigslerens ansettelsesforhold i kommunen avsluttes. Vigselsmyndigheten vil også opphøre dersom kommunestyret trekker tilbake tildelingen.

Kommunen må ha oversikt over hvem som til enhver tid er vigslere. At vigsler har vigselsmyndighet er et vilkår for at ekteskapsinngåelsen er gyldig. For å unngå hyppige skifter av hvem som har vigselsmyndighet, og eventuell usikkerhet knyttet til dette, anbefaler departementet at det gis vigselsmyndighet for en lengre periode. Det anbefales også at det ikke tildeles vigselsmyndighet bare for engangstilfeller.

Det kan være hensiktsmessig at kommunen gir informasjon om hvem som er vigslere i kommunen på sine nettsider. Det vil gi innbyggerne et godt tilbud, ved at de vet hvem som er vigslere og hvem de kan henvende seg til. Det vil også kunne lette arbeidet for folkeregistermyndigheten og andre myndigheters kontroll av at vigselen er gyldig inngått.

Vigsler skal sammen med vigselsmeldingen til folkeregistermyndigheten legge ved dokumentasjon for sin vigselsmyndighet, jf. forskrift om registrering og melding av vigsel § 5. Dette innebærer at tildeling av vigselsmyndighet må være skriftlig.

En kommunal vigsler kan gjennomføre en vigsel i hele landet. Uansett hvor vigselen gjennomføres, handler vigsleren på vegne av den kommunen han er folkevalgt eller ansatt i, for eksempel når det gjelder regler for dekning av merutgifter ved vigselen.

---

<sup>1</sup> Prop. 91 L (2016-2017) Endringer i ekteskapsloven og bustøttelova m.m. (oppgaveoverføring til kommunene)

Dersom kommuner ønsker å inngå interkommunalt samarbeid om vigseloppgaven, må dette gjøres innenfor reglene i ekteskapsloven og kommuneloven. Dette innebærer blant annet at ordfører og varaordfører i kommunene som samarbeider, fortsatt har vigselmyndighet og det er kommunestyrene selv som må gi myndighet til ansatte eller folkevalgte i de deltakende kommunene som skal få slik myndighet. Denne oppgaven vil innebære myndighetsutøvelse, og det vil derfor være vertskommunemodellen etter reglene i kommuneloven kapittel 5 A som er egnet samarbeidsmodell.

### **Tilbud om vigsel**

Kommunen har plikt til å ha et tilbud om vigsel for kommunens innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap i Norge, jf. ekteskapsloven § 12 a.

Det er tilstrekkelig at én av brudefolkene er bosatt i kommunen for at plikten gjelder. Hvem som anses å være bosatt i kommunen følger av de alminnelige regler om folkeregistrering av bostedsadresse, jf. folkeregisterloven med forskrifter.

Ekteskapsloven bygger på en forutsetning om at de som oppfyller vilkårene for inngåelse av ekteskap og kravene til prøving, har krav på vigsel i Norge. Det gjelder også personer som bare oppholder seg midlertidig i landet. Kommunenes tilbud om borgerlig vigsel gjelder både for utenlandske brudefolk og for norske statsborgere som er bosatt i utlandet. Disse gruppene skal også få benytte seg av vigselstilbudet i kommunen, uten å måtte betale for dette. En slik ordning er videreføring av praksis fra borgerlige vigsler i domstolene.

Kommunen kan selv bestemme om de vil tilby vigsler for andre kommuners innbyggere.

### **Forberedelse til vigselen**

De som tar kontakt med kommunen om vigsel må få beskjed om at de må ha gyldig prøvingsattest på tidspunktet for ekteskapsinngåelsen, jf. ekteskapsloven § 14 første ledd jf. § 10. Det er folkeregistermyndigheten som utsteder prøvingsattest, og den er gyldig i fire måneder fra utstedelse. Prøvingsattesten gis på bakgrunn av egenerklæring fra begge brudefolkene, forlovererklæring og eventuelle andre dokumenter (oppholdstillatelse/ dokumentasjon på skifte/ anerkjennelse av utenlandsk skilsmisse). Skjemaer finnes på [skatteetatens hjemmeside](#) eller hos [statlig blankettarkiv](#). Folkeregistermyndigheten skal på bakgrunn av disse opplysningene prøve om ekteskapsvilkårene etter norsk rett er oppfylt.

Kommunen bør ha rutiner for når vigsel kan avtales med kommunen, for eksempel tidligst fra det tidspunkt det foreligger gyldig prøvingsattest.

Kommunen kan selv bestemme hvor og når de skal tilby vigsler. Det er likevel viktig at tilbudet er tilgjengelig. Tilbudet i kommunen skal dekke etterspørselen på en god måte, jf. forskrift om kommunale vigsler § 1. Departementet legger til grunn at kommunene har rådhus, kommunehus eller andre lokaler som er egnet og kan gjøres tilgjengelige for vigsler.

### **Gjennomføring av vigselen**

I lovforarbeidene har departementet uttalt at det er viktig at kommunen legger til rette for vigselens seremonielle karakter, uavhengig av hvem som gjennomfører vigselen. Rammen

rundt vigselen, som bruk av det borgerlige vigselsformularet og egnet lokale, er av stor betydning for om seremonien oppleves som høytidelig og verdig.

Det borgerlige vigselsformularet, som er en tekst som vigsler leser under seremonien, skal benyttes ved gjennomføring av borgerlige vigsler. Vigselsformularet setter en ramme rundt hva vigselsseremonien skal inneholde. Seremonien kan tilpasses med for eksempel tekst og musikk utover dette, dersom brudefolkene ønsker det. Det er opp til kommunen å vurdere hva de vil tillate av ekstra innhold.

Før vigsel foretas, skal vigsleren motta prøvingsattesten som viser at ekteskapsvilkårene er prøvet, jf. ekteskapsloven § 14. Brudefolkene bør legitimere seg for å godtgjøre at de er de samme personene som det er foretatt prøving for. Til dette kan for eksempel pass, førerkort og bankkort fremlegges. Om legitimasjonen skal godtas, beror på en konkret vurdering.

To vitner må være til stede under seremonien, jf. ekteskapsloven § 11 andre ledd. Dette kan være forloverne eller to andre myndige personer.

Det borgerlige vigselsformularet er vedtatt på bokmål og nynorsk.<sup>2</sup> Det finnes oversettelser til samisk, engelsk, tysk, fransk, spansk og russisk. Alle versjonene kan finnes på Bufdir sine hjemmesider.

Det følger av ekteskapsloven § 14 andre ledd at en vigsler som kjenner til at et vilkår for å inngå ekteskap ikke er oppfylt, ikke skal foreta vigsel. Dersom vigsler finner at det er grunn til tvil om et vilkår er oppfylt, kan vigselen utsettes og brudefolkene pålegges å skaffe bevis for at vilkåret er oppfylt.

Kommunale vigslere har ellers ikke grunnlag for å nekte å gjennomføre en vigsel, jf. ekteskapsloven § 13 og § 14.

### **Melding om vigsel og registrering**

Prøvingsattesten fra folkeregistermyndigheten utgjør også melding om vigsel og vigselsbok (skjema Q-0309). Skjemaets del om Melding om vigsel/ Vigselsbok skal fylles ut av vigsler. Samtlige spørsmål på vigselsmeldingen skal besvares så langt de passer. Brudefolkene og vitnene skal også undertegne vigselsmeldingen. En bekreftet kopi skal returneres til folkeregistermyndigheten senest innen tre dager, jf. forskrift om registrering og melding av vigsel § 4.

Vigsler skal sammen med vigselsmeldingen legge ved dokumentasjon for sin vigselsmyndighet, jf. forskrift om registrering og melding av vigsel § 5. For ordfører og varaordfører er det tilstrekkelig med dokumentasjon på vervet.

En bekreftet kopi av skjemaet gis til brudefolkene og utgjør midlertidig vigselsattest. Endelig vigselsattest utstedes av folkeregistermyndigheten.

Kommunen har ansvar for å føre vigselsbok med oversikt over ekteskap som er inngått i kommunen, jf. forskrift om registrering og melding av vigsel § 1 første ledd bokstav e). Det originale skjemaet "Prøvingsattest/Melding om vigsel/Vigselsbok", som beholdes av vigsler,

---

<sup>2</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1996-01-19-4263?q=vigselsformular>

utgjør vigselboken. Det er ellers ikke spesifikke krav til hvordan vigselboken skal føres eller oppbevares.

## **Økonomi**

Forskrift om kommunale vigslere har bestemmelser om betaling for vigslere.

Det følger av forskriften § 2 at vigselstilbudet skal være gratis for kommunens egne innbyggere og for personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap her.

Det følger av § 2 andre ledd at kommunen kan ta betaling for nødvendige merkostnader dersom kommunen tilbyr vigsel ut over det vanlige tilbudet om tid og sted. Med vanlig tid menes både tidspunktet for vigsel og vigsels varighet. Brudefolkene skal informeres om kostnaden i god tid før vigselen.

Det følger av § 3 at dersom kommunen tilbyr vigsel for andre enn de som er nevnt i § 2 (egne innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge), kan kommunen ta betaling for nødvendige kostnader til vigselen. Brudefolkene skal informeres om kostnaden i god tid før vigselen.

Kostnader som kan kreves dekket av kommunen etter forskriften § 2 og § 3 er for eksempel utgifter for vigslere, transport og oppvarming av lokale. Det er ikke anledning for kommunen til å ta betaling ut over dekning av nødvendige (mer)kostnader.

Krav om betaling for vigslere etter forskriften § 2 andre ledd og § 3, bør fastsettes i egne bestemmelser, jf. forskriften § 4. Slike bestemmelser bør angi at det kan tas betaling, hvilke type kostnader betalingen skal dekke og hvilke satser som gjelder for de enkelte kostnadene.

## **Ugyldige ektesapsinngåelser**

En vigsel er av seremoniell karakter, men en vigsel er også en offentligrettslig handling, og vigslere har ansvar for å forvise seg om at vilkårene for inngåelse av ekteskap er oppfylt.

Ektesapsloven § 16 har bestemmelser om ugyldige vigslere. For at en ektesapsinngåelse skal være gyldig må fremgangsmåten i ektesapsloven § 11 første ledd, jf. § 12, følges. Det innebærer at begge brudefolkene må være til stede under vigselen, og erklære at de ønsker å inngå ekteskap med hverandre, samt at vigsleren må erklære dem for ektefolk. Vigselen vil være ugyldig hvis den er foretatt av en person som ikke har myndighet til å foreta vigslere. Hvis en vigsel blir gjennomført av en kommunalt ansatt eller folkevalgt som ikke har fått myndighet til dette av kommunestyret, vil det innebære at ekteskapet ikke er gyldig.

En vigsel vil også være ugyldig hvis det ikke foreligger gyldig prøvingsattest på vigseltidspunktet, jf. ektesapsloven § 10.

Hvis de formelle reglene for inngåelse av ekteskap ikke er fulgt, innebærer det at ekteskapet ikke anses for å være inngått og ekteskapet vil da heller ikke ha noen rettsvirkninger. Etter begjæring fra en av partene, kan et ugyldig ekteskap likevel godkjennes. Det er Fylkesmannen i Oslo og Akershus som behandler søknader om etterfølgende godkjenning av ugyldige ekteskap. For at fylkesmannen kan gi etterfølgende godkjenning, må det foreligge «*særlige grunner*», jf. ektesapsloven § 16 andre ledd. Departementet understreker at adgangen til å gi etterfølgende godkjenning er en unntaksregel.



Departementet oppfordrer på denne bakgrunn vigsler til å være påpasselig med at formalitetene ved vigselen blir fulgt. Vi viser i den forbindelse til den belastningen en ugyldig ekteskapsinngåelse kan medføre for brudefolkene.

Det framgår av ekteskapsloven § 1b at ekteskap skal inngås av egen fri vilje og med eget samtykke. Et ekteskap som ikke er inngått frivillig kan bli kjent ugyldig av domstolene, jf. ekteskapsloven § 16 tredje ledd.

### **Rettskilder**

Lov om ekteskap av 4. juli 1991 nr. 47

Forskrift om kommunale vigsler av 18. september 2017 nr. 1421

Forskrift om registrering og melding av vigsel av 20. november 1992 nr. 854

Forskrift om endring i forskrift om registrering og melding av vigsel av 18. september 2017 nr. 1422

Forarbeidene til lovendringen om overføring av vigselsmyndighet fra domstolene til kommunen finnes i Prop. 91 L (2016-2017), kapittel 3 og Innst. 376 L (2016-2017)

Rundskriv Q-20/2016 om ekteskapsloven



## Forskrift om kommunale vigslers

Dato	FOR-2017-09-18-1421
Departement	Barne- og likestillingsdepartementet
Publisert	
Ikrafttredelse	01.01.2018
Sist endret	
Endrer	
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-1991-07-04-47-§12a
Kunngjort	20.09.2017 kl. 15.15
Korttittel	Forskrift om kommunale vigslers

---

**Hjemmel:** Fastsatt av Barne- og likestillingsdepartementet 18. september 2017 med hjemmel i lov 4. juli 1991 nr. 47 om ekteskap § 12a andre ledd.

### **§ 1. Tilgjengelig vigselstilbud i kommunen**

Kommunen skal ha et tilgjengelig vigselstilbud til personer som nevnt i § 2 første ledd. Tilbudet skal dekke etterspørselen i kommunen på en god måte og tilrettelegges for personer med funksjonsnedsettelse og for andre med særskilte behov.

Trer i kraft 1 jan 2018.

### **§ 2. Tilbud til egne innbyggere mv.**

Vigselstilbudet skal være gratis for kommunens egne innbyggere og for personer som ikke er bosatt i Norge, men som oppfyller vilkårene for å inngå ekteskap her.

Kommunen kan ta betaling for nødvendige merkostnader dersom kommunen tilbyr vigsel ut over det vanlige tilbudet om tid og sted. Brudefolkene skal informeres om kostnaden i god tid før vigselen.

Trer i kraft 1 jan 2018.

### **§ 3. Tilbud til andre kommuners innbyggere**

Tilbyr kommunen vigsel for andre enn de som er nevnt i § 2, kan kommunen ta betaling for nødvendige kostnader til vigselen. Brudefolkene skal informeres om kostnaden i god tid før vigselen.

Trer i kraft 1 jan 2018.

### **§ 4. Kommunale bestemmelser om betaling**

Krav om betaling for vigslers etter § 2 andre ledd og § 3, bør fastsettes i egne bestemmelser.

Trer i kraft 1 jan 2018.

**§ 5. Ikraftredelse**

Forskriften trer i kraft 1. januar 2018.

**KLAGE PÅ TILDELING FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND  
EGENKAPITAL TIL KJØP AV SJARK**

---

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
Hamnvikvoll DA  
Arkivsaksnr.: 17/618

---

Arkiv: NAVN Magnussen

**Saksnr.: Utvalg**  
57/17 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.10.2017

**Forslag til vedtak:**

Formannskapet kan ikke se at det er framsatt nye momenter i klagen. Plan- og ressursutvalgets vedtak i sak 30/17 stadfestes. Jfr. forvaltningslovens kap. VI.

**Saksutredning:**

Plan- og ressursutvalget fattet den 20.06.2017 følgende vedtak i sak 30/17:

*«Tor Erik Magnussen og Stig Hamnvikvoll innvilges et egenkapitallån på 250.000 kroner i forbindelse med kjøp av nytt fiskefartøy.*

*Lånet skal maksimalt utgjøre 20 % av investeringa.*

*Det tas pant i fartøy. Lånet tilbakebetales over 5 år. Renta settes pr d.d. til 3,65 %, og justeres i henhold til kommunalbankens rente. Eksisterende lån skal innfris før utbetaling av nytt lån.»*

Steigen kommune mottok den 29.06.2017 klage på vedtaket fra søkeren, Magnussen Hamnvikvoll DA. Klagen er framsatt innen klagefristen, og oppfyller også ellers forvaltningslovens (fvl) krav for å tas til behandling.

I klagen redegjøres det for at tilsagnet på 250.000 kr er for lite til at søkeren kan finansiere kjøp av en forsvarlig sjark for 2 personer etter dagens krav. Det er behov for 400.000 kr. i kommunalt lån, eller så nært opp mot dette beløpet som mulig. Fiskerne presiserer at de ønsker å drive fiske i Steigen, og at de er avhengig av forsvarlige inntekter for å kunne forsørge familiene.

Klageorgan er formannskapet. Før klagen legges fram for klageorganet skal det samme organet som fattet det påklagede vedtaket (det vil si plan- og ressursutvalget) vurdere om det er grunnlag for å endre vedtaket. Jfr. fvl. Kap. VI.

Plan- og ressursutvalget behandlet klagen den 5. sept., og fattet i sak 41/17 følgende vedtak:

*«Plan- og ressursutvalget kan ikke se at det er fremsatt nye momenter i klagen.*

*Utvalget ønsker fortsatt å støtte nye etableringer i fiskeriene i Steigen, men med tilskudd på om lag samme nivå som tilsvarende saker. Videre mener utvalget at det må kreves en viss egenkapital for slike etableringer.*

*Vedtaket opprettholdes.»*

**Vedlegg:**

Melding om vedtak sak 30/17

Klage mottatt 29.06.2017

## MELDING OM VEDTAK

### Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak: 17/618

#### SØKNAD FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND STØTTE TIL EGENKAPITAL TIL KJØP AV SJARK

Saksbehandler: Per Løken  
Hamnvikvoll DA

Arkiv: NAVN Magnussen

Saksnr.: Utvalg  
30/17 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato  
20.06.2017

#### Forslag til vedtak:

Tor Erik Magnussen og Stig Hamnvikvoll innvilges et egenkapitallån på kr 400.000 i forbindelse med kjøp av nytt fiskefartøy. Lånet skal maksimalt utgjøre 20 % av investeringa. Det taes pant i fartøy. Lånet tilbakebetales over 5 år. Renta settes pr d.d til 3,65 %, og justeres i henhold til kommunalbankens rente.

Det er en forutsetning at eksisterende lån gitt i sak 40/16 innfris.

Lånet er gitt under forutsetning av at søkerne driver sammenhengende fiske og bor i Steigen i hele løpetida for lånet. I motsatt fall vil det bli krevd innbetaling av hele lånet.

#### Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 20.06.2017 sak 30/17

#### Behandling:

##### Forslag fra Knut Andersen: (Ny første setning og ny setning om å innfri lån:

«Tor Erik Magnussen og Stig Hamnvikvoll innvilges et egenkapitallån på 250.000 kroner i forbindelse med kjøp av nytt fiskefartøy.

Eksisterende lån skal innfris før utbetaling av nytt lån.»

#### Vedtak:

Innstilling med nytt forslag fra Knut Andersen ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtaket lyder da slik:

«Tor Erik Magnussen og Stig Hamnvikvoll innvilges et egenkapitallån på 250.000 kroner i forbindelse med kjøp av nytt fiskefartøy.

Lånet skal maksimalt utgjøre 20 % av investeringa.

Det tas pant i fartøy. Lånet tilbakebetales over 5 år. Renta settes pr d.d til 3,65 %, og justeres i henhold til kommunalbankens rente. Eksisterende lån skal innfris før utbetaling av nytt lån.»

Lånet er gitt under forutsetning av at søkerne driver sammenhengende fiske og bor i Steigen i hele løpetida for lånet. I motsatt fall vil det bli krevd innbetaling av hele lånet.

**Saksutredning:**

Tor Erik Magnussen søker på vegne av seg og sin samarbeidspartner Stig Hamnvikvoll om et egenkapitallån på kr 440.000 knyttet til kjøp av nytt fiskefartøy. De driver et DA sammen. Søkerne med familier flyttet til Steigen fra Østlandet for vel et år siden og har etablert seg som fiskere. De kjøpte i 2016 en sjark på 28 fot. De har driftet et år med denne, men erfarer at den er for liten, særlig når de reiser vekk på fiske.

De ønsker nå å selge denne og kjøpe en ny båt på ca 35 ft. De ser etter en Viksund eller Malo-sjark.

Søkerne fikk i 2016 et tilskudd på kr 30.000 og et egenkapitallån på 150.000 i forbindelse med kjøpet av sin 28 ft båt.

En ny båt på 35 ft vil koste i overkant av 2 mill kr for å få noe som er framtidsrettet. Deres bankforbindelse krever 20 % i egenkapital. Søkerne har nylig etablert seg i næringa. Det overskuddet de har fra siste sesong har de investert i bruk o.l. Søkerne er henholdsvis 33 og 41 år. De har kjøpt seg hus i Steigen og har lite midler de kan satse i næringa.

Det søkes nå om et lån på kr 440.000 kr for å dekke egenkapitalen. Den gamle båten selges og restlån innbetales i lånefondet.

Kjøpet er tenkt finansiert på følgende måte:

Lån – lånefondet:	440.000 kr
Lån bank	1.760.000 kr
Sum	2.200.000 kr

Det er satt opp driftsbudsjett for drift av en 35 ft båt:

Inntekter:

Sei + div fiskearter i min 140 a 457 kg i snitt pr dagx 11 kr	704.000 kr
Skrei ca 30.000 kg x 13 kr på en 35 ft båt	390.000 kr
Blåkveite 10.000 kg a kr 25.000	250.000 kr
Sum inntekt	1.344.000 kr

Utgifter:

Diesel	60.000 kr
Forsikring	23.000 kr
Låneutgifter	250.000 kr
Fornyng/slip	100.000 kr
Sum utgifter	433.000 kr

Brutto overskudd 911.000 kr

**Vurdering:**

Søkerne har drevet fiske i 1 år og ønsker å fortsette i dette yrket. Det er svært positivt. Det er lagt godt til rette for fiske i Steigen og det er viktig at vi har fiskere som utnytter de ressursene vi har og som bidrar til aktivitet på land.

440.000 kr er relativt stor del av lånefondet, men en vil bidra til å skape 2 arbeidsplasser og økt aktivitet på land.

Største lånesum som er gitt tidligere er kr 300.000 i forbindelse med gårdskjøp.

Det vil være rett å gå inn i denne saken, men sette en begrensning på 400.000 kr.

Det er en forutsetning at den sjarken de eier blir solgt og tilhørende lån blir innbetalt.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Liv Rigmor Eidissen (sign.)

Morten Mehus (sign.)

Rett utskrift,  
Leinesfjord, 20.06.17

Elin B. Grytøyr  
Formannskapssekretær

Utskrift: Magnussen Hamnvikvoll DA, Kalvdalen 22, 8286 Nordfold  
Gjermund Laxaa, her  
Økonomiavd., her  
Revisjonen

Vedlegg: Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.



Steigen Kommune  
Steigen formannskap  
Rådhuset  
8286 Leinesfjord

Magnussen Hamnvikvoll Da  
Kalvdalen 22  
8286 Nordfold

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr: 3408	Saksbeh: TSLP.
29 JUN 2017	
Ar/saksnr. 17/618	Ekst. 6
Ark.kode	Næringsarkiv
Gradering	
Kopi til:	

## Klage over vedtak sak nr 30/17.

Årsaken til klagen er at summen på vedtaket er for liten til å kjøpe seg en forsvarlig sjark for 2 personer som er godkjent etter de nye kravene. Etter samtaler med forrige nærings sjef i 2016 hvor vi gjorde rede for vår plan får å bli fiskere, kom vi fram til at 2016 skulle bli ett test år for å se om dette var noe for oss, og for å skaffe oss litt erfaring, der ble også diskutert at Steigen kommune kunne stille seg villig til et større egenkapitallån til en 35 fots båt vis dette var noe vi ville satse på.

Vi ønsker at vedtak med saksnr 30/17 blir gjort om til 400 000,- eller så tett opptil som mulig.

Vi stortrives som fiskere her i Steigen kommune og vi mener at vi gjør en positiv ting med å starte som fiskere her. Vi har skapt 2 arbeidsplasser og vi bidrar til å holde liv i fiskekulturen og næringen her i Steigen bla.

Men å kjøpe seg en 35 fot sjark som er framtidsrettet og godkjent og utrustet etter de nye kravene har sin pris.

Etter dette test/erfarings året må vi kjøpe en drive verdig båt så vi klarer å få en bærekraftig inntekt for 2 personer. Vi har jo en forsørgelsesplikt overfor våre barn.

Vis vi ikke klare det vill vår fiske karriere her i Steigen bli kort, og i verste fall må vi flytte på oss med familien for å klare å få det til.

Vi håper på et fisker vennlig og positivt svar fra dere.

Mvh

Magnussen Hamnvikvoll Da

*Stig Hamnvikvoll*

*Jon-Eirik MAGNUSSEN*