

Fra: "Trond Lohne" <trond@vannplan.com>
Til: <postmottak@steigen.kommune.no>
cc: <geir.davidsen@nfk.no>

Dato: Mandag 7. november 2016 10:10
Emne: Klage på vedtak om serveringsbevilling og skjenkeløyve til Villa Haugen A/S på Grøtøya.

Hei Steigen Kommune

Vedlagt følger klage etter forvaltningslovens § 7 på formannskapetets vedtak 42 og 43/16.


Alternativt fremmes klagen etter serveringslovens 27 og alkohollovens § 1-16. Skulle Steigen Kommune fatte vedtak om at jeg ikke ha rettslig klageinteresse etter forvaltningsloven, ber jeg om at klagen videresendes til fylkesmannen.

Sakene omhandler Villa Haugen på Grøtøya og jeg er nærmeste nabo. Som kjent pågår fredningssak på min eiendom Storgården på Grøtøya. Fylkeskonservatoren bør derfor være høringsinstans ved kommunens behandling av forhold på naboeiendommene Bnr 8 og 9.

Med vennlig hilsen
Trond Lohne
92 03 46 45

Vedlegg:

til Steigen Kommune 07.11.16 Klage på formannskapssak 42 o 43 16.pdf

 STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 5443	Saksbeh. EBG
07 NOV 2016	
Ar/saksnr. 16/026	Dok.nr. 9
Ark.kode	063
Gradering	
Kopi til:	

Trond Lohne
Idrettsveien 35
5052 Bergen
Tlf 92 03 46 45
Mail trond@vannplan.com

Steigen Kommune
Pr mail postmottak@steigen.kommune.no

Attn Kommunestyret

Bergen 7. november 2016

Klage på formannskapets vedtak 42 og 42/16

Jeg fremmer med dette klage etter forvatningslovens § 7 på formannskapets vedtak av 24.08.16 om å innvilge serveringsbevilling og skjenkeløyve til Villa Haugen A/S. Alternativt fremmes klagen etter serveringslovens 27 og alkohollovens § 1-16.

Bevilling og løyve er gitt for Villa Haugen på Gnr 31 Bnr 8 og 9. Jeg er innehaver av Storgården på Grøtøy på Gnr 31 Bnr 2 og som direkte nabo både til Bnr 8 og 9 aner jeg å ha rettslig klageinteresse etter forvatningslovens § 28. Både fordi jeg som nabo ikke er opplyst om vedtaket, og fordi vedtaket går ut på å tilstå noen en rettighet er denne klage rettidig fremsatt innen klagefristen på 3 måneder etter forvaltningslovens § 29.

Klagen er begrunnet med at formannskapets vedtak 42 og 43/16 ikke er tilstrekkelig utredet. Vedtak 42 er dermed i strid med serveringslovens § 9 og forvaltningslovens § 17, mens vedtak 43 er i strid med alkohollovens § 1-7 og forvaltningslovens § 17.

Formannskapssak 42/16 Serveringsbevilling til Villa Haugen A/S.

Iht serveringslovens § 9 skal det innhente uttalelse fra politiet før søknad om bevilling behandles.

Av saksutredningen fremgår det at slik uttale er etterspurt, men at det ikke foreligger svar.

Ved at det ikke er innhentet uttalelse fra politiet før søknaden ble tatt opp til behandling og vedtak, er vedtaket ikke tilstrekkelig utredet og dermed i strid med serveringslovens §9.

Av søknaden fremgår det videre bla:

Tilbudet retter seg hovedsakelig mot et "high end" marked samt ledelse og styrer i bedrifter.

3 konsepter:

Servering v/overnatting

Utleie/servering for middagsselskaper

Utleie av hele huset.

Og av søkers hjemmeside www.villahaugen.com fremgår det at det legges opp til hotellvirksomhet.

Trond Lohne
Idrettsveien 35
5052 Bergen
Tlf 92 03 46 45
Mail trond@vannplan.com

Den angjeldende eiendom har bygningskode 111 (enebolig) og det bør være kjent for kommunen at det ikke er fremmet søknad om bruksendring fra bolig til hotellvirksomhet. Ved at kommunen ikke har holdt søknaden opp mot den bygningskode som gjelder for eiendommen er vedtaket ikke tilstrekkelig utredet og dermed i strid med forvaltningslovens § 17.

Formannskapssak 43/16 Skjenkeløyve til Villa Haugen A/S.

I alkohollovens § 1-7 heter det bla:

Før kommunestyret avgjør søknaden, skal det innhentes uttalelse fra sosialtjenesten og politiet.

Av saksutredningen fremgår det at slik uttale er etterspurt fra politiet og skattemyndighetene, men at det ikke foreligger svar på tidspunkt for behandling og vedtak.

Ved at det ikke er etterspurt uttalelse fra sosialtjenesten og ved at uttale fra politiet ikke forelå før behandling og vedtak, er vedtaket ikke tilstrekkelig utredet og dermed i strid med alkohollovens § 1-7.

Av søknaden fremgår det videre bla:

Da Villa haugen er et overnattings og serveringssted vil dette ha betydning for skjenketider for alkohol.

Jeg forplikter meg til å orientere Steigen Kommune om eventuelle endringer av driften av bevertningsstedet og å innhente nødvendig tillatelse før igangsetting av slike driftsendringer som krever kommunal behandling.

Den angjeldende eiendom har bygningskode 111 (enebolig) og det bør være kjent for kommunen at det ikke er fremmet søknad om bruksendring fra bolig til overnatting og serveringssted

Ved at kommunen ikke har holdt søknaden opp mot den bygningskode som gjelder for eiendommen er vedtaket ikke tilstrekkelig utredet og dermed i strid med forvaltningslovens § 17.

Med vennlig hilsen
Trond Lohne
92 03 46 45