



MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen kommunestyre
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord
Møtedato: 04.05.2017 **Tid: Kl. 09:00**

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00 eller postmottak@steigen.kommune.no.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

SAKSLISTE

| Utvalgssakstype/nr. | Arkivsaksnr. | Tittel |
|----------------------------|---------------------|--|
| PS 43/17 | 14/806 | VALG AV STYRE FOR STEIGEN ALLHUS KF |
| PS 44/17 | 16/405 | FRITAK FRA POLITISKE VERV/VALG AV NYE REPRESENTANTER |
| PS 45/17 | 16/1074 | UTMELDING FRA SALTEN REGIONRÅD |
| PS 46/17 | 17/314 | UTTALELSE ANG. HAVBRUK |
| PS 47/17 | 17/275 | FELLES ØKONOMISK GRUNNLAG FOR SKOLEKRETSENDINGER I STEIGEN KOMMUNE. |
| PS 48/17 | 17/275 | NEDLEGGING AV STEIGENSKOLEN LASKESTAD |

- PS 49/17 17/275
NEDLEGGING AV STEIGENSKOLEN NORDFOLD
- PS 50/17 17/275
NEDLEGGING AV STEIGENSKOLEN LEINES
- PS 51/17 17/275
NYE SKOLEKRETSGRENSER I STEIGEN KOMMUNE
- PS 52/17 17/275
**UT- OG OMBYGGING AV SENTRALSKOLEN I
LEINESFJORD SOM EN KONSEKVENNS AV NEDLEGGELSE
AV GRENDESKOLENE PÅ LEINES, NORDFOLD OG
LASKESTAD**
- PS 53/17 17/435
BUDSJETTREGULERING

Eventuelt.

VALG AV STYRE FOR STEIGEN ALLHUS KF

Saksbehandler: Elin Brit Grytøyr
 Arkivsaksnr.: 14/806

Arkiv: U74

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|----------------------|------------|
| 20/17 | Steigen kommunestyre | 26.04.2017 |
| 43/17 | Steigen kommunestyre | 04.05.2017 |

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre velger følgende personer i styret til Steigen Allhus KF:

Nestleder:.....

Styremedlem:.....

2. varamedlem:.....

Behandling/vedtak i Steigen kommunestyre den 26.04.2017 sak 20/17**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt utsatt til kommunestyrets møte 04.05.17.

Saksutredning:

I Steigen kommunestyrets møte 16.02.15 ble det valgt styre for Steigen Allhus KF.
 Styret består av følgende personer:

Evy Røymo, Leines, leder, velges for 4 år
 Werner Gerhardsen, Marhaug, nestleder, velges for 2 år
 Ove Strand, Mortenstrand, styremedlem, velges for 4 år
 Bjørg Olsen, Leinesfjord, styremedlem, velges for 2 år
 Morgan Nygård, Engeløya, styremedlem, velges for 4 år, avhengig av ansettelsesforhold
 Første varamedlem: Trine Adolfsen, Engeløya, velges for 4 år
 Andre varamedlem: Dag Robertsen, Leinesfjord, velges for 2 år

Det må foretas nye valg for de som ble valgt for 2 år. Disse er:

Nestleder: Werner Gerhardsen, Marhaug.

Styremedlem: Bjørg Olsen, Leinesfjord.

2. varamedlem: Dag Robertsen, Leinesfjord.

Saken er oversendt leder i valgnemnda, Øystein Laxaa.

FRITAK FRA POLITISKE VERV/VALG AV NYE REPRESENTANTER

Saksbehandler: Elin Brit Grytøy
 Arkivsaksnr.: 16/405

Arkiv: 014

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|-----------------|----------------------|-----------------|
| 22/17 | Steigen kommunestyre | 26.04.2017 |
| 44/17 | Steigen kommunestyre | 04.05.2017 |

Forslag til vedtak:

Som nytt medlem/leder av rådet for funksjonshemmede velges.....
 og som ny siste vararepresentant fra posisjonen til plan- og ressursutvalget velges
ut juni 2018.

Behandling/vedtak i Steigen kommunestyre den 26.04.2017 sak 22/17**Behandling:****Forslag fra Øystein Laxaa:**

« Kari Danielsen innvilges fritak fra sine politiske verv ut juni 2018. Valg på ny leder i rådet for funksjonshemmede og ny siste vararepresentant fra posisjonen til plan- og ressursutvalget utsettes til kommunestyrets møte 04.05.17.»

Vedtak:

Enstemmig som forslag fra Øysten Laxaa.

Saksutredning:

Fra Kari Danielsen (SP), 8289 Engeløya foreligger søknad om fritak fra hennes politiske verv i kommunestyret, plan- og ressursutvalget og rådet for funksjonshemmede ut juni 2018.

Søknaden begrunnes med helsemessige årsaker.

Etter KommuneLovens § 15, 2 kan kommunestyret, etter søknad, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden fritta den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet. En av fritaksgrunnene som her nevnes er helsemessige årsaker. Legeattest foreligger.

Ut fra valgresultatet i 2015 rykker da Cristina Falch Holmvaag, 8289 Engeløya opp som siste faste representant for SP og Harald Holmvaag, 8288 Bogøy rykker opp som siste vararepresentant i kommunestyret i denne perioden.

I plan- og ressursutvalget rykker Morten Mehus, 8289 Engeløya opp som fast representant. Det må da velges en siste vararepresentant i plan- og ressursutvalget.

UTMELDING FRA SALTEN REGIONRÅD

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 16/1074

Arkiv: 026

Saksnr.: Utvalg

26/17 Steigen kommunestyre
 45/17 Steigen kommunestyre

Møtedato

26.04.2017
 04.05.2017

Forslag til vedtak:

Steigen kommune trekker oppsigelsen av 21.12.16 og opprettholder sitt medlemskap i Salten Regionråd. De budsjettmessige konsekvenser i økonomiplanperioden inndeckes gjennom budsjettregulering.

Behandling/vedtak i Steigen kommunestyre den 26.04.2017 sak 26/17**Behandling:****Utsettelsesforslag fra Tarald Sivertsen:**

«Sak 26/17 må utgå og utsettes til 04.05.17 da dette også er ei budsjettreguleringssak.»

Vedtak:

Enstemmig som utsettelsesforslaget fra Tarald Sivertsen.

Saksutredning:

På bakgrunn av budsjettvedtak i kommunestyret i desember 2016, sendte Steigen kommune oppsigelse av medlemskap i Salten regionråd før årsskiftet. Oppsigelsen er behandlet av regionrådet, som i februar -17 fattet følgende vedtak:

Salten regionråd synes det er svært beklagelig at Steigen kommune har sagt opp sitt medlemskap, og håper derfor at kommunen vil revurdere oppsigelsen dersom det åpner seg muligheter for dette. Frist for å trekke tilbake oppsigelsen er satt til 1. juli 2017.

Konsekvenser av utmelding

Steigen kommunes kontingent for 2017 for deltakelse i Salten regionråd er kr. 267.000,-. Dette inkluderer hele samarbeidet, herunder også deltakelse i Felles Ansvar, Salten kultursamarbeid og Salten friluftsråd. Dessuten har vi en kontingent på 17.000,- kr. for deltakelse i Nord-norsk Europakontor. Sum kr. 284.000,- i 2017. Dersom Steigen melder seg ut av regionrådet, melder vi oss ut av hele dette samarbeidet.

Regionrådet har hittil vært kommunenes arena for å uttale seg i forkant av regionale og nasjonale prioriteringer, først og fremst innen samferdselssektoren. Regionale og nasjonale myndigheter forholder seg til de regionale prioriteringene som kommunene har kommet fram til gjennom dette samarbeidet. Senest nå i vår har Salten Regionråd gitt høringsuttalelse til Nordland Fylkeskommune på forslag til handlingsprogram for regional transportplan for

Nordland 2018 – 2029. Konsekvenser av at Steigens behov ikke blir kanalisert gjennom et regionalt organ, kan bli at de ikke blir hørt eller veiet og funnet for lett på regionalt nivå. Det vises også til vedlagt uttalelse fra Steigen Næringsforum.

Regionrådet har vært arenaen for utvikling av viktige regionale samarbeidsordninger, som Salten Brann og IRIS. Etter etableringsfasen drives disse to nå som egne juridiske enheter. Det mangeårige samarbeidet om friluftsråd og kultursamarbeid drives fortsatt direkte i regi av Salten regionråd. Videre er det flere prosjekt som er etablert/er i etableringsfasen nå, som også berører viktige arbeidsområder for Steigen kommune. Eksempler her er prosjektet «kommunal beredskapsplikt i Salten, og fellesprosjekt på ettervern for rusavhengige.

Steigen kommune har det siste året spilt inn forslag på rasjonalisering av regionrådets møter, slik at det brukes mindre tid og ressurser på dette. Konkret er det foreslått at det blir færre møtedager, og færre flerdagsmøter. Dette er nå under utprøving første halvår 2017. Regionrådet skal evaluere erfaringene med dette før det eventuelt blir ei varig omlegging av møtestrukturen.

Vurdering:

Steigen kommune har svært begrensa administrative ressurser. I vedtatt budsjett og økonomiplan er det vedtatt ytterligere reduksjoner på dette området. Kommunene har et svært bredt ansvarsfelt, og det er nasjonale føringer på at enda flere oppgaver skal overføres til kommunene. I dette perspektivet ser rådmannen det som svært viktig å kunne samarbeide regionalt. Dette tilfører kommunen verdifull kompetanse, løser viktige oppgaver, og spesielt mindre kommuner kan gjennom samarbeid bedre løse oppgavene med forvaltning og produksjon av tjenester til innbyggerne.

Vedlegg:

Uttalelse fra Steigen Næringsforum av 9. mars 2017

Steigen kommune
Kommunestyret, v/ordfører Asle Schrøder
8283 LEINESFJORD

Sendes kun som epost.

Kopi til:

Rådmann Torben Marstrand
Salten Regionråd, v/Kjersti Bye Pedersen
Avisa Nordland, v/Øyvind A. Olsen
Lokalavisa NordSalten, v/Gunnar Grytøyr

Steigen Næringsforums medlemmer og følgere via steigenforum.no og Facebook

9. mars 2017

| | |
|------------------------------------|-------------|
| STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret | |
| Løpenr.: 1379 | Saksbel: AS |
| 09 MAR 2017 | |
| Ar/saksnr. 17/329 | Saks. 1 |
| Ark.kode 074 | |
| Gradering | |
| Kopi til: | |

STEIGEN KOMMUNES UTMELDelse FRA SALTEN REGIONRÅD

Så vidt vi forstår har kommunestyret vedtatt å melde Steigen kommune ut av Salten Regionråd og dermed ut av det organiserte regionale samarbeidet i Salten. Forutsatt at utmeldelsen blir stående vil vi på våre medlemmers vegne uttale stor bekymring for konsekvensene.

Slik vi oppfatter prosessene i forhold til Regional Transportplan forholder Nordland fylkeskommune seg til regionrådene i fylket, hvor regionrådene foretar regionale prioriteringer og er talerør og pådriver når kommunenes innspill i samferdselssaker skal behandles og høres. Felles dagsorden for kommunene som står samlet gjennom Salten Regionråd styrker mulighetene for å nå fram med prioriteringer i Regional Prosjektplan, i konkurranse med fylket for øvrig. Hvis Steigen kommune velger å stå utenfor regionrådet vil kommunen miste denne forhandlingsarenaen og vil risikere å falle ut av prioriteringssystemet, hvilket Steigen Næringsforum ser svært alvorlig på.

Kommunen vil dessuten falle ut av et bredt kultursamarbeid, felles utviklingsprosjekter og tilrettelegginger som skjer i regi av Salten Regionråd.

I tillegg vil kommunen ikke kunne kreve å delta sammen med de øvrige Salten-kommunene i møte med nasjonale myndigheter og Nordlandspolitikerne på Stortinget.

Vi erfarer at Salten Friluftsråd ved kommunens utmelding vil flytte sitt kontor ut av Steigen.

Steigen Næringsforum er redd for at det vil bli utfordrende for Steigen kommune å være utenfor det regionale samarbeidet og stå alene som talerør, hvor de indirekte konsekvenser ved å stå utenfor i verste fall vil kunne svekke og nedprioritere utbygging av infrastruktur. Synergier for næringslivsvekst og -utvikling vil utebli fra regionale prosjekter der kommunen ikke får delta etter utmeldingen.

Vi håper at Steigen kommune vil benytte seg av muligheten som Salten Regionråd har gitt til å revurdere beslutningen om utmelding.

Med vennlig hilsen
STEIGEN NÆRINGSFORUM

Åshild Movik
styreleder

Org.nr. 994 444 212

Konto nummer 4509 27 31522

Postadr.: Steigen Næringsforum, v/styreleder Åshild Movik, Nordskotveien 220, 8283 Leinesfjord

Epost: info@steigenforum.no eller aashild.movik@hotmail.com

Mobil telefon 913 45 323

UTTALELSE ANG. HAVBRUK

Saksbehandler:

Arkiv: U43

Arkivsaksnr.: 17/314

Saksnr.: Utvalg

40/17 Steigen kommunestyre

46/17 Steigen kommunestyre

Møtedato

26.04.2017

04.05.2017

Forslag til vedtak fra Steigen senterparti:**Kommunenes andel av verdiskapingen i havbruksnæringen.**

I juni 2015 vedtok Stortinget at kommunene nå skulle få sin del av verdiskapingen som havbruksnæringen genererer i kommunene langs norskekysten. Det ble da vedtatt at vederlaget som næringen betaler for nye konsesjoner og øvrig vekst i næringen skal gå inn i et fond og derfra fordeles til oppdrettskommunene etter visse kriterier.

Denne ordningen baserer seg på vekst i produksjonen. Nå har imidlertid produksjonsveksten i næringen stoppet opp og Steigen kommunestyre ber derfor om at de tidligere forslagene om areal/produksjonsavgift tas opp igjen til ny vurdering.

Steigen kommunestyre mener at det snarest må etableres en ordning som gir kommunene en kompensasjon på bakgrunn av den produksjonen som allerede foregår i våre fjorder og havområder i dag. Kommunene bør få en leie for fellesskapets sjøarealer og en kompensasjon for sin tilrettelegging av sjøallmenningen for denne næringen.

Det er mange måter å innrette et slikt vederlag på. Det kan gis som en ordinær beskatning av overskudd, eller at oppdrettsselskapene betale en sum ut i fra hvor mange kilo som produseres i hver enkelt kommune eller de kan betale en sum pr. år ut i fra maksimal tillatt biomasse som bedriften har i den enkelte kommune. (lokalitets MTB)

Steigen kommunestyre ber om at Næringskomiteen på Stortinget snarest tar tak i dette slik at en løsning kan komme på plass i løpet av 2017.

Steigen kommunestyre, 4. mai 2017.

Behandling/vedtak i Steigen kommunestyre den 26.04.2017 sak 40/17**Behandling:****Utsettelsesforslag fra Fred Eliassen:**

«Ordlyden i uttalelsen «omarbeides» og legges fram til ny behandling 04.05.17.»

Vedtak:

Utsettelsesforslaget fra Fred Eliassen ble vedtatt mot 1 stemme.

FELLES ØKONOMISK GRUNNLAG FOR SKOLEKRETSENDINGER I STEIGEN KOMMUNE.

Saksbehandler: Vegard Danielsen
Arkivsaksnr.: 17/275

Arkiv: B08

Saksnr.: Utvalg
47/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
04.05.2017

Forslag til vedtak:

Økonomisk grunnlag for skolekretsendringer i Steigen kommune fra høsten 2018 vedtas, med innsparing på 11,9 stillinger i grunnskolen. Innsparingen i stillinger beløper seg til rundt 7,7 millioner kroner. Med ekstra skyss som følge av kretsendringene vil innsparingen beløpe seg på rundt 6,3 millioner kroner.

Saksutredning:

SAK: Felles økonomisk grunnlag for skolekretsendringer i Steigen kommune.

Rådmannens forslag til vedtak:

Økonomisk grunnlag for skolekretsendringer i Steigen kommune fra høsten 2018 vedtas, med innsparing på 11,9 stillinger i grunnskolen. Innsparingen i stillinger beløper seg til rundt 7,7 millioner kroner. Med ekstra skyss som følge av kretsendringene vil innsparingen beløpe seg på rundt 6,3 millioner kroner.

Saksutredning:

Gjennomgang av resultatene av høringen angående nedleggelse av Steigenskolen Leines, Laskestad og Nordfold.

I framstillingen har man valgt å se på alle høringene under ett selv om dette angår tre forskjellige skolekretser. Grunnen til dette er i hovedsak to forhold, det ene er at nedleggelsen av skolene får en økonomisk framstilling. Det andre er at problemstillingene i alle kretsene er like selv om avstanden til Leinesfjord er ulik.

Videre deles denne framstillingen inn i temaer som svarer til Høringsdokumentet, med tilføyelser av temaer som kommer fram i høringsuttalelsene.

For ordens skyld er det tatt med utvalg av sitater fra høringsuttalelsene, slik at disse stemmene kommer til uttrykk i saken.

Utvelgelsen av sitater er basert på å få fram bredden i synspunkter.

Etter gjennomgangen følger administrasjonens sammenfatning og kommentarer.

Nærskole

Opplæringsloven sier:

«§ 8-1. Skolen

Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til.»

Fra Rundskriv Udir-2-2012:

«Første punktum fastslår det såkalte nærskoleprinsippet. Det betyr at grunnskoleelever skal ha rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller den skolen i nærmiljøet som de sogner til. Annet punktum gjelder for saksbehandlingen, og åpner for at den enkelte kommunen kan gi kommunale forskrifter om hvilke skoler de ulike områdene i en kommune skal sogne til. Slike forskrifter angir såkalte kommunale skolekretsgrenser. Også disse må ivareta nærskoleprinsippet.....»

«Hverken opplæringsloven eller annet regelverk har innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på et kommunestyres økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.

Kommunale vedtak om endring av skolestrukturen, for eksempel om nedleggelse av en skole, er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det er ikke et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer.»

Steigen kommune vedtok skolekretsgrenser 02.06.10, saken blir behandlet som egen sak.

Videre sier Utdanningsdirektoratet at det skal gjøres vurdering av geografisk tilhørighet, om elevgrupper blir delt i det samme bomiljøet, om søsken får gå på samme skole, (nær)skolens kapasitet og forbud mot usaklig forskjellsbehandling.

Utdrag fra høringen:

«Det kan bli vanskeligere å få engasjerte foreldre når de ikke bor i nærområdet til skolen.»

«Det kan bli vanskeligere å få et nært samarbeid med lokalsamfunnet og næringslivet.»

«Foreldrenes eierforhold til skolen svekkes»

«Grendeskolenes særegenheter vil svekkes.»

«Elevene får et annet forhold til nærmiljøet.» Personalet Steigens skolen Leinesfjord

«Nærhet til barnehagen.

Det er mange fordeler med å ha barnehagen og skolen i umiddelbar nærhet til hverandre. Lokaliseringen av byggene gjør blant annet at samarbeid om overgangen mellom barnehage og skole er lettere å gjennomføre.....»

«Det er flere positive aspekter med det at de yngre barna i barnehagen sosialiseres gjennom faglig opplegg og lek i friminuttet med de eldre barna på skolen.»

«Skole-hjem

Samarbeid skole og hjem er ofte sterkest ved små skoler. Foreldrene slutter lettere opp om skolens aktiviteter, dugnader og møter. De er en selvfølge at man deltar i skolens liv. Dette viser blant annet forskning som er gjort av Møreforskning. (Kvalsund, 2013).» SU Steigenskolens Laskestad

«Overgang barnehage – skole

Det kommer til å måtte brukes flere ressurser for å samarbeide med skolen dersom den ligger 3 mil unna.»

«Sosialisering store – små barn

Slik vi har det i dag, ser vi mye positiv kontakt mellom store skolebarn og de små barnehagebarna i uteleken.»

«Skole i nærmiljøet

Barn som kjenner skolen, omgivelsene, de andre barna, de voksne er trygge og fungerer best.» Steigenbarnehagen Engeløya

«Skole-hjem

Slik det er i dag, er mange av Laskestadelevne med på aktiviteter i Leinesfjord på ettermiddag og kveldstid. Skal de fortsette med det, også som elever i Leinesfjord, vil det kunne gå utover deres læring. Dette fordi mange familier vil få kortere tid sammen i hjemmet. Foreldre får dermed mindre mulighet til å følge opp sine barns skolearbeid. Med all den tid som vil gå bort til transport til og fra skole og eventuelle fritidsaktiviteter er det også nærliggende å tro at barna vil være slitne og dermed mindre motiverte for å gjøre lekser.»

«Stedsbasert læring

Ofte viser det seg at små skoler i nærmiljøet er flinkere enn store skoler med mer sentral beliggenhet til å bruke uteområdet og nærmiljøet i undervisninga. Stedsbasert læring blir lettere en naturlig del av skolehverdagen. Skolen kjenner nærmiljøet og nærmiljøet kjenner skolen. Slik nytter man på en god måte de ressurser som finnes i nærområdet.»

«Nærhet til barnehagen

Vår erfaring er at førsteklasingene ved Laskestad skole er trygge elever fra første stund. De kjenner skolen, de andre elevene og lærerne godt før skolestart. Dette bidrar til at de kan bruke den første tiden på læringsaktiviteter og å komme inn i skolens rutiner i en annen grad enn om skolen, elevene og lærerne er helt ukjente.»

«Aldersblanding

Flere forskningsstudier de siste årene konkluderer med at elever i aldersblandede grupper får en bedre utviklet sosial kompetanse og har bedre forutsetninger for å tilpasse seg samfunnslivet enn barn i aldershomogene grupper (viser her til forskning av Rønning, Solstad og Øines, Professor Rune Kvalstad, og førstelektor Nils Eckhof). Førstelektor Kristoffer Melheim (1998) hevder at fådeltskolen med aldersblanding ikke er en avleggs skoleform, men en fremtidsrettet modell for organisering av læringsgrupper i skolen. Fådelte skoler har gode muligheter for å fremme aktive og selvstendige elever. Elever som får undervisning i aldersblandede grupper kommer i følge Melhus godt ut både faglig og sosialt. Sidsel Germertsen (ansvarlig for evaluering av forsøksprosjektet fleksibel skolestart i Oslo) konkluderer med at desto mer gjennomgående aldersblanding praktiseres, desto lettere har lærere for å tilpasse opplæringen til den enkelte elev. Hun mener å kunne dokumentere at det har god læringseffekt at eldre elever hjelper yngre elever i læringsarbeidet. Personalet Steigenskolens Laskestad

«Ved små skoler og mindre klasser blir det større voksenkontakt; hver elev blir lettere sett og får muligheten til tettere faglig oppfølging. Mindre klasser gir større mulighet for differensiering av undervisningen og bedre tilpasset opplæring....»

«Tettere oppfølging av lærere, bredere kontaktflate og samhandling på tvers av alderstrinn er momenter som trekkes fram som styrking av læring ved nærmiljøskoler. I de små skolene ser man også mer variert kontakt mellom elevene...»

«Nærmiljøet ved Laskestad skole:

De som bor på Engeløya har i «alle år» støttet opp om Laskestad skole og det frivillige arbeidets som har vært der; dugnadsarbeid mm. Det er flott å se at innbyggerne i Bogenområdet har visst samme interesse og innsats for sin «nye» skole. **Engeløy Grendelag**

«Barna våre har rett til å gå på skole i deres naturlige nærmiljø. Skolen samarbeider med mange aktører i lokalmiljøet og dette samarbeidet vil vanskeliggjøres ved en sentralisering av skolene. Det er også et godt samarbeid mellom barnehagen og skolen som sikrer at barna våre får en trygg og god overgang til skolen. Det er flotte uteområder i nærmiljøet ved Nordfold skole. Skolen bruker områdene aktivt, barna våre blir godt kjent i miljøet og det er veldig trygt for oss alle.» **SU Steigenskolene Nordfold**

«Skolen har mulighet i utstrakt grad til å bruke nærområdet som læringsarena. Skolen er lokalisert slik at vi har nærhet til både fjære og skogen i tillegg til fjellet. Siden vi har tilgang til de ulike områdene rett utenfor skoledøra, bruker vi lite midler på å frakte elevene til dem...»

Steigenskolene Nordfold har også et godt samarbeid med det lokale næringslivet og med frivillige organisasjoner. Dette samarbeidet er også med på å påvirke elevenes læring. Ved skolen arbeides det med entreprenørskap og andre aktiviteter i samarbeid med Cermaq. Herunder kan blant annet nevnes utfiske i Allmenningsvatnet. Det er også ulike nasjonale arrangementer som blant annet skolejoggen der elevene i tett samarbeid med Coop, Cermaq, KUN og Bøteriet får støtte til humanitært arbeid...»

Steigenskolene Nordfold er en viktig bidragsyter når det gjelder kulturelle arrangementer i bygda. De senere år har skolen bidratt til at fellesskapet i bygda blir ivaretatt. Elevene har arrangert både seniorfester og kulturkvelder, i tillegg til at det er tradisjon med avslutning i kirka før jul, som er åpen for bygdas befolkning.» **Personalet Steigenskolene Nordfold**

«Leines skole ligger slik geografisk at ingen elever har lengre skolevei enn 5 km slik det er i dag. Viktig at skolen er nær der elevene bor og i det lokalsamfunnet de tilhører....»

Skolene på Leines har en tradisjon med samarbeid med lokal samfunnet, gjennom skoleprosjekter, besøk på arbeidsplasser, utplassering av elever på arbeidsplasser, sponning fra næringsliv. Det som igjen fører til at vi over mange år har jobbet med entreprenørskap i skolen...»

«Det lokalsamfunnet elevene vokser opp i er konkret og virkelighetsnært og er med på å øke elevenes evne og lyst til å lære. Vi samarbeider med lokale bedrifter og kultur og organisasjonsliv på stedet, som skaper tilhørighet for elevene...»

«Skolen vår er også en kulturbærer og har over mange år vært med på å skape tradisjoner ikke bare for oss som bor på Leines, men også for hele Steigen. Det er bare å nevne:

når skolen inviterer til Generasjonskaffe, den årlige Luciakonserten.» **Personalet**

Steigenskolene Leines

«Steigen kommune har en optimal skolestruktur slik den er nå til beste for barna og samfunn:

Nærskoleprinsippet gir levende bygder, engasjerte foresatte og trygge elever.

Elevundersøkelser underbygger at elevene trives og føler seg trygge.

Små grupper gjør god tilrettelegging mulig.» Utdanningsforbundet Steigen

«Skolebygget blir mye brukt til feiring av barnebursdager. Skolen representerer noe positivt på mange arenaer for mange...»

«Skolen og barnehagen har i dag ett godt samarbeid. Elevene på skolen er på besøk i barnehagen og motsatt....» FAU Steigenskolene Nordfold

Skoleskyss**Opplæringsloven sier:**

«§ 7-1. Skyss og innlosjering i grunnskolen

Elevar i 2.-10. årstrinn som bur meir enn fire kilometer frå skolen har rett til gratis skyss. For elevar i 1. årstrinn er skyssgrensa to kilometer. Elevar som har særleg farleg eller vanskeleg skoleveg har rett til gratis skyss utan omsyn til veglengda.

Når det er nødvendig, har elevar rett til gratis båttransport utan omsyn til reiselengda.

Departementet gir nærmare forskrifter om tryggleiken til elevane under skoleskyssen.»

RUNDSKRIV om skyss Udir-3-2009**«Retten til skyss og bakgrunnen for reglane.**

Det er eit grunnleggjande prinsipp i norsk skole at elevane skal få oppfylt retten til grunnopplæring uavhengig av økonomisk bakgrunn, bustad og geografi. For å sikre denne retten må organisering og gjennomføring av opplæringa leggast til rette. Gratis skyss er eitt av elementa for å oppfylle lik rett til opplæring.....»

«Reisetid og innlosjering.

Vurderinga av kva som er forsvarleg reisetid for elevane er relevant i høve til korleis skyssen skal organiserast og om elevane må innlosjerast. Sjølv om det ikkje er direkte lovregulert, vil også vurderinga av kva som er forsvarleg reisetid vere med på å avgjere skolestrukturen.

Det blir av og til vist til rundskriv N-4/85 frå Samferdselsdepartementet, og særskilt til det som gjeld maksimumsgrenser for samla gang,- reise- og ventetid for elevane med tilvising til den oppheva grunnskolelova § 4, samt rundskriv N-1/90 om "midtskyss". Desse rundskriva gjeld ikkje lengre. Det er opplæringslova med forskrifter og forarbeid som må leggast til grunn for tolkinga av regelverket.

Opplæringslova § 7-1 regulerer skyss og innlosjering for elevar i grunnskolen. Det går ikkje fram av lova korleis skoleskyssen skal organiserast. Heller ikkje lova sine forarbeid inneheld konkrete vurderingar om forsvarleg reisetid. I Ot. prp. nr. 46 (1997–1998) s. 85 heter det likevel:»

"Departementet understrekar at skoleskyss må organiserast slik at elevar får ei akseptabel reisetid. Særleg er det viktig å organisere skyssen for 6-åringane slik at reisetida blir så kort som mogleg. I vurderinga av akseptabel reisetid må gangtid og tid med transportmiddel sjåast i samanheng."

«Vurderinga av kor lang ventetid som kan akseptast, må såleis vere knytt til den totale lengda på reisetida.

Utdanningsdirektoratet meiner på denne bakgrunn at det er den totale tida som eleven nyttar frå eleven går/reiser heimanfrå og til opplæringa tek til, og frå opplæringa er slutt og til eleven er heime om ettermiddagen, som utgjer den samla reisetida.

Det er fleire omsyn å ta når ein skal vurdere kva som er forsvarleg reisetid. Eit relevant omsyn er at barn får tilstrekkeleg fritid og tilstrekkeleg tid i heimen. Dette talar for å avgrense reisetida. Eit anna omsyn er effektiv og rasjonell organisering av skyssen. Kva som er akseptabel reisetid må derfor avgjerast etter ei konkret vurdering.»

Barn i SFO.

«Retten til skoleskyss gjeld berre mellom heimen og skolen. Barn i skolefritidsordninga (SFO) etter opplæringslova § 13-7 har ikkje rett til særskilt skyss, sjå også Ot.prp. nr. 60 (1997-98) kap 2.6. Dette gjeld uavhengig av grunnlaget for skyssen, til dømes funksjonshemming. Jamvel om deltaking i SFO er praktisk nødvendig for mange familiar, er SFO eit frivillig tilbod i høve opplæringslova.»

Skoleeigar sitt ansvar for å sikre tryggleiken og det psykososiale miljøet i samband med skyssen.

«Opplæringslova kap. 9a, som gir elevane rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø, gjeld også på skolevegen.

For å sikre det fysiske miljøet, må skyssen gjennomførast i samsvar med dei tryggleiksstandardar som generelt gjeld for offentleg transport, enten det er kommunen eller fylkeskommunen som har ansvaret for den aktuelle skyssen.....»

«Det følgjer av opplæringslova §§ 7-4 og 13-4, jf. § 7-6, og § 4A-7 at førskolebarn, grunnskoleelevar og vaksne har rett til tilsyn og nødvendig reisefølgje av kommunen når det blir ventetid før undervisninga tek til og etter at undervisninga er slutt. Retten til tilsyn og reisefølgje vil ofte gjelde funksjonshemma elevar, men kan også gjelde andre barn som ikkje kan reise aleine.

Elevane sin rett til eit godt psykososialt miljø gjeld også på skolevegen, og dermed også under skoleskyssen. Elevane skal såleis sleppe å oppleve krenkjande ord eller handlingar som mobbing, diskriminering, vald eller rasisme, jf. opplæringslova § 9a-3 andre ledd og § 1-1 siste ledd....»

«Eit tiltak for å hindre til dømes mobbing kan vere at kommunen må setje inn tilsyn på skolebussen.....»

«Fylkeskommunen og kommunen kan tryggje skyssen ved å la ordensreglementet gjelde for skolevegen. Det går fram av forskrift til opplæringslova § 12-1 bokstav d) at skolen kan la ordensreglementet gjelde på skolevegen med omsyn til førebyggjande tiltak for å sikre elevane sin tryggleik.

Det følgjer av NOU 1995:18 punkt 30.2.2 siste avsnitt at skolen kan gje reglar med verknad utanfor skolen dersom desse kan grunnjevast direkte i høve til skolegangen. Det er innlysande at mobbing på skolevegen kan ha innverknad for eleven sin opplærings situasjon. Det er såleis høve til å slå ned på mobbing på skolevegen med sanksjonar etter ordensreglementet, så lenge det er eksplisitt fastsett at reglementet omfattar mobbing på skolevegen.»

«Alle sanksjonar må stå i høve til regelbrotet og kan til dømes vere nedsett karakter i orden og/eller åtferd, munnleg eller skriftleg påtale, attsitjing, frammøte utanom vanleg tid, reparering eller bortvising. Skolen kan likevel ikkje inndra busskort som gjev elevane rett til

gratis skyss, ettersom dette vil vere eit tiltak i strid med reglane som skal sikre elevens rett til gratis opplæring.»

Utdrag fra høringen:

«Skoleskyssen må organiseres slik at elevene kjøres korteste vei, uten omkjøringer og stikkveier.»

«Viktig at bussrutene er tilpasset skoledagen, ikke båtruter eller annet.»

«Bussen må ankomme skolen senest mulig før skolestart. Elevene må ha maksimum 10 minutter fra ankomst til første time begynner.»

«Tilsyn på bussene for de minste bør vurderes.»

«Det bør vurderes spesialskyss for elever med spesielle utfordringer.»

Stormskole for elevene må ha en løsning pga vindforholdene på Engeløybrua.

Personalet Steigens skolen Leinesfjord

«Reisetid og nærområde

Laskestad skole ligger 27,5 km fra Leinesfjord, og skolekretsen strekker seg langt utover dette. En eventuell nedleggelse av Laskestad skole vil innebære en betydelig reisevei for ungene rundt om på Engeløya....».

«Mange skolebarn blir bilsyke og utilpasse av lang transport, som reduserer yteevne og konsentrasjon i forhold til skole og hjemmearbeid. Ungene kan miste overskudd til å delta på fritidsaktiviteter pga. lang arbeidsdag/reisevei...»

«Laskestad SU kan på bakgrunn av dette ikke finne det forsvarlig å legge opp til en slik transport, og fraråder kommunestyret på det sterkeste mot å legge ned Laskestad skole.»

SU Steigens skolen Laskestad

«Reisetid til skolen

Den lange bussturen mange av elevene ved Laskestad vil få ved en eventuell skolenedleggelse kan være svært uheldig. Vi vet av erfaring at vi har flere elever som blir buss-syke underveis...»

«Den lange bussturen vil dermed være en potensiell arena for uro, uheldige kommentarer, konflikter og mobbing.» Personalet Steigens skolen Laskestad

«Med sikte på å undersøke følgene av forlenget skyss, lagde «Nordlandsforskning» en rapport med tittelen «Meir skyss – mindre helse?». Forskere var Karl Jan Solstad og Marit Solstad. Forskerne peker på at barn som har en skolevei over en viss distanse, - mer enn en time daglig skoleskyss til sammen -, oftere sliter med helseskader enn de som har kort skolevei. Ryggplager, stivere hofteparti, dårligere balanseevne og dårligere kondisjon er målbare resultater av lang skoleskyss. Mange barn er dessuten ofte kvalme og får hodepine. (Sjolie, 2002).....»

«I «Lov om folkehelse av 2011» er det en målsetting at barn skal ha muligheten til jevnlig mosjon. Kommunene skal «...bidra til ei samfunnsutvikling som fremmer folkehelse».

Denne intensjonen blir vanskelig å oppfylle når barn bruker store deler av det om skulle vært deres fritid, til å sitte på buss.....»

«Vi har gjort grundige undersøkelser på hvor lang skoleskyss barn tilhørende Nord-Steigen vil ha dersom de overføres til sentralskolen. Der har vi tatt hensyn til det skyssopplegget som er antydnet vil bli lagt til grunn ved ei sentralisering.

Resultatet er skremmende: Flere barn vil få en daglig skolevei som blir på over 2 ½ time.»
Engeløy grendelag

«Farlig skolevei.

Ved en nedleggelse av Nordfold skole betyr det at alle barna vil måtte fraktes med buss til Leinesfjord. Da det ikke er gang- og sykkelvei eller tilrettelagte busstopp langs veien i Nordfold, vil barna våre bli stående langs veien å vente på skoleskyss.....»

«Skoleskyss.

Vi krever at det må iverksettes tiltak som er nødvendige for å ivareta både den fysiske og psykiske sikkerheten for våre barn under skoleskyssen.» **SU Steigenskolen Nordfold**

«Lange skyssavstander er en belastning for de elevene det gjelder, spesielt for de yngste elevene. Dette er uforsvarlig lang reisetid....»

«Det er viktig å påpeke at ved en nedleggelse av Steigenskolen Nordfold så vil dette også gjelde for elever fra 1. klasse. Det vil derfor være nødvendig å opprette en tilsynsordning for elevene da de ikke kan være uten tilsyn i denne perioden. Eventuelt vil det fremtvinge en endring i bussavgang, da det er uforsvarlig lang reisetid og ventetid for små elever.»

Personalet Steigenskolen Nordfold

«For elever 1. - 4. trinn er veien Helnessund- Leinesfjord svingete og smal og kan derfor medføre uakseptabel reisevei. Veien har dårlig standard og er svingete og smal...» «De erfaringene vi har gjort oss ved kjøring til skoleopplegg i Leinesfjord, er at flere av elevene blir bilsyke.» **Personalet Steigenskolen Leines**

«Enkelte elever får en uakseptabel lang reisetid til skolen:

Steigen kommune er langstrakt, og elever fra kommunens ytterpunkter vil få uakseptabel lang reisetid.

Undersøkelser gjort av Nordlandsforskning viser at barn som bruker mye tid på buss ofte utvikler helseplager, bli mindre motivasjon for skolegang og dermed lavere læringsutbytte. Tiden de bruker til og fra skolen gir tilsvarende mindre fritid.

Skolebussen er en arena uten voksent tilsyn, dette gir en utrygg arena for mange barn.

Dårlig veistandard må tas i betraktning.

Blir endringen av skolestrukturen vedtatt, må ovenfor nevnte utfordringene diskuteres og tiltak for å forebygge uheldige konsekvenser utarbeides.» **Utdanningsforbundet Steigen**

«Farlig skolevei.

Ved nedleggelse av skolene er det mange flere barn som vil bli nødt til å ta buss. I Steigen kommunes nye risikoanalyse er ulykke med skolebuss et av momentene.....»

«De barna som nå ikke kan gå til skolen må stå langs veien for å vente på bussen. Flere barn står allerede i dag langs hovedveien og venter på bussen. Det er ikke bestandig utkjørsler som de kan vente i, mange står på hvitstripa eller i en snøskavl langs veien. Vi har :fa buss skur mange står derfor ubeskyttet for trafikk, vær og vind.» **FAU Steigenskolen Nordfold**

Barnets beste

Utdanningsdirektoratet:

«Barnekonvensjonen er en del av norsk rett gjennom menneskerettsloven i 2003. Kommunene er derfor forpliktet til også å legge vekt på barnets beste i saker om skolekretser. Artikkel 3 nr. 1 peker på at barnets beste er et viktig hensyn i saker som gjelder barn. Barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 lyder:»

«Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.»

Opplæringsloven sier

«§ 9a-1. Generelle krav

Alle elever i grunnskolar og vidaregåande skolar har rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø som fremjar helse, trivsel og læring.....»

«§ 9a-2. Det fysiske miljøet

Skolane skal planleggjast, byggjast, tilretteleggjast og drivast slik at det blir teke omsyn til tryggleiken, helsa, trivselen og læringa til elevane.....»

«§ 9a-3. Det psykososiale miljøet

Skolen skal aktivt og systematisk arbeide for å fremje eit godt psykososialt miljø, der den enkelte eleven kan oppleve tryggleik og sosialt tilhør.....»

Utdrag fra høringen:

«Laskestad skole er nyrenovert for 15 mill kr. Det er god plass, - også til den økninga av skolelever Storskjæreffekten vil gi -, et fantastisk uteområde og læringsmiljøet er godt. Et sted der barna trives og utvikler seg. Jmf siste elevundersøkelse....»

«Dette viser at det er naturlig at Nord-Steigen er en skolekrets. De som bor der, føler seg naturlig tilknyttet Laskestad skole. Laskestad skole er det naturlige midtpunktet i denne skolekretsen....»

«Denne tilhørigheten starter allerede fra småbarnsalderen av. Dette fordi barn ifra 1-6 år som bor i Nord-Steigen, sokner til og går i Engeløy barnehage. I og med at barnehagen og skolen ligger «vegg i vegg», blir barna kjent med skolen tidlig og betrakter den som sin nærscole...» Engeløy grendelag

«For våre barn vil skole i Leinesfjord bety forlenget arbeidsdag, og mulighetene til å delta i familie- og fritidsaktiviteter vil bli redusert...»

«Vi ytrer også bekymring for våre barns fysiske og psykiske helse som følge av reduserte muligheter til å delta i fysisk fostring og andre aktiviteter. Mange av elevene har i dag mulighet til å gå eller sykle til skolen, denne muligheten mister de med den lange transportveien...»

«I saksframlegget skal kommunen dokumentere hvordan en overføring til andre skoler vil gi en like god, eller bedre ivaretagelse av barna. Det er ikke fremlagt noen dokumentasjon, eller innhentet noen uttalelser fra fagmyndigheter som kan understøtte at kommunestyrets vedtak blir like bra eller bedre for barna..»

«Mange skolebarn blir bilsyke og utilpasse av lang transport, som reduserer yteevne og konsentrasjon i forhold til skole og hjemmearbeid. Ungene kan miste overskudd til å delta på fritidsaktiviteter pga. lang arbeidsdag/reisevei...» FAU Steigens skolen Laskestad

«Pedagogiske hensyn

- Større sosialt nettverk på skolen for elevene.
- Uopplagte unger etter lang skyss.
- Det må være et SFO-tilbud som er godt både for elevene og foreldrene.
- En utfordring/bekymring er foreldreengasjementet og det lokale samarbeidet dersom alle elevene skal gå på skole i Leinesfjord. Hvordan sikre at foreldrene fortsatt føler et eierforhold til skolen og sikre at barna sin (grende) identitet, kultur og tradisjon blir ivaretatt i en ny skole?
- Reine klasser er en pedagogisk fordel. Det kan bli en fordel å samle barna i større klasser, særlig med tanke på å sikre kontinuitet i undervisningen og arbeidet med å nå kompetansemålene for de ulike trinnene.
- En pedagogisk fordel for fremmedspråklige elever at de samles på en skole. Gir også økonomisk gevinst.
- På grunn av lang reisetid for mange av elevene må vi ta noen nye pedagogiske valg. Leksefri skole er noe som må opp til diskusjon. Andre og nye satsningsområder må utarbeides, noe som er et tidkrevende og utfordrende utviklingsarbeid....» **Personalet Steigens skolen Leinesfjord**

«Vi mener det beste for elevene våre er å gå på Laskestad skole fordi:

- Skolen er en helt nyrenovert moderne skole som ivaretar alle behov for gode undervisningslokaler.
- Den er en skole som er passe stor til å imøtekomme elevenes sosiale behov. Klassene har gode pedagogiske gruppestørrelser hvor man klarer å imøtekomme elevenes rett til tilpasset opplæring.
- Vi har et stort nok lærerkollegium til at man dekker kravet om kompetanse i alle undervisningsfag.
- Skolen er i gangavstand for mange av elevene og skoleskyssen er innenfor akseptabel reisetid for alle elevene som busset til skolen.
- Uttalelser fra elever, foreldre og lærere viser at skolen har et godt psykososialt miljø.
- Viktige forutsetninger for læring som nærhet, trygghet og gode relasjoner mellom lærere og elever kjennetegner læringsmiljøet på Laskestad skole.» **Personalet Steigens skolen Laskestad**

«I denne prosessen føler vi ikke at barnets beste blir tatt hensyn til. Vi er kritiske til at det er økonomiske hensyn som veier tyngst i denne saken.

Barneombudet har sagt noe om at det er viktig at barna høres når det skal fattes avgjørelser som omhandler dem. Vi er sterkt kritiske til at det ikke kommer tydelig fram at barnas mening ønskes hørt gjennom høringsdokumentet. Det kommer ikke fram at elevrådet også bør være en høringsinstans....» **SU Steigens skolen Nordfold**

«Ved en nedleggelse av skolen må det også gjøres noen grep i forhold til debatten om leksefri skole. Det vil ikke være til barnets beste å ha lekser på ettermiddagen, da mange elever vil få en uforholdsmessig lang reisevei. Dette vil kunne medføre en dårligere opplærings situasjon for våre elever. I tillegg vil det bli vanskeligere for foreldrene å få

innsyn i elevenes skolehverdag. Etter vår mening er det viktig med lekser i grunnskolen...»

«Ved et eventuelt vedtak om nedleggelse av Nordfold skole er det særdeles viktig at barnas beste blir ivaretatt på en god måte. Hvis det skal foretas en ombygging av sentralskolen vil det være uforsvarlig å legge ned Nordfold skole høsten 2017. Ved å flytte elevgruppen til Leinesfjord i en periode med ombygging vil det påføre elevene et dårligere miljø, både fysisk og psykisk....» Personalet Steigens skolen Nordfold

«Siden vi har så unike muligheter til å drive skole i nærmiljøet ser vi det ikke som barnets beste å legge ned skolen for å kjøre elevene med buss en strekning på 50 km tur/retur Leinesfjord. Vi har mange elever som trenger spesiell trygghet og nærhet, og som er svært avhengig av ro og oversiktighet i skolehverdagen. Her er nærskolen deres trygge arena, og vi ser ikke at en stor skole med nærmere 100 elever bare på småtrinet skal skape denne tryggheten for dem. I tillegg har vi et unikt uteområde med god plass for alle og der elevene kan føle seg trygge....»

«Når utbyggingen planlegges og gjennomføres er det utrolig viktig å tenke på at barna skal få nok areal for en god læresituasjon for alle...» Personalet Steigens skolen Leines

«Foreldregruppa føler ikke at barnas beste har vært vurdert i denne saken. Barneombudet sier at barna skal høres i saker som omhandler dem. Vi er kritisk til at elevene ikke er blitt spurt om å uttale seg. Det kommer ikke frem i høringsdokumentet at det ønskes uttalelser fra elevene...»

«Det er trist at det er barna som nå må betale for dårlig økonomisk styring i kommunen. Skolene har år etter år gjennomført kutt, hvor er smertegrensen? Skal fremtiden, våre barn være salderingsposten?...»

«Vi ønsker å være aktive, deltakende foreldre i skolehverdagen til barna våre. Skolen er en sentral og viktig brikke i et lokalsamfunn og vi håper den betydningen og verdien vil spille en større og mer sentral rolle i prosessen framover.» FAU Steigens skolen Nordfold

Samfunnsmessige forhold og strukturendringer

I dette avsnittet ligger det ingen føringer fra Staten.

Utdrag fra høringen:

«Mulighet for å få barnehagen inn i skolen.

Laskestad SU stiller seg positive til en løsning for å få skolen og barnehagen i samme bygg, så langt det er mulig mtp arealbehov. En mulig løsning kan være å opprette oppvekstsenter barnehage og 1.-7.klasse. Det har også vært diskutert i SU om det vil være en løsning å ha et oppvekstsenter med barnehagen og 1.-4.klasse. Dette vil ikke være en god pedagogisk løsning. Det vil være et lite fagmiljø for lærerne. Det vil også være en godt etablert elevgruppe fra

resten av kommunen når elevene fra Laskestad begynner i 5.klasse der. En 8.klassing er bedre rustet til å takle en slik overgang enn en 5.klassing...» SU Steigenskolen Laskestad

«SU ved Steigenskolen Leinesfjord og Leinesfjord barnehage ønsker å komme med noen innspill til vedtaket om en felles skole i Steigen.

Steigenskolen Leinesfjord er en grendeskole for 1-7 klasse samtidig som det er den skolen alle elevene samles i 8-10 klasse. I tillegg er voksenopplæringen lokalisert i samme lokaler.

Vi ønsker at alle 3 skoler kommer samtidig til Leinesfjord, tidligst høsten 2018. Dette er en stor prosess som berører mange, elever og lærere. Det bør derfor lages gode planer, og tiden fremover bør brukes godt. Man må se på løsninger som ivaretar elever og ansatte på best mulig måte i byggeprosessen. Det vil være bedre å etablere et nytt felles skolemiljø sammen. Hvis en ombygging medfører at en ikke kan bruke skolen i Leinesfjord til undervisning i 17/18 ønsker vi at en kan få til midlertidige lokaler i Leinesfjord til både barnetrinn og ungdomstrinn. Vi mener det er det beste for alle at en kommer til en skole som er i kontinuerlig drift med en solid forankret grunnmur.

Våre elever og ansatte har siste årene hatt nye klasser hvert år forholde seg til pga sammenslåing av klassetrinn (årlige budsjettkutt) og et felles år med Laskestad og tidligere Nordfold. Vi har elever ved skolen som ikke har hatt samme klasse år for år forholde seg til et eneste år i løpet av hele barnetrinnet. Dette er ikke bra, og en bør være ytterst varsom med å undervurdere konsekvensene av dette. En overgang til en felles skole bør derfor gjøres mest mulig effektiv og smertefri for alle elever i Steigen.

Vi ønsker samtidig at kulturskolen flytter inn i skolebygget for å kunne integreres enda mere med skolen.

Når det gjelder skoleskyss mener vi det må tilrettelegges slik at busser ankommer maks 15 min før skolestart og ikke 30-40 min som er tilfelle idag. Elever både på barne og ungdomstrinn må slippe å vente så lenge før skolestart på morgenen. Busser bør gå mest mulig direkte, med feks 2 busser fra hver side av Engeløya for å korte ned reiserute. Elevenes hensyn bør prioriteres før buss til hurtigbåt etc.

Vi ser på alternativer med oppvekstsenter som en kvasiløsning som vil være negativt for elevene i Leinesfjord, en vil da få ca 100 elever i 5-7 klasse som vil skape en ubalanse i alderssammensetninger, spesielt på barnetrinnet.

Vi vil selvsagt ønske alle elever og foreldre fra andre skoler velkommen, men for at dette skal fungere krever det at en tilbyr en fremtidsrettet skolebygning. Vi er bekymret for uteområdet som pr idag ikke er tilrettelagt for en mangedobling av elevmassen, det vil kreve investeringer fra kommunen. Foreldregruppa har allerede fått fått 300.000 i tippemidler + 100.000 fra Sparebankstiftelsen som vi har fått utsatt til konkrete planer om skolestruktur er vedtatt. Vi har utarbeidet en plan som gjøre det mulig å hente ut ytterligere 600.000 i tippemidler. Dette er planer som bør implementeres i prosjektet med ombygging/utbygging. Det er ingen tvil om at uteområdet på skolen vil være en viktig faktor for et flott felles skolemiljø.» SU Steigenskolen Leinesfjord

«Organisering av skoledagen

- Skolen bør ikke starte tidligere enn kl. 09.00.
- Fritidsaktiviteter som foregår i Allhus eller kulturskole bør organiseres i forlengelse av skoledagen, evt. inn i SFO.
- Ønske om kantine på skolen med mulighet for måltider på lange dager.
- Leksefri skole.
- Det må være ekstra fokus på daglig fysisk aktivitet for at det ikke skal bli for mye stillesitting for elevene i løpet av en lang skoledag.»

«Ønsker for framdrift

- Hvis det foreligger et vedtak om nedleggelse av alle grendeskolene, må dette skje samtidig, da det er uheldig å måtte omorganisere i Leinesfjord i flere omganger.

For at det skal bli et best mulig utgangspunkt for en god skolekultur, vil det være en fordel om ikke alle klasser må flytte ut fra Leinesfjordskolen under ombyggingen. Det er vanskeligere å starte opp et skoleår i 2018, der det ikke ligger en kultur i «veggene».» Personalet Steigens skolen
Leinesfjord

-

«Samfunnsregnskapet:

Tradisjonelt har det ikke vært vanlig å ta med samfunnsregnskapet ved nedlegging av skoler o.l. Dette fordi tall har vært usikre; det er vanskelig å tallfeste hvilken utvikling man får i framtiden. Samtidig kan man ta utgangspunkt i undersøkelser som er blitt gjort.

LUFS; Landslaget for fådelte skoler, har sett på flere tilfeller der grendeskoler er blitt lagt ned, på hvor mange som flytter direkte og indirekte som et resultat av ei nedlegging.

Disse undersøkelsene viser for det første at man får ei fraflytting pga overtallighet ved sentralisering. I Steigen er det sagt at 12 stillinger skal bort. For Laskestad sin del betyr det at minst 2 stillinger ryker som en direkte følge av nedlegginga av Laskestad skole. Dette utgjør ca 1 mill kr.

I tillegg kommer de indirekte følger. Dvs at personer/familier flytter ved at det ikke blir like attraktivt/levelig ved at nærskolen legges ned. Undersøkelser viser at dette kan utgjøre mellom 3-4% av befolkningen. For Nord-Steigen kan dette utgjøre om lag 25 personer.

Dersom man legger til grunn at kommunen taper 55.000 kr for hver person som kommunen ikke lenger får tilskudd for/tapt skatteinntekt, vil kommunen tape ca 1,4 mill kr.

Det regnes også med at det kan bli mellom 1 og 2% mindre tilflytning som følge av at en skole ikke er på det stedet folk har lyst til å flytte til.

Dette vil si at kommunen kan tape ca 800.000 kr på at 7-10 personer ikke flytter hit til Nord-Steigen.

I sum gir samfunnsregnskapet, - direkte og indirekte flytting -, oss et tap på om lag kr 3,3 mill kroner.

Mindre inntekt for servicenæringer kommer på toppen, og gjelder bl.a nærbutikken, post-i-butikk, bensinutsalg....»

«Konklusjon:

Det er ingen økonomisk innsparing ved å legge ned Laskestad skole!» Engeløy grendelag

«Samfunnsmessige konsekvenser ved nedleggelse av Leines Skole

Sammendrag:

Kommunens inntekter avhenger av folketallet, og nedleggelse av Leines skole vil påvirke folketallet på kort og lang sikt. Kommunebudsjett og økonomiplaner tar ofte ikke hensyn til samfunnsmessige konsekvenser fordi tallene gjerne er usikre. Men så åpenbare og ødeleggende konsekvenser som skolenedleggelse vil ha for folketallet fremover kan vi ikke unngå å ta inn over oss!

For å tydeliggjøre disse konsekvensene har vi gjennomført en spørreundersøkelse blant alle som har flyttet til Leines de siste 10 årene, og resultatene levner ingen tvil: Skolenedleggelse er ikke lønnsomt!

Skolenedleggelse er heller ikke reverserbart, slik som alle andre innsparingstiltak vil kunne være! Legger vi ned skolen nå så gjør vi permanent skade på Steigens evne til ny vekst, og det har vi ikke råd til!

Folkemøtet viste tydelig den bredde av konsekvenser skolenedleggelse vil få, både for næringsliv, bolyst, identitet, kultur, idrett, flyktninger, fremtidstro, ... som et forsterket uttrykk for de skadene man vil påføre bygda hvis man legger ned grendeskolen.

Bakgrunn:

Steigen består av bygder. Det er i bygdene de fleste bor, og det er bygdene med grendeskole som har positiv befolkningsutvikling.

| Kretsvis folketall Steigen (SSB) | 2013 | 2013 | 2015 | 2016 | Endringer 2013-2016 |
|----------------------------------|------|------|------|------|---------------------|
| Steigen totalt | 2552 | 2579 | 2507 | 2543 | -9 |
| Bogen/Dyping | 400 | 404 | 391 | 380 | -20 |
| Engeløya | 610 | 606 | 585 | 615 | 5 |
| Leines | 479 | 475 | 461 | 492 | 13 |
| Leinesfjord/Nordskot | 652 | 655 | 643 | 631 | -21 |
| Nordfold/Stamsvik | 411 | 439 | 427 | 425 | 14 |

Steigen er for stor og langstrakt til at vi kan legge ned grendeskolene til fordel for sentralskole - og fortsatt forvente at barnefamilier vil ønske å etablere seg i bygdene. Vi mener resultatet blir at Steigen mister attraksjonskraft når bygdene ikke lenger er like tilgjengelige for barnefamilier, og at dette vil gå utover folketallet.

Grendelagene i Nordfold, på Leines og på Laskestad skrev den 14. februar i år et samlet opprop til Steigens kommunepolitikere med krav om utredning av samfunnsmessige konsekvenser ved nedleggelse av grendeskolene, og hvilke økonomiske konsekvenser dette i sin tur ville få for kommunen i kommende år.

I vedtak fra Steigen Formannskap 07. mars avslås dette kravet med bakgrunn i Steigens økonomiske situasjon, etter at det er innhentet tilbud på en slik utredning fra et konsulentfirma til kr. 250'-300'.

Med denne bakgrunn besluttet Leines Grendelag i samråd med FAU ved Leines Skole å selv belyse konsekvensene ved nedleggelse av grendeskolen. Vi gjør dette for å vise politikerne våre at nedleggelse av grendeskolen våre ikke er et alternativ som vil bedre kommuneøkonomien - snarer tvert imot!

Mao. gjør vi dette for å sikre at forutsetningen som kunnskapsminister Torbjørn Røe Isaksen legger til grunn, når han forklarer hvorfor det er kommunepolitikere som bestemmer, er til stede: At de

«vet hva som er best for innbyggerne som bor her».

Konklusjon:

Folketallet har direkte påvirkning på Steigens viktigste inntekter, med statlige overføringer på ca. kr. 55' pr. innbygger i snitt pr. år. Ettersom nedleggelse av grendeskoler med stor sannsynlighet vil forårsake redusert folketall i Steigen på kort og lang sikt, så vil det også redusere våre viktigste inntekter. Derfor er skolenedleggelse i beste fall et kortsiktig grep, som også må sies å være lite forsvarlig ift. kommunens fremtidige forutsetninger for vekst.

Det faktum at skolenedleggelse er et strukturelt grep som ikke kan reverseres gjør dette til et særlig alvorlig tiltak i kommuneøkonomien. Alle andre kutt og innsparinger kan bygges opp igjen når kommunen har funnet en mer robust og langsiktig økonomisk løsning- men skolene blir ikke bygget opp igjen. Steigens mest attraktive bosteder vil da for alltid være utilgjengelige for de fleste barnefamilier, og forutsetningene for ny vekst i kommunen vil være betydelig svekket!

Undersøkelsen viser at over halvparten av alle tilflytterne til Leines siste 10 år ikke ville ha etablert seg i Steigen hvis vi ikke hadde hatt Leines Skole! Det tilsvarer kr. 2,25 MNOK i statlige overføringer alene, som allerede overstiger den påståtte innsparingen på 2,1 MNOK ved å legge ned skolen.

Man må også regne med en viss fraflytting som en direkte følge av skolenedleggelse, noe som bare befester konklusjonen om at dette ikke er lønnsomt. Og i tillegg til tap av direkte overføringer pr. innbygger, kommer de indirekte konsekvensene ved redusert folketall i form av færre kjøpere, brukere, skatte- og avgiftsbetalere og bidragsyttere i kommuneøkonomien.

Kjære politikere: Ikke legg ned grendeskoler for å få kommunebudsjettet i balanse, for den balansen vil ikke være reell! Det vil gjøre en permanent skade på Steigens evne til å vokse videre i en sunnere økonomi som må komme, og samtidig svekke bolysten blant oss som bor her. Steigens lange avstander gjør oss helt avhengig av grendeskolen for å tilgjengeliggjøre våre levende bygder som attraktive bosteder ... Og mister vi bygdene våre, så mister vi den største attraksjonskraften vi har!»

Leines Grendelag og Leines Skole FAU

«Innvirkning på andre tilbud i kommunen

Vi spør oss om foreldrene vil komme til å kjøre barna på trening i Allhuset etter nettopp å ha vært i Leinesfjord for å hente på sfo.

Vi frykter at dette kan få stor innvirkning på aktivitetsnivået til barna på fritiden. Vil dette også kunne få negative innvirkninger på aktivitetene i allhuset, for kulturskolen og idrettslagene?

Vi etterlyser regnestykkene som viser hva kommunen faktisk vil spare på å legge ned alle skolene. Har man tatt med for eksempel utgifter på byggene som må stå tomme, skyss, tilsyn på buss, utvidede sfo tider, eller det å måtte ha sfo på flere forskjellige steder?

For oss en skolen et viktig samlingspunkt i bygda, det holdes julemesser, 17 mai feiringer, bursdager å treninger. Skolen har stor betydning for bygda og er et naturlig samlingspunkt. Vil vi få mulighet til å benytte oss av bygget, eller vil det bli solgt?

Innspill fra foreldremøte

Fau I Nordfold har avholdt ett foreldremøte i forkant av at høringsuttalelsen skulle skrives. I dette møtet kom det frem mange konkrete bekymringer rundt en eventuell sammenslåing. Vi velger å gjengi noen av de bekymringene i dette høringsutkastet da de belyser den uroen Fau ser mange av foreldrene bærer på.

Det er pr i dag ikke plass til alle elevene i Leinesfjord uten en betydelig utbygging\ombygging. Nordfold skoles foreldre vurderer det som uaktuelt å skulle sende barna våre til Leinesfjord fra høsten 2017 for å gå på skole på en byggeplass, dette vil ikke være til barnas beste. De har rett til et godt fysisk og psykososialt arbeidsmiljø. De skal ha ro, rom og plass til å utfolde seg. Det vil heller ikke være hensiktsmessig å flytte en skole det ene

året, og to det neste året. Det går mye tid på bli kjent, skape trygghet og gode rutiner. Det tar tid å raflttet sammen elevgruppene fra flere skoler. De som gjennom denne prosessen to år

på rad vil miste mye viktig undervisnings tid.

Sikkerhet er også et viktig moment når det kommer til å flytte barna til Leinesfjord til en byggeplass. Vi er bekymret for at det skal skje ulykker.

Vi forventer at ved en nedleggelse så iverksettes det tiltak for å gi barna et kortets mulig skoleskyss, som samtidig skal være trygg

Vi ønsker at de lærerne som kjenner barna våre best får følge dem videre.

Tas det høyde for nok rom til spesialundervisning i en ny skole, vi vet at der er mange barn som har behov for tilpasset undervisning, eller et rom å trekke seg tilbake på, er dette tatt med i planene?

Vi krever at det blir gjort noe med uteområdene i Leinesfjord hvis skolens elevtall skal fire dobles. Det å ha noe å gjøre i friminuttene er viktig for ett godt skolemiljø. Det må også være mulig å holde oversikten slik at friminuttene blir trygge for elevene og at det sikres nok lærer tilsyn for å forhindre uønskede situasjoner.

Vi fratar barna våre mye fritid med å gi dem lang reisevei. Vi forventer at dette kompenseres med å gi dem mere fysisk aktivitet i skoletiden. Ved en eventuell nedlegging

er det også nødvendig med en endring av dagens praksis i skolen, både med tanke på fysisk aktivitet og lekser. På grunn av lengre skoledager og lang reisetid vil barna våre behøve mer fysisk aktivitet inn i skolehverdagen. Kanskje må Sfo bli en aktivitetssskole?

Når det gjelder lekser så må barna våre få rom til å gjøre leksene sine i skoletiden, slik at de kan få mest mulig fri på ettermiddagene. Dette vil imidlertid gi foreldrene mindre delaktighet og innsyn i barnas skolehverdag. Det er heller ikke heldig.

Oppsummering

Steigen kommunes politikere må løfte sitt blikk. Barn skal ikke være og kan aldri bli salderingsposter i ett kommunebudsjett. Barna er kommunens fremtid. Bidra heller til å bygge opp rundt det Steigen skolen har som er bra i stedet for å bygge ned. Se og forstå verdien i de små og nære skolene. Se det unike vi har i Steigen med samspillet mellom nærmiljø og skole. Vær stolt av de 4 skolene vi har og fremhev det positive. Se at overgangene mellom barnehage og skole, barneskole og ungdomsskole ivaretas på en flott måte. Se at nærheten til bygda har store positive innvirkninger direkte på barnas skolehverdag. Alt dette lager i dag gode skoleløp for våre barn. Det skaper trygghet og bolyst med nærskoler. Ta skola fra bygda og Steigen mister en stor verdi man bare ser konturene av. Skolen er hjertet i bygda! La skola vår leve!

Fau Steigenskolen Nordfold

«Underskriftskampanje for Laskestad skole.

Vår motivasjon:

Vi ønsker friske og glade barn og vil derfor ha fokus på barns helse og trivsel. Vi ønsker at bygda vår skal være ei levende bygd som er attraktiv for unge familier, ei bygd der de unge vil fortsette å bo og ei bygd der nye familier ønsker å bosette seg. Dette oppnår vi ved å tilrettelegge for unge familier! Da vil både unge og eldre trives.

Argumenter som tilsier at Laskestad skolekrets må opprettholdes:

Barns beste: I alle politiske avgjørelser som angår barn skal barns beste tas hensyn til og veie tyngre enn økonomisk gevinst. Dette står i FNs Barnekonvensjonen som Norge har signert og som er bindende for all offentlige vedtak fra kommunenivå og helt opp til regjering og storting.

FNs Barnekonvensjonen Artikkel 3. 1: Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.

Dette mener vi ikke er barns beste:

- Skoleskyss. Det er for lang skolevei fra Engeløya og Holkestad til Leinesfjord med skolebuss. I tillegg kommer gangavstand fra hjemmet til bussholdeplassen.*
- Tilsammen bruker mange barn over en time hver vei på skoleveien.*
- Barn som blir syke på bussen. For disse barna er det ganske alvorlig å*

starte hver eneste skoledag med å være uopplagte og å komme hjem etter en lang dag og ikke ha overskudd til lek og andre aktiviteter som f.eks. lekse.

- *Mobbing på buss. Det er gjort mange undersøkelser som viser at dette er et alvorlig problem som tiltar med lengden på bussturen. Det er ingen voksne som har ansvar under skoleskyssen!*
- *Helse. Lange dager og slitne unger gjør at barn er mindre fysisk aktive. I neste omgang medfører det dårligere helse og også fedme.*
- *Mange av fritidsaktivitetene i Steigen er sentralisert til Allhuset . Mange barn ønsker å delta 1-2 ganger i uka, men etter å ha kommet hjem etter endt skoledag og 7 mil skoleskyss, er det lite motiverende og helsefremmende med 7 nye mil selv om aktiviteten er bra for helsa.*

Andre punkter som tilsier at Laskestad krets bør opprettholdes:

- *Nyrenovert skole, tatt i bruk etter reovering 2016. Endelig har Laskestad skole fått gode arbeidsforhold både for elever og personale. Tilbakemeldinger til skolen viser god trivsel ved skolen.*
- *Kommuneøkonomi. Ved å opprettholde Laskestad skolekrets trenges ingen utbygging i Leinesfjord, og det vil spare kommunen for mange millioner kroner. Arealet ved Laskestad skole er stort nok til å huse både skolen 1.- 7.trinn og barnehagen hvis det er aktuelt for å spare drift. Omorganisering til oppvekstsenter 0 år-7.trinn vil spare driftsutgifter.*

Storskjæret bygges ut og det forventes øking i folketallet.

Resultat av underskriftskampanjen:

392 voksne og 62 barn har skrevet under.

Vi har ikke rettet kampanjen mot barn for å få dem til å skrive under, men det har vært en rubrikk for barn under 18 år der de kunne skrive under. Det har de gjort fortrinnsvis sammen med voksne eller på eget initiativ der listene har ligget ute.»

Steigen bygdekvinne lag

SFO

Utdrag fra høringen:

«For store skolebarn å bli plassert tilbake i barnehagen er ikke bra hverken for elevene eller barnehagebarna. Et eventuelt SFO tilbud i skolebygget/barnehagen må drives av noen andre enn barnehagen.

Dersom alle barna skal ha et SFO tilbud i Leinesfjord, kommer det til å bli etterspørsel etter flere barnehageplasser i Leinesfjord, slik at foreldre som har både skole- og barnehagebarn skal slippe å kjøre først dit og så hit.

Er det til barnas beste å legge ned grendeskolene?»

Steigenbarnehagen Engeløy

«En egen SFO med lang nok oppholdstid og med eget personale: Det er viktig at lengden på SFO oppholdet blir slik at elevene kan slå seg til ro og trives. Det må ikke bli slik som i fjor. Bare en kort oppholdsplass for barna. Det må være et godt innhold i deres opphold der...»

SU Steigenskolene Laskestad

«Ved Steigenskolene Nordfold har vi et godt etablert SFO-tilbud til elevene på 1. - 4. årstrinn. Det er totalt 17 elever som benytter seg av tilbudet. På grunn av tidlig skolestart om morgenen, har vi ikke morgen-SFO. Vi har kun åpent på ettermiddagstid. Det er et stabilt SFO-personale som er med på å skape ett trygt og godt miljø som i stor grad er preget av rutine og forutsigbarhet. Ved skolen har vi egne SFO-lokaler i tillegg til at de bruker spesialrom og andre rom ved behov.

Ved en overgang til Leinesfjord vil det også på SFO medføre en økning i elevgruppen. Dette vil som tidligere nevnt kunne medføre utfordringer for elevene, spesielt for de som har særskilte behov. Å skape trygge og gode rammer for elevene, også på SFO, vil kunne ha stor betydning for både læringsmiljø og psykososialt miljø.»

Personalet Steigenskolene Nordfold

«SFO tilbudet

En stor bekymring fra foreldrene er hvordan sfo tilbudet vil bli ? Skal det være slik at det går buss fra Sfo? Hvis ikke vil vi komme til å ekskludere flere barn fra muligheten til å gå på sfo. Vi har mange i vår kommune som ikke kjører bil, disse menneskene bosetter seg gjerne nært skole og jobb, hvordan skal vi klare å gi alle et like godt tilbud ved sentralisering av skolen?

Med dagens åpningstider på sfo vil det bli veldig vanskelig for mange å hente og bringe barna innenfor åpningstid. Er du på jobb til kl 16 for eksempel i Nordfold eller på Leines må du først hente i barnehage da den stenger 1630, ta med barnehagebarnet ditt til Leinesfjord, hente på Sfo for så å dra hjem igjen. Du er hjemme mellom kl 17 og 17.30. Man skal lage middag, gjøre lekser, så er det leggetid. Vi ser at dette får konsekvenser for flere enn elevene. Det vil også for flere kunne bli ett tvunget valg at små skolebarn må være alene hjemme i flere timer etter skolen. Foreldrene får ikke kabalen til å gå opp med å skulle hente på sfo og må derfor velge det bort. Sfo er en viktig sosial arena for mange.» **FAU Steigenskolene Nordfold**

Personalet/kompetanse

Utdrag fra høringen:

«Norm for lærertetthet og gruppestørrelser:

- Utdanningsforbundet arbeider med å få innført en norm for lærertetthet. Ønsket norm for 1 - 4 trinn er 15 elever, for 5 - 10 trinn 22 elever. Forskning viser at dette gir best læringsutbytte for elevene.
- Blir skolene i Steigen slått sammen får vi trinn med flere elever enn dette, dermed må dette avklares på forhånd.

Nedbemanningen:

- Lønn er den største utgiftsposten på kommunebudsjettet, dermed blir tiltak som gir nedbemanning ofte løsningen. Ikke på bakgrunn av oppgavene som skal løses, men på bakgrunn av økonomi.
- Steigen har hatt en positiv utvikling på tilgangen til kvalifisert personell innen for oppvekstsektoren, flere er under utdanning av våre ufaglærte.
- Viktig å beholde bredden i kompetansen.

Kvalitet i Oppvekstsektoren – Steigens skolen:

- Nedskjæringene som har vært innenfor oppvekstsektoren i Steigen over flere tiår skaper ikke en god skole, økonomien har vært og er styrende.
- Viktig at den løsningen som velges gir mulighet for en kvalitetsmessig god Oppvekstsektor i Steigen:

- Viktig å kunne tilby et godt læringsmiljø med kvalifiserte, engasjerte og tydelige voksne.
- Viktig med variert undervisning der man tar nærmiljøet i bruk.
- Viktig med spesialrom for fagene som krever dette.
- Viktig med nødvendig materiell.

- Viktig å tenke langsiktig for å skape stabilitet og rom for utvikling.
- Viktig å kunne tilby en attraktiv Oppvekstsektor både for å rekruttere og holde på kvalifisert arbeidskraft, men også for at Steigen skal være attraktiv for barnefamilier som ønsker å bo her/flytte hit:
 - Mulighet for faglig oppdatering, kurs og etter utdanning.
 - Levende pedagogisk miljø
 - Lønn
 - Gode arbeidsforhold

Til sist vil vi understreke at vi er klar over Steigen kommunes økonomiske situasjon, og at dette er rammebetingelsene dere må ta en avgjørelse innenfor. Oppvekstsektoren, hva vi kan tilby barna i Steigen, har mye å si for kommunens utvikling i fremtiden.»

Utdanningsforbundet Steigen

«En annen ting foreldrene bekymrer seg over er om barna våre vil bli sett og hørt like godt av sine lærere på en større skole. Hvordan blir dette i en stor klasse på over 20

elever, vil det bli slik at de som sliter i stillhet blir usynlige'? Lærertetthet har mye å si for å avdekke

hjelpebehov tidlig. Hvordan overføre denne tryggheten og tette oppfølgingen til en ny og mye større skole? Vi ønsker selvfølgelig at de lærerne som kjenner barna våre best skal følge dem videre.» FAU Steigenskolen Nordfold

«Det kan både bli enklere og vanskeligere å rekruttere lærere. Lettere pga. større fagmiljø, og vanskeligere pga. avstander mellom der man ønsker å bo og arbeidsplassen.

Vi er imidlertid bekymret for at kvaliteten i Steigenskolen skal svekkes ytterligere som følge av dårlig økonomi. Dersom rammetimetallet kuttes ytterligere, men det likevel blir flere barn i hver klasse, blir resultatet færre pedagoger og mindre tid til den enkelte elev.»

Personalet Steigenskolen Leinesfjord

Elevene høres

Utdrag fra høringen:

«Fordeler:

- *Bedre standard- Ved sammenslåing av skolene vil dette gi bedre standard på skole- materiale og ikke minst ute-fasiliteter som allhus, kultursal, kunstgressbane, kulturskole og svømmebasseng.*
- *Skyss & frakt- Mange av de som går på skolen er også med på fritidsaktiviteter. De fleste av disse befinner seg i Leinesfjord. Dette kan kanskje forminske skyss- problematikken vi har med de lange avstandene i Steigen.*
- *Venner- Noen mener det kan være lettere å få (bedre) venner på en stor skole. Flere folk = flere muligheter.*
- *Rene klasser- Det blir rene klasser. Ikke hopping mellom forskjellig klasser.*
- *Lærere- Dette kan føre til bedre utdannetelærere....»*

«Ulemper:

- *Buss- En stor ulempe med en skole er avstandene. Busstidene er lange. Vil vi at en 5- åring skal sitte 2 timer daglig på bussen? Mange barn på bussen vil skape uro og støy, noe som kan være slitsomt etter 6 timer på skolen. Det vil også være ganske "tett" på bussen som i tillegg til lange bussturer kan føre til reisesyke hos enkelte. Er Engeløybrua stengt går dette utover mange elever.*
- *Barnets beste- Noen mener det er bedre for barna at alle i kommunen går på samme skole slik at de blir kjent fra starten av. Andre peker på at man kan bli mer utsatt for mobbing og utestenging i større grupper. Det blir også ment at det kan være tryggere for et lite barn å gå på en litenskole.*
- *Læremiljø- Med større klasser kan det bli lett for en elev å "forsvinne" i klassen. Store klasser kan bli vanskeligere for lærere å håndtere.*
- *Utemiljø- Hvis alle elevene kommer til Leinesfjord må skolen utbygges.*

Da forsvinner det uteplass for elevene - elevene trenger kanskje større områder da...»

Elevråd Steigenskolene Leinesfjord

«Uttalelse til forslag om skolenedleggelse

Her på Nordfold skole er alle venner og alle kjenner alle...»

«Det er alltid godt og hvite at man hver dag kan komme på skolen å være godt tatt i mot...»

«Vist vi drar til leinesfjord er det større sjanse for mobbing. Og vennene blir separert. Vi må kanskje stå opp tidligere og da blir vi trette på skolen og kanskje lærer mindre. Vi får mindre fritid.»

«De som har lang skolevei allerede får enda lengere skolevei. Vi har det bra her så please ikke legg oss ned!»

Elevråd Steigenskolene Nordfold

«1. Busskys:

Noen av elevene blir kvalme på bussen. Andre blir slitne på grunn av uro og mye bråk. Noen føler seg plaget på bussen. Mange kan gå eller sykle til skolen her. De som må reise med bussen, får likevel bare en kort busstur. Det er kjedelig å sitte så lenge på bussen. Dersom en forsover seg, må en kjøre veldig langt for å komme til skolen. Mye tid går bort til å sitte på bussen. Det er lite miljøvennlig å kjøre buss...»

«2. Relasjon lærer/elev:

I fjor var vi elever ved sentralskolen i Leinesfjord. Forholdet til lærerne der var ikke så godt som til lærerne ved Laskestad skole. Med mange elever i trange klasserom, fikk vi mindre hjelp...»

«3. Friminuttid:

Det var lite å finne på i friminuttene. Her på Laskestad er det bedre muligheter for TL-aktiviteter både inne og ute. Vi synes at uteområdet her på Laskestad er mye bedre. Her er vi nært hav, skog, fjell, viktig lokalhistorie..»

«4. Trivsel:

- Vi har det fint her på Laskestad. Dette er den beste skola som finnes. Det er her vi hører til. Vi er glad i skola våres, og vil ikke at den skal bli nedlagt. Da var jo oppussinga bortkastet...»

Elevråd Steigenskolene Laskestad

Administrasjonens sammenfatning og kommentarer

Nærskole

I høringen avdekkes et mangfold av nærkontakt mellom skolene og lokalsamfunnene, kontakter og verdier som er unike i hvert sitt slag. Det pekes på en tilhørighet for lokalbefolkning til skolene og barn som går på skole i et kjent nærmiljø. Videre har alle skolene lang erfaring med stedsbasert undervisning som forankrer skolene i lokalsamfunnet. Nærheten mellom skole og barnehage i hver krets med samarbeid og ikke minst overgangen mellom barnehage og skole er også godt ivaretatt.

Opplæringsloven sier at eleven har rett til å gå på den nærmeste skolen, men det betyr ikke at det skal være en skole nær der man bor jamfør Rundskriv Udir-2-2012. I rundskrivet viser det til kommunestyrets styringsrett til å avgjøre hvor skolene skal være.

Loven ivaretar elevens rett til å gå på den nærmeste skolen som er i drift.

På den andre siden vil en skole i Leinesfjord kunne være en nærskole på bakgrunn av en felles kultur for læring og bruk av lokalsamfunnet i Steigens skolen. Ungdomstrinnet har vært en samlende arena for alle elevene i kommunen og samarbeidet skole og hjem har vært aktivt og nært i over tjue år.

Nærskoleprinsippet vil også ivaretas med en skole når man tar antall elever i betraktning. På den andre siden har de geografiske avstandene og hvor folk bor betydning for tilhørighet, inntil en samholdskultur for Steigen som helhet utvikles. En slik utvikling vil kreve bevist planlegging og samhandling av hele Steigen samfunnet.

Skoleskyss

Reisetida

I forhold til dagens rutetider er reisetiden fra ytterpunktene i kommunen til Leinesfjord lang, slik den fungerer for ungdomstrinnselevne nå. Mange er bekymret for den lange daglige reisetida og all den tida særlig de yngste elevene samlet vil bruke gjennom skoletida.

Staten har ikke lenger tidsnormer for reisetid i skolebuss, men påpeker at man særlig for 6-åringene må finne gode løsninger.

Slik mange har påpekt må skoleskyssen organiseres på en mer effektiv måte. I følge rutetabellene vil det være mulig ha skoleskyss slik at ingen har reisetid over 60 min en vei, men det krever ny organisering som ikke tar hensyn til hurtigbåt avganger og at skolen kanskje må starte tidligere på morgenen.

Organiseringa av skyssen

Dagens skyss går til de enkelte skolene med opphenting av elever og som for noen elever også betyr omveier og venting, deretter returnere bussene til Leinesfjord med ungdomsskole elever og videregående skole elever. Denne organiseringa har blitt bestemmende for når de enkelte skolene starter og slutter om dagen. Samtidig har noe av skoleskyssen vært tilpasset hurtigbåt avgangen fra Helnessund.

Med en skole i Leinesfjord vil det være mulig å reorganisere skyssen, gjøre den mer effektiv og endre på oppstart av skolen om morgenen.

Flere har tatt til ordet for tidligere skolestart f. eks. 0830 i Leinesfjord dersom det blir en skole.

Oppstart og slutt av skoletid må også sees i sammenheng med hvordan Skolefritidsordningen kan bli organisert. Ved tidlig oppstart av skolen vil behovet for morgen SFO begrenses og SFO tilbudet etter skoletid kan få en lengre oppholdstid/innhold.

Et annet forhold som også mange har påpekt i høringen er hvordan skoleslutt om dagen påvirker barnas deltakelse i fritidsaktiviteter etter skoletid. Om skolen slutter f.eks. kl.14.00, vil mange ta buss hjem først for så å returnere til Leinesfjord til aktiviteter på ettermiddagen. Det vil føre til mye tid i buss. Kan hende må det organiseres et mellomtilbud for barn/elever etter skoletid og før fritidsaktiviteten.

Denne organiseringen må bearbeides i egen sak når annet er besluttet.

Fysiske og psykiske forhold

Dette temaet i forbindelse med skoleskyssen har blitt viet stor oppmerksomhet både som føringer fra Staten og i høringene.

Veistandard og bilsyke.

Geografien i Steigen kan man ikke gjøre noe med og heller i denne saken kan man ikke løse veistandarden. Men som veldig mange har påpekt har veilengde og veistandard stor innvirkning på mange elevers velbefinnende og fysiske form ved skolestart og hjemkomst.

Det man kan påvirke i denne sammenheng er Fylkeskommunen som har ansvar for organiseringen av skoleskyssen at reisetiden blir kortest mulig og at det settes inn best mulig materiell.

Når det gjelder sikkerhet i skyss har skoleeier og skolen både ansvar og mulighet til å påvirke i samarbeid med sjåfører og busselskap. Skolene har i mange år satt fokus på sikkerhet og adferd i buss og har gjennomført busskurs for elevene i samarbeid med sjåførene. Imidlertid har ikke disse tiltakene vært helt tilfredsstillende, gjennom årene har det vært altfor mange uønskede hendelser som alt fra støy og uro til mobbing. Disse forholdene er skoleeier og skole ansvarlig for å gjøre noe med og Staten påpeker to forhold som man i Steigen må vurdere. Det første er å inkludere skoleskyssen i skolens ordensreglement der det måtte mangle, det andre er vurdering av følge/tilsyn i buss. Dette bør behandles i sak om skyss etter at annet er besluttet.

Stormskole

Stormskole har blitt et begrep i Steigens skolen og det gjelder for elever som skal skysses til og fra Engeløy. Siden måling og varsling kom på Engeløybrua har man hvert år hatt situasjoner der bussene ikke kunne kjøre over brua pga værforholdene. I siste utarbeidede plan for stormskole vil ungdomstrinns elevene bli kjørt hjem mens barneskoleelevene som ikke kom over brua fikk sin skoledag i Leinesfjord om morgenen. På ettermiddagen med dårlige værforhold har man brukt skolene Laskestad og Leinesfjord som base inntil foreldre/foresatte kunne hente barna.

I en situasjon med en skole i Leinesfjord må man finne alternative løsninger, kanskje knyttet opp mot skolebygningen på Laskestad, som etter planen skal gjøres om til barnehage og som vil kunne ha kapasitet til å ta imot elever i nødsfall.

Barnets beste

I forhold til barns beste kommenterer flere betydningen av nærskolen og hvordan skyssen påvirker skoleutbyttet. Disse temaene er tidligere bearbeidet selv om de også i denne sammenhengen, som er barns beste, har betydning. Et av momentene er hvordan mye tid i buss kan føre til passivitet og kunne påvirke barns helse. Denne utfordringen kan man ikke se bort fra, og vil kreve en aktiv voksenrolle for å legge til rette for aktive barn i fritida.

Noen påpeker at barn skal høres i følge barnekonvensjonen og elevene ikke var nevnt som egen høringsinstans. Høringsdokumentet var åpent for alle som følte de var en part i saken, elevene kunne vært nevnt likevel som høringsinstans. Elevrådene har kommet med sine uttalelser og er en del av høringa.

Statens føringer om barns beste kommer blant annet fram i Opplæringslovens §9a. Også kalt elevenes arbeidsmiljølov. Disse paragrafene skal nettopp ivareta elevenes arbeidsmiljø på alle skoler og gjelder selvsagt for en skole i Leinesfjord også. Oppgaven er at elevenes ve og vel

skal ivaretas der elevene til enhver tid er i skoletiden, på skolen, i friminuttene, i skolebusstiden, på tur, på ekskursjoner, i alle situasjoner som er skoletid.

I Steigen har vi gode skoler med dyktig personale som har kompetanse både faglig og menneskelig for å gi elevene gode læringsvilkår. Ingen av skolene er for små for å kunne gi et godt pedagogisk og sosialt utbytte for elevene.

En skole i Steigen er fremdeles en middels stor skole i et lokalmiljø i Steigen med kjente omgivelser og kulturer. Det vil si at oppgaven til en skole er den samme som for eksisterende 4 skoler i Steigen.

Flere har vært opptatt av at elevene kommer i store grupper dersom det blir en skole og at det på den ene siden vil kunne gi mindre lærerkontakt enn i mindre grupper slik det er i skolene nå. På den andre siden påpeker andre at det er fordeler med rene årstrinnsgrupper. Dette er en del av en pedagogisk debatt som også omhandler hvordan læringsarbeidet gjøres mht elevenes deltakelse i eget læringsarbeid, kompetanse i personalet og en rekke andre læringsstrategier som skolene nå er opptatt av.

Aldersblandede grupper blir også nevnt som en verdi man vil miste med rene årstrinnsgrupper. Det vil si at man kan miste samhandlingseffekten mellom elever på forskjellige trinn. Aldersblandede grupper er også en del av den pedagogiske debatten, som heller ikke har noen fasit, men som tvert imot åpner for spennende og mulige strategier i en ny skole.

Leksefri skole er også nevnt som tema i høringen. Lekse eller ikke er et åpent spørsmål, oppgaven i skolen er om eleven har nådd læringsmålene i fagene. På hvilken måte dette målet oppnås er slik både forskning og erfaringene i Steigenskolene tilsier at dess mer eleven forstår hva de skal lære og hvor de selv er i læringsprosessen er avgjørende for hvilke metoder man bruker for å nå målet. Andre sentrale sider i læringsarbeidet er motivasjon, trivsel, egeninnsats og lærerens faglige kompetanse. En arbeidsform er blant annet lærerens kontakt og oppfølging av den enkelte elev med å gi relevant tilbakemelding på elevens arbeid.

Elevenes læringsutbytte er ikke avhengig av hvor de går på skole, men at forholdene som nevnt over er på plass.

Samfunnsmessige forhold og strukturendringer

I dette avsnittet ligger det ingen føringer fra Staten.

Med all respekt tas det opp som et seriøst og viktig tema i svært mange av høringene. Det kreves spesialkompetanse og ikke minst tid for å kunne gjøre en forsvarlig analyse av de samfunnsmessige konsekvensene av ei strukturendring av skolene i Steigen.

Felles for tilbakemeldingene er en stor bekymring for om folk vil flytte til Leines, Nordfold og Engeløy om det ikke er skole på nettopp disse stedene. Man ser for seg manglende rekruttering til næringene på de aktuelle stedene, og at eksisterende næringer som f.eks. nærbutikkene kan være i fare.

Noen påpeker fare for det lokale kulturliv dersom man ikke har skolen som et samlingspunkt i bygda.

Man ser for seg ytterligere at befolkningen i Steigen vil bli mindre som et direkte resultat av nedlegging av skolene. Flere mener derfor at Steigen kommunes manglende inntekter pr. innbygger må trekkes inn i beregningene av besparelsene ved å legge ned Steigenskolene Leines, Laskestad og Nordfold.

Som nevnt er disse samfunnsanalysene avhengig av faglig kompetanse.

På den andre siden kommer det fram i høringen at man ser positivt på å ha en skole i Steigen. At det blir tatt en beslutning en gang for alle de eventuelt nye rundene som sannsynligvis vil

komme i årene framover. Dette fordi man de siste årene har hatt mye endringer for elevgruppene, Leinesfjord til Nordfold, Laskestad til Leinesfjord. Og man har forventning til at skolebygningen i Leinesfjord blir godt tilpasset og har plass nok til alle funksjoner i skolen.

SFO

SFO tilbudet i Steigen med en skole i Leinesfjord vil bli en utfordring som kan løses på forskjellige måter. Dette vil avhenge av når skolen skal starte og slutte om dagen.

Utgangspunktet kan være å dimensjonere SFO i Leinesfjord som et tilbud for alle en del av SFO tiden og/eller hele SFO tiden.

Dersom SFO barna på kortdagene først har SFO i Leinesfjord deretter tar bussen til normaltid til sin tidligere krets der man kan organiserer ettermiddags SFO. En slik ordning vil kunne imøtekomme behovet for nær henting hjem etter SFO.

Morgen SFO vil det kanskje bli begrenset behov for, avhengig av skolestart på morgenen. SFO som sak må bearbeides og legges fram etter annet er besluttet.

Personalet/kompetanse

Antall lærere og størrelsen på elevgruppene er en sak som engasjerer flere, ikke minst internt i skolen. Dette angår arbeidsforholdene til lærerne og virker også inn på elevenes skolegang.

Det er i gang en grundig prosess for beregning av lærertettheten på en skole i Leinesfjord. Det er antydning i budsjettet ei innsparing på rundt 10 lærerstillinger ved sammenslåing av alle skolene. Denne beregningen har gått gjennom flere kvalitetskontroller og vil bli lagt fram i den økonomiske delen av saken.

Etter vedtak om nedlegging vil prosessen med sammensetningen av kompetanse i skolen starte opp umiddelbart.

Man kan ikke legge skjul på at tidsaspektet i denne saken er svært anstrengt.

Elevene høres

Innspill fra elevene er forståelig nok forskjellig fra skolene som planlegges nedlagt og fra skolen som vil bestå.

Når det er sagt kommer det fram fra alle en felles bekymring for lang skolebusstur til skolen i Leinesfjord.

Videre en bekymring for store klasser.

På den andre siden kommer det fram en positiv holdning fra elevrådet i Leinesfjord til å ta imot elevene fra de andre skolene.

Som sagt kan man se at elevene vil ha forskjellig tilnærming til å komme på ny skole i forhold til de som allerede er på den skolen. Erfaringer gjort i Steigen tidligere med sammenslåing av elevgrupper midlertidig eller permanent har vist et komplekst bilde. I mange tilfelle har elever som skulle flyttes vært preget av den motstanden som bygden og voksenmiljøet har hatt til endringene. På den andre siden har opplevelsen for elevene vært preget av åpen motivasjon. Dette kan belegges fra flere av de prosessene man tidligere har hatt i Steigen.

Da ungdomstrinnet skulle sentraliseres til Leinesfjord var det en stor kamp, det er lenge siden, men det vil neppe være en ungdomsskoleelev i dag som kunne tenke seg noe annet enn en ungdomsskole.

Det er viktig at barnet skal høres, det er viktig at deres tanker og følelser kommer fram slik at voksne kan forholde seg til dem.

Det er også viktig at voksne hjelper barnet til å klare å forholde seg til endringer når de er besluttet.

Engeløy grendelags økonomiske beregninger av å beholde Steigens skolen Laskestad.

Generelt

Når man ser på den økonomiske effekten av skolenedleggelse er det viktig å merke seg at dagens skolestruktur i Steigen er en skole, Steigens skolen, med 4 avdelinger Leinesfjord, Laskestad, Nordfold og Leines. Personalet tilsettes i Steigens skolen med for tiden en av skolene som arbeidssted og kan disponeres andre steder etter skoleeiers behov, selvfølgelig etter drøftinger. En nedbemanning i forbindelse med sentralisering av skoledriften til Leinesfjord vil bli gjennomført etter hovedavtalens prinsipper og i samarbeid med tillitsvalgte. Når stillinger skal spares vil det altså være helt tilfeldig på hvilken arbeidsplass stillingene vil være derfor bør spørsmålet om besparelse ved sentralisering av skolestrukturen vs dagens struktur ses under ett og ikke enkeltvis for den enkelte avdeling.

Administrasjonen registrerer at Engeløy grendelag argumenterer for en driftsmessig besparelse i størrelsesorden 1,3 mil samt en samfunnsmessig effekt på 3,3 mil på fraflytting/reduert tilflytting. Administrasjonen velger ikke å kommentere beregningene på eventuelle samfunnsmessige effekter ved endringer i skolestrukturen, men fokuserer på å kommentere forslåtte driftsmessige konsekvenser av modellen som Engeløya grendelag foreslår.

Fådelte skole og fleksibilitet

Påstanden om at de fådelte skolene har større fleksibilitet enn større skoler faller sammen på grunn av mangel på kunnskap om de faktiske forholdene. I fådelte skoler er lærerstillingene beregnet etter de antall elevgrupper som er på skolen. Gruppene har to til tre årstrinn i hver gruppe. Det vil si at en enda større sammenslåing vil medføre enda flere årstrinn i samme gruppe, som ikke er mulig. Selv om det er færre elever i gruppene i en fådelt skole, betyr ikke det at man kan øke antall årstrinn inn i gruppene. Regimet i de fådelte skolene er oftest mye strammere enn på større skoler, som også viser seg i sårbarheten ved sykdom og annet fravær i personalgruppen.

Felles ledelse

Man foreslår en reduksjon i bemanningen med 60% stiling som følge av etablering av felles ledelse på et oppvekstsenter. I stedet skal man sette inn kontorpersonale i 20%. Med en rektor for skolen og barnehagen, må rektoren øke sin administrasjon og i tillegg må det være en forsvarlig faglig ledelse av barnehagen. Opplæringsloven sier ingenting om oppvekstsenter, men den sier at hver skole skal ledes av en rektor. Det er krav til fagkompetanse for å lede en barnehage også.

Kontorfunksjonene er tillagt lederstillingene, de merkantile oppgavene har endret seg mye på skolene, dessuten er det en felles merkantil funksjon på oppvekstavdelingen i Leinesfjord. Det vil sannsynligvis være svært lite å spare inn.

Reduksjon i stillinger ved skolen

Som tidligere nevnt er det helt feil at fådelt skoler har stor fleksibilitet. For å ta inn ei stilling på Laskestad vil det gå ut 26 timer i 45 min. ramme. Det vil si at alle delingstimer går bort og 12 timer av vikarressursen går ut. Spesialundervisningen er ikke tilfeldig tildelt, men etter nøye drøfting og er en rettighet den enkelte elev har. Det samme gjelder flerspråks ressursen. Kontaktlærer og byrdefull undervisning er avtalefestede ressurser. Besparelse på en stilling er en drøy påstand sett i forhold til at vikarbruken er langt over den ressursen skolen har.

Skyss

Ved en nedleggelse av skolen vil det være en ekstra kostnad på skyss av elevene til Leinesfjord, vi tar utgangspunkt i at tallene som framsettes her er korrekt

Besparelse ved IKKE ombygging:

Ombyggingen av Laskestad skole er vedtatt i budsjettet til 5 millioner, der er per i dag ikke foretatt noen detaljprosjektering av kostnaden for ombygging til barnehage, så administrasjonen skal ikke kommentere disse tall nærmere her. Administrasjonen deler for øvrig ikke synspunktet om at Steigenbarnehagen Engeløy kan brukes i noen år til i dagens tilstand. Vi har igjennom forprosjektet fått tydelige signaler fra både styrer, personalet og foreldregruppen at behovet for en renovering/ ombygging eller annen løsning er prekært.

Oppsummert vil etter administrasjonens vurdering den beregnede «besparelse» reduseres fra 1,3 millioner til ca. 0,4 millioner dersom man regner inn besparelse på skyss til Leinesfjord.

Faglig sett fraråder administrasjonen å velge en skolestruktur som legger opp til at mindre og sårbare enheter svekkes ennå mer med reduksjon i ressurser både til undervisning og til ledelse. En reduksjon i driftskostnadene til skolene vil være nært knyttet til struktur der større enheter gir mulighet for kvalitativ utvikling samtidig som økonomiske stordriftsfordeler. Det er også å merke seg at det vedtatte budsjettet forutsetter en besparelse på skolene på ca 6,6 millioner årlig, administrasjonens forslag til budsjettregulering indikerer en besparelse på sentraliseringen av skolestrukturen på ca 7,7 millioner. Steigens skolen Laskestad vil med dette forslaget bidra med 0,4 mill. En slik innsparingsmodell vil heller ikke la seg gjennomføre i de andre kretsene. Derfor anbefaler administrasjonen i sin helhet å se bort fra dette forslaget i videre arbeid.

Konsekvensen ved ikke å legge ned noen skoler.

Ingen skoler i Steigen legges ned, men 11, 93 stillinger skal reduseres. Reduksjonen tar utgangspunkt i tildelingen av ressurser som er i skolene dette skoleåret. Stillingene blir redusert på barnetrinnet.

Steigens skolen Laskestad må redusere med 3,45 stillinger ca. 89,7 uketimer.

Det vil si alle timer som er gitt til deling, spesialundervisning, flerspråklige og vikartimer. I tillegg ca 35% av administrasjonen.

Steigenskolen Leines må redusere med 2,97 stillinger ca. 77,4 uketimer.

Det vil si alle timer som er gitt til deling, spesialundervisning, flerspråklige og vikartimer.

Steigenskolen Nordfold må redusere med 2,7 stillinger ca. 70,2 uketimer.

Det vil si alle timer som er gitt til deling, spesialundervisning, flerspråklige og vikartimer. I tillegg ca 22% av administrasjonen.

Steigenskolen Leinesfjord må redusere med 2,82% stillinger ca. 73,5 uketimer.

Det vil si alle timer som er gitt til deling, spesialundervisning, flerspråklige og vikartimer. I tillegg 25% fra ungdomstrinnet.

Konklusjon: Reduksjon av 11,93 stillinger i grunnskolen uten å foreta kretsregulering, er praktisk ikke mulig å gjennomføre. Det vil ikke bare redusere kvaliteten i skolen, det vil være ulovlig mht spesialundervisning, lovpålagt deling, og retten til ekstra språkundervisning til flerspråklige. Videre vil det være urealistisk i forhold til vikarbehov.

Skoleadministrasjonen, rektorgruppen.

Rådmannen ga rektorgruppen et oppdrag/ mandat til å planlegge og sette i gang prosesser for å etablere en skole i Steigen kommune.

Rektorgruppen har hatt en rekke møter med prosessledelse av Dag Robertsen.

Gruppen har jobbet mye i forhold til Norconsult, og planlegging av flytting ut fra skolen i Leinesfjord ved ombygging.

Videre har man sett på bemanning og ressurser i en framtidig skole, uten at disse prosessene er ferdige. Ledergruppen har i samarbeid med Norconsult hatt brukermøte med alle lærerne, samt samlet brukerinnspill i forhold til en skole i Steigen.

Skoleledelsen har ikke hatt en direkte stemme i høringen angående saken om nedlegging av Steigenskolene Laskestad Leines og Nordfold. Av den grunn er det formulert følgende uttalelse:

Faglig uttalelse i forbindelse med forslag om sammenslåing av skolene i Steigen

Vi har lest gjennom høringsuttalelsene fra alle høringsinstanser, og ser at det er gjort et grundig arbeid fra alle grender. Som ledere i Steigenskolen kan vi stille oss bak de fleste argumenter for å opprettholde alle skolene i Steigen. Dette forutsetter at vi får beholde ressursene slik de er i dag. Det finnes forskning som underbygger at læring i sammenholdte klasser kan gi like god opplæring som i reine klasser, men dette forutsetter at lærertettheten er større enn i reine klasser. Dette betyr at for å kunne holde dagens kvalitet på undervisningen kan vi ikke redusere ressursene i skolen.

Dersom det vedtatte budsjettet blir gjeldende, samtidig som alle grendeskolene opprettholdes, er det klart at det ikke blir mulig å opprettholde den kvaliteten vi har i skolen i dag. Grovt regnet vil det bety en reduksjon i 10-12 lærerstillinger i kommunen, som igjen betyr at det på hver barneskole må tas ned ca. 2 lærerstillinger. Da må regelverket om klassestørrelse brytes. Tilretteleggingen for hvert enkelt barn vil da bli vanskeligere å få til, og faren for at vi må øke tildelingen av spesialundervisning vil være tilstede.

Det vi ser kan være en mulighet for innsparing, er at det blir reduksjon i delingstimene på ungdomstrinnet. Dette med fare for at resultatene på prøver og eksamen svekkes, samt at det kan gå ut over elevenes trygghet og trivsel. De senere år har vi sett ei positiv utvikling på ungdomstrinnet, både faglig og sosialt.

Det ligger også et innsparingspotensial i organisering av spesialundervisning/tilrettelagt undervisning. Ved å sette inn flere ressurser til tilrettelagt undervisning i småskolen, vil en kunne forebygge og unngå en del spesialundervisning på mellom- og ungdomstrinn. En slik

omorganisering vil gi bedre læringsforhold og læringsmiljø for alle elever, og samtidig gi mulighet for en innsparing på lengre sikt. Dette er noe det er mulig å søke prosjektmidler til å gjennomføre.

Skolen er en kunnskapsbedrift, og mye av kunnskapen er «ferskvare». Dette betyr at det er nødvendig med kontinuerlig faglig oppdatering og utvikling i personalet. Lærere må ha mulighet for å delta på kurs og nettverkssamarbeid både kommunalt, interkommunalt og nasjonalt. Denne potten er pr i dag på et minimumsnivå. Det er også viktig at Steigens skolen evner å være attraktiv og nytenkende, slik at vi greier å rekruttere kvalifiserte lærere i framtida.

Vi ser imidlertid også at det er fordeler med *en* skole i Steigen. Reine klasser på alle trinn er en fordel, slik vi ser det. Og erfaringene vi gjorde i fjor, da Lassestad skole "hospiterte" hos oss, var positive, både blant lærere og elever. På en større skole vil det også være enklere for alle å finne seg en venn, da flere elever gir flere muligheter.

Det å få samlet lærerressursene i kommunen på en skole vil gjøre at vi får utnyttet de ulike fagkompetansene på en bedre måte. I dag ser vi at enkelte skoler har god fagkompetanse i enkelte fag, mens andre skoler mangler den samme kompetansen. Nærheten til kulturskolen vil også være gunstig, da denne slipper å bruke ressurser på kjøring, slik som i dag. I tillegg kan kompetansen kulturskolen har, benyttes på en enklere og bedre måte i grunnskolen. Skolen samarbeider med flere andre instanser i kommunen. Spesielt er helsesøster og helsestasjonen viktige samarbeidspartnere for skolen. For mange elever er nærhet til denne viktig i skolehverdagen. I en ny samlet skole ser vi for oss at det er mulig å integrere skolehelsetjenesten i skolebygget, slik at denne blir nær og naturlig i hverdagen. Også nærhet til skoletannlegen vil være positivt. For elevene som bor langt fra Leinesfjord kan det være gunstig å få nærhet til Allhuset, hvis aktivitetene som tilbys der kan legges tett opp til skoleslutt.

Når det gjelder skolefritidsordningen (SFO) ser vi større utfordringer ved at foreldre kan få problemer med logistikken dersom det blir ei skole i Steigen. Her må det gjøres nøye vurderinger i hva som både er barnas beste, og som også kan fungere for foreldrene.

Selv om skolen i Leinesfjord var nyrestaurert for bare sju år siden, ser vi at vi trenger å gjøre endringer her for å få en skole tilpasset framtidens undervisning. Dette vil vi få hvis alle skolene slås sammen, og det blir gjort endringer og utbygging i forbindelse med dette. Vi tror også at *en* skole i Steigen kan virke samlende på Steigens befolkning, på sikt.

Prosessen som har vært, både i forbindelse med kommunesammenslåing og skolenedleggelse, har ført til en splittelse i Steigenmiljøet. Vi er bekymret for hvordan vi som ledere skal kunne håndtere motstanden som har spredd seg, og som kommer til uttrykk gjennom usikkerhet for framtida. Som skoleledere ber vi om forutsigbarhet for lengre tid enn ett år om gangen.

Slitasjen som påføres lærere, elever og foreldre hvert år i budsjettmøtene kan ikke fortsette lenger.

Steigen er en vidstrakt kommune og en skole i Steigen vil bety at enkelte elever får for lang skolevei, spesielt blant de minste. Vi ber om at i avgjørelsen som blir tatt den 26. april, må hensynet til barnets beste legges til grunn for beslutningen. Dersom det finnes muligheter for å drifte skolene på det nivået og med de ressursene vi har i dag, vil dette være det beste, men dersom en blir nødt til å redusere oppvekstbudsjettene i den størrelsesorden det legges opp til, vil ei sammenslåing av skolene være uunngåelig.

Med hilsen fra skoleledere i Steigens skolen Leinesfjord

Anne Sofie Skogvold

Grethe Nilsen

Økonomisk beregning av nedleggelse av Steigenskolene Laskestad, Leines og Nordfold våren 2018.

| Bemanning Steigen skolen ved nedleggelse | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------------|-----------------------|----------------|
| | | Dagens skoledrift | Skoleåret 2017-18 | fra skoleåret 2018-19 | SUM |
| Laskestad | Årsverk | 9,46 | 8,57 | | |
| Leinesfjord | årsverk | 25,17 | 18,39 | 37,23 | |
| Leines | årsverk | 7,73 | 7,38 | | |
| Nordfold | årsverk | 6,8 | 12,33 | | |
| SUM | <i>årsverk</i> | 49,16 | 46,67 | 37,23 | |
| Endring | <i>årsverk</i> | | - 2,49 | - 9,44 | - 11,93 |

I første tabell vises antall stillinger på skolene inneværende år i første kolonne.

Neste kolonne viser stillingene på skolene høsten 2017 med barnetrinnet i Leinesfjord flyttet til Nordfold pga ombygging på skolen i Leinesfjord. Neste kolonne viser totalt antall stillinger i Leinesfjord høsten 2018 når Steigenskolene Laskestad, Leines og Nordfold er lagt ned.

Siste kolonne viser totalt antall stillinger som blir redusert fra dagens nivå.

Det vil si at høsten 2017 reduseres det med ca 2,5 stilling og høsten 2018 reduseres det med ytterligere ca 9,5stillinger.

| Økonomiske konsekvenser ved skolenedleggelse | | | | |
|--|--------|-------------------|-----------------------|------------------|
| | | skoleåret 2017-18 | fra skoleåret 2018-19 | Total |
| Reduksjon bemanning | | | | |
| Reduksjon årsværk | | 2,49 | 9,44 | 11,93 |
| Snittlønn lærerstilling (inkl sosiale kostnader) | 657,45 | | | |
| Besparelse redusert bemanning | | 1 637,05 | 6 206,33 | 7 843,38 |
| Økte skyss kostnader | | | | |
| Leinesfjord | | -335,92 | | |
| Laskestad | | | -449,92 | |
| Leines | | | -356,06 | |
| Nordfold | | | -234,84 | |
| Sum skysskostnader | | -335,92 | -1 040,82 | -1 376,74 |
| Besparelse drift og vedlikehold skolebygg | | | | |
| Vaktmestertjenester | | | 355,99 | |
| Renholdstjenester | | | 522,87 | |
| Leines | | | 260,98 | |

| | | | | |
|--|-----------|--|------------------|------------------|
| Nordfold | | | 112,10 | |
| Engeløya barnehage | | | 94,16 | |
| Sum besparelse | | | 1 346,10 | 1 346,10 |
| Voksenopplæring | | | | |
| Leie av brakkerigg | | | -1 320,00 | -1 320,00 |
| kapitalkostnader til oppsett og de montasje brakkerigg | | | 96,00 | 96,00 |
| Kapitalkostnader ombygging sentralskolen | | | | |
| Investeringssum ex. Mva | 32 438,00 | | | |
| Forventet rentesats | 1,5 % | | | |
| Avskrivningstid | 40 år | | | |
| Årlig kapitalkostnader | | | -1 297,52 | -1 297,52 |
| SUM | | | | 5 291,22 |

Beregningene av ressurser til skolen i Leinesfjord høsten 2018.

Beregningene av nødvendige ressurser til en skole i Steigen kommune er drøftet med uavhengig part Endre Ljones i Nordconsult. Resultatet har vært grundig vurdert også i rektorgruppen i Steigen kommune. En av postene som ikke har fått en grundig gjennomgang er spesialundervisningen, som man vil komme tilbake til etter gjennomgang og drøfting med blant annet PPT.

Grunnressursen til skolen som angir antall grupper er vist under

| Årstrinn | Elevtall | Basisgrupper | Pr. uke | Pr. år |
|------------|------------|--------------|---------|--------|
| 1. | 20 | 1 | 26 | 975,1 |
| 2. | 19 | 1 | 26 | 975,1 |
| 3. | 28 | 1 | 26 | 975,1 |
| 4. | 21 | 1 | 26 | 975,1 |
| 5. | 30 | 1 | 28 | 1075 |
| 6. | 36 | 2 | 28 | 1075 |
| 7. | 27 | 1 | 28 | 1075 |
| 8. | 30 | 1 | 30 | 1140 |
| 9. | 27 | 1 | 30 | 1140 |
| 10. | 23 | 1 | 30 | 1140 |
| sum | 261 | 11 | | |

I tabellen ser man at det blir store grupper på hvert årstrinn. Første årstrinn blir to flere elever enn det anbefalte antall på 18 elever. Det samme på 5.årstrinn med 30 elever, to elever mer enn anbefalte 28 elever.

For å kompensere for de store gruppene er det lagt til delingsressurser til barnetrinnet som består av 27 uketimer som er øremerket fra Staten, og 42 timer som vil gå til fleksibel bruk mellom årstrinnsgruppene. Den fleksible bruken vil først og fremst gå til lovpålagt deling i svømming, mat og helse og noe må brukes til deling i musikk og kunst og håndverk. Eller vil delingsressursen gå til mulig deling i norsk, engelsk og matematikk. På ungdomstrinnet går 43 uketimer til lovpålagt og helt nødvendig deling. 4 uketimer vil gå til gruppedeling i norsk, engelsk eller matematikk.

Videre er ressursen til flerspråklige redusert med 20 uketimer. Vikarressursen er erfaringsmessig ikke mulig å redusere.

Administrasjonen vil også bli endret, rektor og med 3 avdelingsledere. Avdelingsledere for småtrinn, mellomtrinn og ungdomstrinn. Det vil si at ressursen til teamledere fra tidligere vil bli omdisponert til den nye administrasjonen. Rådgivertjenesten kommer i tillegg.

Beregningene som er gjort for den nye skolen innebærer en vesentlig reduksjon i antall stillinger fra dagens nivå.

Denne stillingskabalene skal selvfølgelig drøftes med fagorganisasjonen når vedtak er foretatt.

NEDLEGGING AV STEIGENSKOLEN LASKESTAD

Saksbehandler: Vegard Danielsen
Arkivsaksnr.: 17/275

Arkiv: B08

Saksnr.: Utvalg
48/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
04.05.2017

Forslag til vedtak:

Steigens skolen Laskestad legges ned fra høsten 2018 og elevene overføres til Steigens skolen Leinesfjord.

Saksutredning:

Bakgrunnen for nedleggingen er Steigen kommunens økonomiske situasjon og er forutsatt i kommunens vedtatte budsjett.

For detaljert saksutredning se sak **Felles økonomisk grunnlag for skolekretsendinger i Steigen kommune**. Som omhandler resultatene fra høringen, felles økonomiske beregninger, og administrasjonens utredninger.

Til tross for godt begrunnede argumenter og perspektiv som er kommet fram i høringene både mht eksisterende skolars kapasitet og pedagogiske verdi, de samfunnsøkonomiske perspektivene, kan ikke administrasjonen anbefale noen annen sikker løsning på den økonomiske situasjonen, enn endringer i skolestrukturen i Steigen. Og da ser man samlet på alle skolekretsene.

NEDLEGGING AV STEIGENSKOLEN NORDFOLD

Saksbehandler: Vegard Danielsen
Arkivsaksnr.: 17/275

Arkiv: B08

Saksnr.: Utvalg**Møtedato**

49/17 Steigen kommunestyre 04.05.2017

Forslag til vedtak:

Steigens skolen Nordfold legges ned fra høsten 2018 og elevene overføres til Steigens skolen Leinesfjord.

Saksutredning:

Bakgrunnen for nedleggingen er Steigen kommunens økonomiske situasjon og er forutsatt i kommunens vedtatte budsjett.

For detaljert saksutredning se sak **Felles økonomisk grunnlag for skolekretsendringer i Steigen kommune**. Som omhandler resultatene fra høringen, felles økonomiske beregninger, og administrasjonens utredninger.

Til tross for godt begrunnede argumenter og perspektiv som er kommet fram i høringene både mht eksisterende skolars kapasitet og pedagogiske verdi, de samfunnsøkonomiske perspektivene, kan ikke administrasjonen anbefale noen annen sikker løsning på den økonomiske situasjonen, enn endringer i skolestrukturen i Steigen. Og da ser man samlet på alle skolekretsene.

NEDLEGGING AV STEIGENSKOLEN LEINES

Saksbehandler: Vegard Danielsen
Arkivsaksnr.: 17/275

Arkiv: B08

Saksnr.: Utvalg
50/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
04.05.2017

Forslag til vedtak:

Steigenskolene Leines legges ned fra høsten 2018 og elevene overføres til Steigenskolene Leinesfjord.

Saksutredning:

Bakgrunnen for nedleggingen er Steigen kommunens økonomiske situasjon og er forutsatt i kommunens vedtatte budsjett.

For detaljert saksutredning se sak **Felles økonomisk grunnlag for skolekretsendringer i Steigen kommune**. Som omhandler resultatene fra høringen, felles økonomiske beregninger, og administrasjonens utredninger.

Til tross for godt begrunnede argumenter og perspektiv som er kommet fram i høringene både mht eksisterende skolars kapasitet og pedagogiske verdi, de samfunnsøkonomiske perspektivene, kan ikke administrasjonen anbefale noen annen sikker løsning på den økonomiske situasjonen, enn endringer i skolestrukturen i Steigen. Og da ser man samlet på alle skolekretsene.

NYE SKOLEKRETSGRENSER I STEIGEN KOMMUNE

Saksbehandler: Vegard Danielsen
Arkivsaksnr.: 17/275

Arkiv: B08

Saksnr.: Utvalg
51/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
04.05.2017

Forslag til vedtak:

Rådmannens forslag til ny forskrift om skolekrets i Steigen kommune:

Skolekretsen i Steigen kommune er Steigenskolen Leinesfjord, gjelder for alle barn i Steigen kommune i grunnskole pliktig alder. Det vil si at alle barn i skolepliktig alder fra 1. årstrinn til 10. årstrinn skal være elever på Steigenskolen Leinesfjord fra 01.08.18.

Saksutredning:

Kretsgrensene med forslag til nye kretsgrenser har vært ute til høring. Resultatene av høringen er bearbeidet i sak **Felles økonomisk grunnlag for skolekretsendringer i Steigen kommune.**

Tidligere grenser vedtatt 02.06.2010 i Steigen Formannsskap:

«Grensene til skolekretsene i Steigen kommune fastsettes til klare og tydelige og skal være en norm for skolebarns tilhørighet til sin nærskole.

- *Steigenskolen Laskestad. Grensen settes til 1,2 km nord for Skjelvareid mot Bogen langs R835. Alle bosatt i veiforbindelser nord for grensen sokner til Steigenskolen Laskestad.*
- *Steigenskolen Leinesfjord barnetrinnet. Grensen settes i nord mot Bogen mot grensen til Laskestad og til tunnelen i Forså. I sør settes grensen 1,4 km nord for Botn mot Leinesfjord langs R835 på brua ved Prestneset. Alle bosatt i veiforbindelser langs R835 til grensen mot Nordfold og sør for grensen mot Laskestad langs R835 sokner til Steigenskolen Leinesfjord.*
- *Steigenskolen Leinesfjord ungdomstrinnet. Steigen kommune har en 1.-10. skole og den ligger i Leinesfjord.*
- *Steigenskolen Leines. Grensen settes til ca 3,5 km fra Botn mot Leines langs F633 på brua ved Røyernesodden. Alle bosatt i veiforbindelser vest for grensen mot Nordfold langs F633 sokner til Steigenskolen Leines.*
- *Steigenskolen Nordfold. Grensen går inntil grensen mot Leinesfjord og grensen mot Leines. Alle bosatt i veiforbindelser øst for grensen mot Leinesfjord langs R835 og øst for grensen mot Leines langs F633 sokner til Steigenskolen Nordfold.*

Det er likevel anledning å søke om å bytte skole i følge opplæringsloven. Dette vedtaket har ikke tilbakevirkende kraft, slik at de som tidligere har blitt innvilget annen skole vil beholde det ut grunnskolen, samt at det også gjelder søsken. Enstemmig som innstillingen.»

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak om å legge ned Steigenskolene Leines, Nordfold og Laskestad, er det nødvendig å gjøre endringer i forskriften.

**UT- OG OMBYGGING AV SENTRALSKOLEN I LEINESFJORD SOM EN
KONSEKVENNS AV NEDLEGGELSE AV GRENDESKOLENE PÅ LEINES,
NORDFOLD
OG LASKESTAD**

Saksbehandler: Torben Marstrand
Arkivsaksnr.: 17/275

Arkiv: B08

Saksnr.: Utvalg
52/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
04.05.2017

1. Forslag til vedtak:

- Kommunestyret gir administrasjonen mandat til å iverksette detaljprosjektering og utlysning på doffin med bakgrunn i det vedlagte areal og funksjonsprogram med en beregnet kostnadsramme på 39,4 millioner.
2. Kommunestyret gir administrasjonen mandat til å igangsette etablering av en brakkerigg løsning for voksenopplæringen som beskrevet i vedlegget.
3. Utbyggingen finansieres med låneopptak og kommunestyret vedtar å søke nødvendig låneopptak til finansiering av utbyggingen.
4. Saken skal forelegges kommunestyret på nytt innen endelig kontrahering.

Saksutredning:

Med bakgrunn i det vedtatte budsjett for 2017 og økonomiplan 2018-20 har administrasjonen gjennomført ett skisseprosjekt der vi ble bistått av Norconsult. Formålet med skisseprosjektet har vært å beskrive en framtidig skole i leinesfjorden som rommer alle skoleelever i Steigen dvs beskrive hvordan elever, ansatte og funksjoner i ett nytt skoleanlegg kan plasseres og fungerer godt sammen og hvilke arealer dette krever slik man har det best mulige grunnlagsmaterieell for videre prosjektering.

Arbeidet har pågått i perioden februar-mars 2017. Der har vært etablert en brukergruppe under ledelse av vikarierende oppvekstleder. Gruppens medlemmer var rektorteamet inkl voksenopplæring og kulturskolen samt rådmann og teknisk avdeling. Arbeidet ble bistått med ett prosjektteam fra Norconsult. Der har vært lagt stor vekt på brukermedvirkning blant annet ble der gjennomført en workshop for alle pedagogisk ansatte ved Steigen skolen der brukene gav innspill til pedagogisk organisering av ny skole. Som ett tillegg til dette prosjekt har vi gjort en vurdering av mulig framtidig plassering av voksenopplæring, dette arbeidet er dokumentert i ett eget vedlegg.

Om/utbyggingen av skolen er som det framgår av vedlagte planprogram kostnadsberegnet til 39,4 millioner inkl mva. Administrasjonen forventer at kommunen vil få refundert mva dvs netto investeringsbeløpet reduseres til 32,5 mill.

For voksenopplæringen skisseres to alternativer

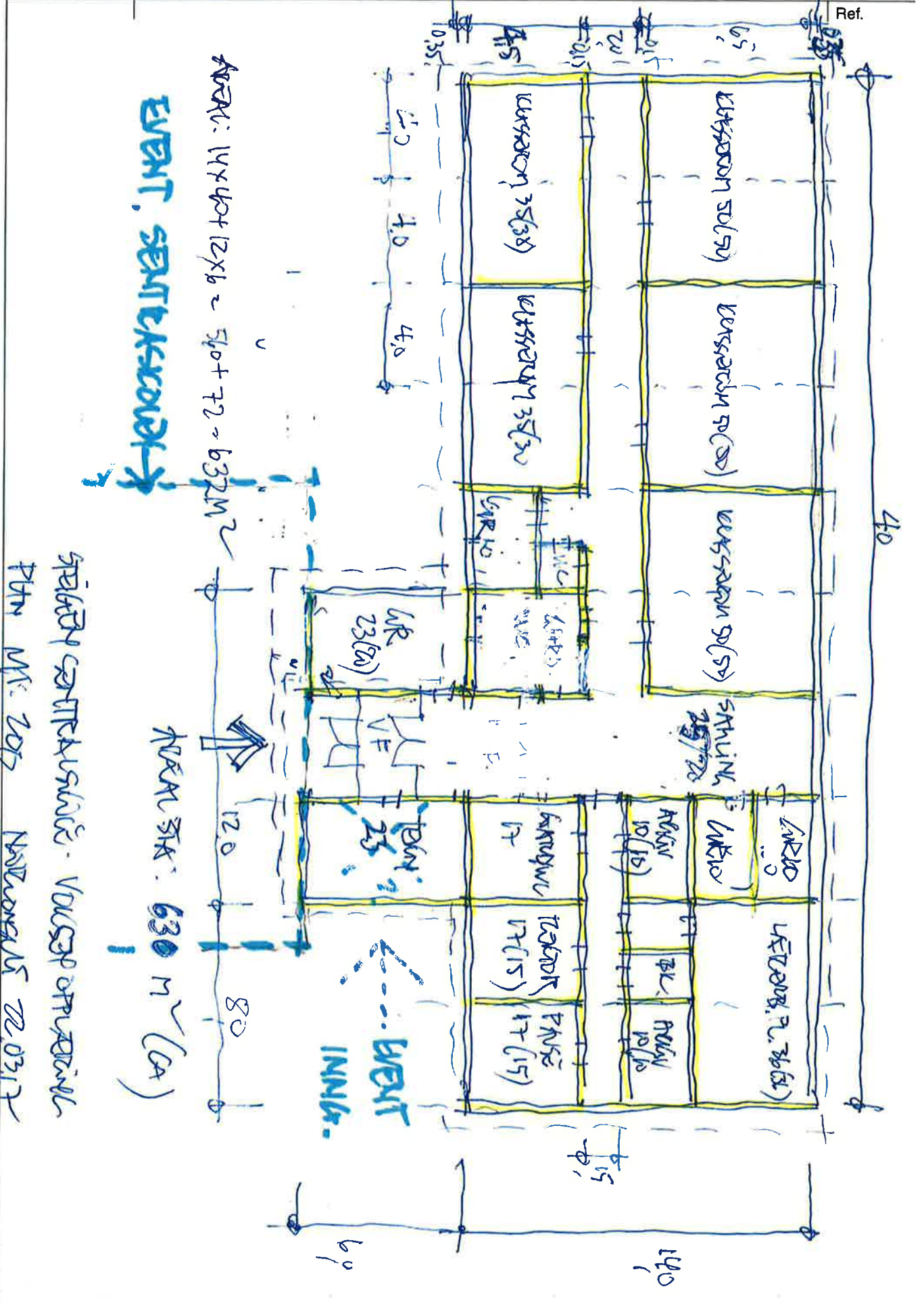
1. Kjøp av permanent oppført modulbygg kostnad ca. 12-14 millioner, brukt verdien er usikker.
2. Leie enkle bygg «brakkerigg» investeringskostnad ca 1,5mill og månedlig leiekostnad 110 000 kr samt en demonteringskostnad på ca 900 000 kr.

Ett tredje alternativ som administrasjonen ser på er muligheten å flytte voksenopplæring inn på en av de nedlagte skoler i påvent av en evtl renovering av lokalene på rådhuset (etter 2019).

Vedlegg

- Plan og funksjonsprogram
- Plan voksenopplæring

| | | | |
|------------|------------|-------------------|-------------------|
| Sign. | Dato/ Date | Prosjekt/ Project | Proj.nr./ Proj.no |
| Ktr./ Chkd | Dato/ Date | | |



BUDSJETTREGULERING

Saksbehandler: Arne Vikki
Arkivsaksnr.: 17/435

Arkiv: 200

Saksnr.: Utvalg
53/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
26.04.2017

Forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar regulering av investeringsbudsjett og driftsbudsjett i samsvar med rådmannen forslag. Forpliktende plan oppdateres i samsvar vedtaket.

Saksutredning:

Formannskapet behandlet i møte 1. februar, sak 6/17, angående budsjettregulering for 2017. Saken ble oversendt kommunestyret. Kommunestyret behandlet forslaget 20. februar, sak 20/17, der man vedtok følgende hovedpunkter:

- 1: Rådmannen utarbeider et samlet forslag til budsjettregulering for 2017
- 2: Balansen i vedtatt budsjett skal ikke svekkes
- 3: Konsekvenser for økonomiplanperioden 2017-2020 skal vises.

De reguleringsforslagene fra sak 6/17 som er tatt med i rådmannens forslag nedenfor kommenteres ikke ytterligere. De forslagene som ikke er tatt med eller endret baserer seg på administrasjonen vurdering av som er realistisk i hele økonomiplanperioden.

Rådmannen forslår følgende reguleringer i investeringsbudsjettet:

| Beløp i 1000NOK | Tidligere bevilget 2017 | Tilleggsbevilgning | Finansiering | Kommentar |
|-------------------------|-------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Avløp Bogen | | 5 200 | Lån, selvkost, samfinansiering | Overføring til 2018 sannsynlig |
| Vann Bogen | 3 400 | 6 600 | Lån, selvkost | |
| Investering skole | 3 000 | | Lån | |
| Storskjæret vest | | 8 000 | Tilskudd 4.000, lån 4.000 | Overføring til 2018 sannsynlig |
| Kirkegård Leinesfjord | | 400 | Lån | |
| Nordfold Havn | 1 000 | 600 | Lån | |
| Utvidet fakturamodul PC | | 200 | | |
| voksenopplæring | | 200 | Lån | |
| Sum | | 21 200 | | |

Avløp Bogen:

På grunn av krav til sjøvannskvalitet rundt ventemærder, blir det nødvendig å flytte utslippet av gråvann fra det eksisterende kommunale avløpet i Bogen fra havna og langt ut. Det kommunale avløpsanlegget må også bygges ut slik at eksisterende private utslipp til

havneområdet elimineres. Prosjektet er ikke ferdig prosjektert, men kostnadene ser ut til å komme opp i minst NOK 5 millioner for begge disse tiltakene. Det bør forhandles med utbygger om finansiering av deler av prosjektet.

Vann Bogen:

For tilstrekkelig vannforsyning til lakseslakteriet på Storskjæret er det nødvendig å bygge ut Engeløya/Bogen vannverk. Forprosjektet anslo kostnadene til 3,4 mill. Nye vurderinger fra prosjekterende antyder et investeringsbehov på ca. 20 mill. kr. Blant annet s er det nå ut til å være nødvendig å bygge ny rensestasjon for vann på vannverket. I vedtatt budsjett for 2017 er det satt av NOK 3,4 millioner til prosjektet. Det foreslås at dette økes til NOK 10 millioner i budsjettet for 2017, resten i 2018. Tiltaket finansieres med lån, og belastes selvkost vann. Slakteriet vil bli en stor abonnent, og dermed bidra med nye økte inntekter til vannverksdrifta. Investering skole:

Det er satt av NOK 3 millioner til skoleinvestering i 2017, totalt 23,3 mill. i økonomiplanperioden. Dette viser seg å være for lite. Det vises til egen sak om skolestruktur. Av hensyn til tidsplan for ferdigstilling høsten 2018 er det viktig at arbeidene kommer godt i gang høsten 2017. Det foreslås at bevilgning for 2017 økes. Eksakt beløp vil bli lagt frem i kommunestyret. Tiltaket finansieres med lån

Storskjæret Vest:

Det er behov for å utvikle nytt næringsareal på Steigen kommune sine eiendommer vest av fylkesveien ved Storskjæret. Kostnadsoverslaget er på NOK 8 millioner + mva. For noen av leietakerne haster det å få klargjort arealet. Prosjektet er lyst ut på anbud med forbehold om politisk godkjenning. Dersom finansiering oppnås, og låneopptaket godkjennes av Fylkesmannen, kan prosjektet iverksettes allerede våren 2017. Det foreslås derfor et brutto investeringsprosjekt på NOK 8 millioner, hvorav NOK 4 millioner finansieres med tilskudd fra Nordland Fylkeskommune. Det vises til egen sak i kommunestyret.

Kirkegård Leinesfjord:

Steigen kommune har i 2013 og på nytt i 2017 fått henvendelse fra Kirkelig fellesråd om at kirkegården i Leinesfjord må utvides. Det er få plasser igjen på kirkegården, og nytt areal kan tidligst tas i bruk tre år etter at drenering/oppfylling er gjort. Det tilrås derfor at det bevilges kr. 400.000,- til prosjektet for 2017, slik at prosjektering og eventuelt prøvegraving kan settes i gang. Kostnadsoverslag forventes i så fall å foreligge til budsjett 2018. Finansieres med lån. Nordfold havn, tilleggsbevilgning:

Oppfylling av næringsareal innenfor sjete. Det var i 2016 satt av NOK 1 million til dette arbeidet, basert på foreløpige kalkyler. Arbeidet nærmer seg nå ferdigstilling, og total kostnad ser ut til å komme på 1,6 mill. Det foreslås derfor ei tilleggsbevilgning på NOK 600.000,-. Det er stor interesse for å leie dette arealet, og vi forventer å kunne forrente investeringa med utleie av arealet.

Utvidet fakturamodul :

Utvidet fakturamodul forenkler arbeidet med fakturering av kommunale avgifter og eiendomsskatt. Dette er nødvendig for å innfri kravet om å redusere administrasjonen med 2 stillinger.

PC voksenopplæring:

Innkjøp av PC-er til voksenopplæring. Bakgrunnen er at dagens klassesett er for små til å håndtere alle på voksenopplæringen (se driftstiltak 16).

Rådmannen foreslår følgende budsjettregulering i driftsbudsjettet:

| Økte kostnader/reduerte inntekter | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Tilbakeføring Nordfold skole 1a) | 1 403 235 | 3 114 470 | | |

| | | | | | |
|---|-----------|------------|-----------|------------|--|
| Nedlegging Nordfold 2018 1a) | | -1 403 235 | | | |
| Besparelser ved flytting 1b) | -300 000 | -400 000 | | | |
| Korrigert anslag rammetilskudd 2) | 258 000 | 258 000 | 258 000 | 258 000 | |
| Reversering kutt museer 3) | 173 500 | 347 000 | 347 000 | | |
| Reversering kutt fysioterapeut 3) | 175 000 | | | | |
| Reversering inntekt selvkost 4) | 100 000 | 179 000 | 194 000 | 192 000 | |
| Reversering ikke realistiske inntekter 5) | 482 000 | 482 000 | 482 000 | 482 000 | |
| 50% årsverk ikke tatt med i budsjettet 6) | 280 000 | 280 000 | 280 000 | 280 000 | |
| Reversering kutt NAV 7) | 550 000 | 550 000 | 550 000 | 550 000 | |
| Økte kostnader særlig pleiebehov 15) | 150 000 | 150 000 | 150 000 | 150 000 | |
| Reversering omlegging Mølmoa 8) | 125 000 | | | | |
| Reversering kutt bibliotek år 1 9) | 178 187 | | | | |
| Reversering kutt folkevalgte år 1 10) | 90 000 | | | | |
| Reversering kulturskole år 1 11) | 100 000 | | | | |
| Kostnadsøk. økt voksenopplæring 16) | 300 000 | 300 000 | 300 000 | 300 000 | |
| Fra investeringsbudsjettet | 599 088 | 599 088 | 599 088 | 599 088 | |
| Sum | 4 664 010 | 4 456 323 | 3 170 088 | 2 811 088 | |
| Sum økonomiplan | | | | 15 101 509 | |
| Økte inntekter/reduerte kostnader | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Havbruksfond 12) | 900 000 | | | | |
| Ekstra utbytte NSK 13) | 400 000 | | | | |
| Felles barnevern med Bodø 14) | | 75 000 | 100 000 | 125 000 | |
| Tilskudd inn på Tunet | 102 000 | | | | |
| Tilskudd Kulturskole | 100 000 | | | | |
| Leieinntekt Langnesvika/Helnessund | 400 000 | 496 138 | 496 138 | 496 138 | |
| Økning rammeoverføring HO 15) | 2 560 000 | 2 560 000 | 2 560 000 | 2 560 000 | |
| Inntektsøkning voksenopplæring 16) | 300 000 | 300 000 | 300 000 | 300 000 | |
| Sum | 4 762 000 | 3 431 138 | 3 456 138 | 3 481 138 | |
| Sum økonomiplan | | | | 15 130 414 | |
| Netto, positivt tall= resultatforbedring | 97 990 | -1 025 185 | 286 050 | 670 050 | |
| Sum økonomiplan | | | | 28 905 | |

1a) Nordfold skole legges ned fra august 2018, budsjettet korrigeres i forhold til dette.

1b) I Skoleåret 2017-2018 flyttes barne og mellomtrinnet fra Leinesfjord til Nordfold

2) Regulering i samsvar med prognose fra KS.

3) Realistisk kutt i forhold til gjeldende avtaler om drøfting og oppsigelsesfrister .

4) Inntektene fra selvkostområder budsjetteres som brukerbetaling.

5) Gjelder refusjon fra Tysfjord kommune i 2016, som bare delvis (25%) videreføres i 2017, men da fra Hamarøy.

6) Lønnsmidler som ikke var tatt med i budsjettet

- 7) Reversering av kutt i NAV-flyktningetjeneste.
- 8) Reduksjon av kutt i Mølnmoa.
- 9) Kutt i bibliotekjetjenesten er ikke realistisk å få gjennomført i år.
- 10) Kutt i godtgjørelse til folkevalgte er ikke realistisk å få gjennomført i år.
- 11) Reversering av kostnadskutt i kulturskolen på grunn av gave.
- 12) Basert på anslag i næringen.
- 13) Basert på forslag fra administrasjonen i NSK
- 14) Planleggingen starter i 2017, det kan påløpe oppstartskostnader i 2017 eller 2018
- 15) Vi har flere ressurskrevende brukere, dette utløser ekstra tilskudd. Videre krever brukerne ekstra ressurser, både i hjemmetjeneste og sykehjem.
- 16) Økt aktivitet i voksenopplæringen, gir både økte kostnader og økte inntekter.