



MØTEINNKALLING

Utvalg: Plan- og ressursutvalget i Steigen
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord
Møtedato: 07.02.2017 **Tid:** Kl.09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00 eller postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

Orienteringer: Orientering om skipsforlis «Fisktrans».
Kartlegging av rådyrbestanden i Steigen.

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 1/17	17/166	MELDINGER
PS 2/17	17/83	SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ SNØDEKT MARK MED SNØSKUTER- SJFF, HYTTEUTVALGET
PS 3/17	16/889	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL - SANDVÅG ENGELØYA
PS 4/17	12/470	MINDRE ENDRING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

- PS 5/17 16/733
**KLAGE PÅ AVSLAG, BYGGESØKNAD HYTTE
STORSANDØYA**
- PS 6/17 16/925
**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KRAV OM
REGULERINGSPLAN OG TEK10 (Saken ettersendes)**
- PS 7/17 16/1005
**SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BYGGING AV KAI PÅ
HOLMVÅG (Saken ettersendes)**
- PS 8/17 16/1057
**SØKNAD OM LÅN FRA NÆRINGSFOND TIL UTBEDRING
AV EKSPEDISJONSKAI OG NYTT FUNDAMENT UNDER
UTLEIEBYGG / NORDSKOT OG OMEGN BYGDELAG**
- PS 9/17 17/69
**SØKNAD OM SPONSORSAMARBEIDE , EVT ØKONOMISK
STØTTE "MAC GYVER " , FIRST LEGO LEAGUE**

Eventuelt.

MELDINGER

Saksbehandler: Elin Brit Grytøy
Arkivsaksnr.: 17/166

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
1/17 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
07.02.2017

Forslag til vedtak:

Meldingene tas til orientering.

Saksutredning:

1. Delegerte vedtak i perioden 17.10.16-31.01.17
2. Årsmelding 2016 for næringskontoret i Steigen

Vedlegg: Ovenfor nevnte dokumenter.

Delegerte vedtak

Dato: 17.10.2016 - 31.01.2017 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
16/810 65/19	18.10.2016	DS BYG 139/16		PUD//KR G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UT ANSVARSRETT - G/BNR 65/19			
13/697 26/28	19.10.2016	DS BYG 141/16		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT - NAUST PÅ GNR 26 BNR 28 - ØYSTEIN HELGESEN			
13/764 41/34	19.10.2016	DS BYG 142/16		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM OPPFØRING AV FRITIDSBOLIG PÅ GNR 41 BNR 34 - TORE BREDAL			
15/91 20/41	19.10.2016	DS BYG 143/16		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GNR. 20 BNR. 41 - OPPFØRING AV NAUST			
11/521 5/048	19.10.2016	DS BYG 144/16		PUD//HSK G/BNR
	Arild Aasjord SØKNAD OM TILLATELSE NYTT UTHUS GNR 5 BNR 48			
14/175 113/32	19.10.2016	DS BYG 145/16		PUD//KR G/BNR
	Jack Ørling Andresen SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - HYTTE - GNR 113/32 - JACK ØRLING ANDRESEN			
14/937 49/2	20.10.2016	DS BYG 146/16		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT - REDSKAPSHUS GNR 49 BNR 2			
15/384 105/7	20.10.2016	DS BYG 147/16		PUD//HSK G/BNR

Delegerte vedtak

Dato: 17.10.2016 - 31.01.2017 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GNR. 105 BNR. 7 - GARASJE			
15/310 106/79	20.10.2016	DS BYG 148/16		PUD//KR G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR. 106 BNR. 79 - HAGESTUE			
16/604 127/21	20.10.2016	DS BYG 149/16		PUD//KR G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT			
15/861 47/32	20.10.2016	DS BYG 150/16		PUD//KR G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - LAGER/BUTIKK NORDODDEN SA			
09/1136 005/046	21.10.2016	DS BYG 152/16		PUD//KR G/BNR
	Vidar Nilsen MELDING OM TILTAK			
11/749 20/44	21.10.2016	DS BYG 153/16		PUD//HSK G/BNR
	Verner Arntzen SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT TILBYGG G.NR 20 B.NR 5			
11/730 21/183	21.10.2016	DS BYG 154/16		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT - TILBYGG G.NR 21 B.NR 183			
08/915	24.10.2016	DS BYG 155/16		PUD/TEK/HSK
	G/BNR 86/8 Nils Barch MELDING OM TILTAK			

Delegerte vedtak

Dato: 17.10.2016 - 31.01.2017 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
11/1525 054/010	24.10.2016	DS BYG 156/16		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM BYGGETILLATELSE - TILBYGG TIL GARASJE VIDRUN IRENE HANSEN - GNR 54 BNR 10			
11/914 74/109	24.10.2016	DS BYG 157/16		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT. TILBYGG PÅ UTHUS			
13/760 74/85	26.10.2016	DS BYG 158/16		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - OMBYGGING AV 20 HOTELLROM TIL 7 LEILIGHETER - GNR 74 BNR 85, JARL ARNE PEDERSEN			
16/845 9/12	28.10.2016	DS BYG 160/16		PUD//KR G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - G.NR 9 B.NR 12			
16/460 113/5	28.10.2016	DS BYG 165/16		PUD//KR G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR.113 BNR. 5 - FRITIDSBOLIG			
16/820 99/2	31.10.2016	DS BYG 166/16		PUD//KR G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UT ANSVARSRETT - G/BNR 99/2 BÅTGARASJE HÅSAND			
13/314 133/1	02.11.2016	DS BYG 167/16		PUD//KR G/BNR
	Norconsult AS INDUSTRIBYGG I FORSAN, SMOLTANLEGG - GNR 133/1 - MAINSTREAM			
16/851 82/18	02.11.2016	DS BYG 168/16		PUD//KR G/BNR

Delegerte vedtak

Dato: 17.10.2016 - 31.01.2017 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
				BYGGESØKNAD G/BNR 82/18 - HYTTE
16/849 47/89	03.11.2016	DS BYG 169/16		PUD//KR G/BNR
				SØKNAD OM LAKSESLAKTERI G/BNR - 47/89
14/951 5/71	14.11.2016	DS BYG 171/16		PUD//KR G/BNR
				SVALEHUS AS SØKNAD OM TILLATELSE I ETT TRINN - UMLEIEBOLIGER GNR 5 BNR 71 - SVALEHUS
09/1526 037/020	15.11.2016	DS BYG 172/16		PUD//KR G/BNR
				Ålstadøya Trelast SØKNAD OM BYGGETILLATELSE FOR HYTTE, UTEDO OG NAUST
16/696	01.12.2016	DS BYG 176/16		PUD//KR P16
				SØKNAD OM IGJENFYLLING AV LANGFJÆRET VIK PÅ NAUSTHOLMEN
16/602 5/123	05.12.2016	DS BYG 177/16		PUD//KR G/BNR
				SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - ETT-TRINNS SØKNADSBEHANDLING
14/844 105/263	12.12.2016	DS BYG 180/16		PUD//KR G/BNR
				SØKNAD OM RAMMETILLATELSE GNR 105 BNR 263 - NY BOLIG
16/629 132/8	13.12.2016	DS BYG 183/16		PUD//KR G/BNR
				VARSEL OM OPPFØRING AV BYGG I VERNET OMRÅDE STRAUMFJORDEN G.NR 132 B.NR 8

Delegerte vedtak

Dato: 17.10.2016 - 31.01.2017 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
07/786 107/6	15.12.2016	DS BYG 184/16		PUD//KR G/BNR
	Svenn-Arne Holmen MELDING OM TILTAK - GNR 6 BNR 107 - GARASJE			
14/176 113/31	15.12.2016	DS BYG 185/16		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - HYTTE GNR 113 BNR 31 - OLE HAMBORG			
16/925 31/8-9	17.12.2016	DS BYG 187/16		PUD//KR G/BNR
	SØKNAD OM BRUKSENDRING VILLA HAUGEN			
15/638	20.12.2016	DS BYG 189/16 G/BNR 105/254		PUD//TSLP
	BYGGESAK VEG VANN AVLØP NORDFOLD BOLIGOMRÅDE			
14/898	20.12.2016	DS BYG 190/16 G/BNR 12/5		PUD/TEK/JHV
	KRAV OM SAMMENSLÅING AV TINGLYSTE MATRIKKELENHETER GNR. 12 BNR. 5 OG GNR. 12 BNR. 16			
15/970	21.12.2016	DS BYG 191/16		PUD//KR P12
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - UTDYPING AV FARLEI			
16/932 5/104	22.12.2016	DS BYG 192/16		PUD//KR G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - G/BNR 5/104 TILBYGG KAI			
17/10	09.01.2017	DS BYG 2/17	PUD//KR	G/BNR 62/26
	BYGGESØKNAD FRITIDSBOLIG G.NR 62 B.NR 26			
16/1076	11.01.2017	DS BYG 4/17	PUD//KR	G/BNR 68/2

Delegerte vedtak

Dato: 17.10.2016 - 31.01.2017 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
	SØKNAD TIL OPPFØRING AV UTESILO (FORLAGER)-PLANSILO , G/BNR 68/2 , ENGELØYA			
15/884	12.01.2017	DS BYG 5/17	PUD//KR	G/BNR 67/34
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK			
14/718	12.01.2017	DS BYG 6/17	PUD//HSK	G/BNR 74/43
	SØKNAD OM LOKAL GODKJENNING AV FORETAK			
14/887	12.01.2017	DS BYG 7/17	PUD//HSK	G/BNR 72/1
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - GNR 72 BNR 1 OG 6 - TILBYGG BOLIG			
16/1040	18.01.2017	DS BYG 9/17	PUD//KR	G/BNR 28/146
	SØKNAD OM UTVIDELSE AV KAI - UTEOMRÅDE TIL KYSTMUSEUM G/BNR 28/146			
16/1051	19.01.2017	DS BYG 10/17	PUD//KR	G/BNR 75/46
	BOLIGSPESIFIKASJON I MATRIKKELEN			
16/749	16.11.2016	DS DEL 173/16	PUD/SKOG/GL	G/BNR 46/1
	SØKNAD OM FRADELING FRA G/BNR 46/1			
16/1006	12.12.2016	DS HAV 181/16		PUD/SKOG/GL
	G/BNR 72/*			
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM			
16/864	14.11.2016	DS KLA 170/16	PUD/SKOG/GL	G/BNR 82/2
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 82 B.NR 2			
16/627	17.10.2016	DS 138/16	PUD/TEK/JHV	G/BNR 40/3+4

Delegerte vedtak

Dato: 17.10.2016 - 31.01.2017 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
				SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G/BNR 40/ 3+4
16/867	21.10.2016	DS 151/16	PUD/NÆR/PL	NAVN Folla Alger A/S
				SØKNAD OM STØTTE FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND - FOLLA ALGER AS
16/160	28.10.2016	DS 161/16	PUD/SKOG/GL	G/BNR xx
				SØKNAD OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I JORDBRUKET
16/160	28.10.2016	DS 162/16	PUD/SKOG/GL	G/BNR xx
				SØKNAD OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I JORDBRUKET
16/160	28.10.2016	DS 163/16	PUD/SKOG/GL	G/BNR xx
				SØKNAD OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I JORDBRUKET
16/160	28.10.2016	DS 164/16	PUD/SKOG/GL	G/BNR xx
				SØKNAD OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I JORDBRUKET
16/830	28.11.2016	DS 174/16	PUD/NÆR/PL	NAVN Dyping gård
				SØKNAD OM STØTTE TIL KOMPETANSEHEVING "DYPING GÅRD"
16/911	29.11.2016	DS 175/16	PUD//GS	K01
				SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ SNØDEKT MARK MED SNØSCOOTER/ ATV ETTER FORSKRIFTENS §5 B,C,E
10/534	08.12.2016	DS 179/16	PUD//TSLP	G/BNR 019/002
				Svein Johnsen REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING/SØKNAD OM DELING AV GRUNN- EIENDOM GNR 19 BNR 2
16/1038	20.12.2016	DS 188/16	PUD//TSLP	G/BNR 129/1
				SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM ETTER KONSESJONSLOVEN AV 28.NOVEMBER 2003

Delegerte vedtak

Dato: 17.10.2016 - 31.01.2017 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
17/35	09.01.2017	DS 1/17	PUD//GS	K01
	SØKNAD OM MOTORFERDSEL PÅ SNØDEKTMARK MED SNØSCOOTER FOR VINTEREN 2017			
16/980	11.01.2017	DS 3/17	PUD//TSLP	G/BNR 5/136
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 5 B.NR 136			
16/904	16.01.2017	DS 8/17	PUD//TSLP	G/BNR 70/5
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 70 B.NR 5			

ÅRSMELDING 2016 FOR NÆRINGSKONTORET I STEIGEN.

Bemanning:

Næringskontoret har vært bemannet med nærings sjef i 100 % stilling.

Arbeidsoppgaver:

Næringskontoret saksbehandler og forvalter kultur- og næringsfondsmidler og midler fra det kommunale lånefondet.

Kontoret driver veiledning og yter hjelp til etablerere og andre i kommunen som søker kommunal finansiering eller hos andre finansieringskilder. Kontoret har også en aktiv rolle i andre etableringer/tilrettelegginger og prosjekter som er viktig for kommunen og innbyggerne. Næringskontoret har de siste åra hatt en stor del av oppgavene innen planarbeid og gjennomføring av prosjekter.

Kultur- og næringsfondet:

Det rapporteres til Nordland Fylkeskommune og Næringsdepartementet i søkesystemet: Regionalforvaltning.no

Fondets midler brukes til ulike prosjekter og ulike kultur- og næringsformål etter søknad. Fondet er annonsert og søknader er også behandlet fortløpende.

Status for kultur- og næringsfondet:

Pr 1/1 16:	-10.121,- kr
Avsetning	545.242,- kr
Bruk 2016	373.567,- kr
Saldo pr 31/12-16	161.554- kr

Vedtatte bevilgninger som ikke er utbetalt utgjør kr 229.148 kr

Fondet er brukt til prosjekter som er bevilget av plan- og ressursutvalget i 2015 og 2016.

Avsetningen kommer i hovedsak fra påfyll innvilget fra Staten gjennom fylkeskommunen: 525.000 kr.

Saker behandlet i 2016 knyttet til kultur- og næringsfondet:

	Antall	Sum innvilget
Saker avslått :	5	
Saker innvilget totalt:	19	477.500 kr

Av innvilgede saker er følgende saker spesielt rettet mot:

Kultur/idrett:	2	12.500 kr
Ungdomsrelatert:	8	193.000 kr
Kvinnerelatert:	4	42.000 kr

Det er til sammen behandlet 24 saker ang kultur- og næringsfondet i utvalget eller delegert behandlet.

Plan- og ressursutvalget har i løpet av året vedtatt nye retningslinjer for bruk av fondet.

Kommunalt lånefond:

Fondet har blitt tilført kr 463.471,- kr form av noe renter og vesentlig avdrag på tidligere lån. Fondet har også blitt tilført 2 mill kr fra konsesjonspenger . Fondet brukes til utlån.

Status tiltaksfondet:

Pr 1/1 16	525.381,- kr
Avsetning- renter/avdrag	463.471,- kr
Overført fra konsesjonspenger	2.000.000,- kr
Bruk 2016	710.000,- kr
Saldo pr 31/12 16	2.278.852,- kr
Innvilget/ikke utbetalt	600.000,- kr
Fordringer pr 31/12 16	1.612.431,-kr

Dette betyr at fondet til sammen er på 3.891.283 kr. En står i fare for å tape ca 200.000 i forbindelse med en konkurs.

Det er behandlet 6 lånesaker i 2016 og innvilget til sammen 1.150.000 kr i plan- og ressursutvalget. Av dette er kr 600.000 ikke utbetalt.

Plan- og ressursutvalget har i løpet av året vedtatt nye retningslinjer for lånefondet.

Saker næringskontoret har jobbet spesielt med i 2016:

Fiskerihavn Helnessund:

Det er tatt et initiativ fra bl. a Steigen Sjømat til å bygge ei skjerming av havna, og lage flere liggeplasser for fiskefartøy. Næringskontoret har arbeidet sammen med Steigen Sjømat for å få dette realisert. Det ble i 2015 sendt søknad til Kystverket på tilskudd ut fra ei kostnadsramme på 3,5 mill kr. Det er innvilget ca 40 % tilskudd til prosjektet: dvs ca 1,4 mill kr.

Utbygginga er gjennomført i 2016 i henhold til de gitte rammer. Steigen Sjømat er leietager.

Næringsområde Langnesvik:

Steigen kommune har utviklet et industriområde ved Langnesvik bl.a med tanke på planlagte utvidelser hos Bøteriet A/S. Arbeidet består i erverv, opparbeidelse, utsprenning og utfylling i sjø. Arbeidet har ei kostnadsramme på ca 7 mill kr. Arbeidet er utført i 2016.

Nordland fylkeskommune har innvilget 600.000 kr til prosjektet. Netto kostnad vil bli ca 6 mill kr.

Bøteriet A/S er leietaker.

Erverv av kai og molo i Langnesvika:

Kystverket har ønsket å selge kai og molo i Langnesvika siden ikke er fiskerihavn lenger. Steigen kommune har benyttet seg av tilbudet og har ervervet anlegget for 450.000 kr.

Næringsområde Nordfold:

Det er prosjektert og igangsatt oppfylling av sjette-området i Nordfold (ca 5 da). Kostnaden er beregnet til ca 1,2 mill kr. Området er etterspurt av flere interessenter.

Storskjæret Vest:

Steigen kommune har regulert et stort område knyttet til Storskjæret ved Bogøy med tanke på mer næringsareal og evt. ny kai. Det er detaljplanlagt et areal på 15 da (Storskjæret Vest) som er søkt finansiert. Utfyllinga har ei kostnadsramme på 8 mill kr. Det er søkt Nordland Fylkeskommune om 50 % tilskudd til å gjennomføre arbeidet. Søknad blir avklart i jan 2017. Det jobbes for å iverksette arbeidet våren 2017.

Sentrumsgate Leinesfjord:

En del restarbeider og sluttoppgjør er utført i 2016. Opparbeidelse av sentrumsarealene er med dette utført. Det er til sammen brukt kr 13.343.563,- på sentrumsutviklinga. Av dette har Nordland Fylkeskommune bevilget kr 5.665.440,- og Sparebank 1 kr 365.000,-

Grøtøyleia:

Kystverket har satt i gang planlegging av utbedring av Grøtøyleia.

Næringskontoret har vært med i referansegruppe ang utbedringa. Arbeidet er satt i gang i jan 2017 og skal være ferdig i løpet av året. Prosjektet har ei ramme på ca 95 mill kr.

Breibånd:

Steigen Kommune har arbeidet videre med breibåndutbygging i Nord-Salten : fase2.

Fase 1 er utført og regnskap oppgjort. Total kostnad for fase 1 er 36,4 mill kr. Tilskudd som ble gitt er kr 17,6 mill kr.

Steigen, Hamarøy og Tysfjord fikk innvilget kr 14,5 mill av en total pott på 150 mill kr fra Post og Teletilsynet til gjennomføring av fase 2 breibandsutbygging.

Nord-Salten Kraft A/S fikk etter å ha gjennomført fase 1 også anbudet for fase 2. Total utbyggingskostnad for fase 2 er 37,3 mill kr. Arbeidet er godt i gang, og skal være ferdig 3. kvartal 2017. Utbygginga blir fordelt på fiber og trådløst breibånd.

Utbygging av breibånd for 73,7 mill kr i Nord-Salten skulle gi næringsliv og innbyggere en stor fordel.

Teledekning:

Det er jobbet opp mot Telenor for å skaffe bedre og sikrere dekning for mobiltelefoni. Særlig gjelder dette: Bø, Hustoft, Furulund og Steigentunellen.

Telenor jobber nå for å skaffe 4G i hele kommunen. Det er ikke så lett å få teleselskapene til å bygge ut områder med dårlig dekning og liten inntjening. Nord-Salten Kraft har lagt ny kabel over Nordfoldfjorden. Det vil gi Vinkenessenderen mer stabil strømforsyning.

Turstier:

Steigen kommune har hatt et svært godt samarbeid med Din Tur ang utvikling av og merking av turstier i kommunen. I 2013 - 2016 har dette arbeidet blitt videreført sammen med Salten Friluftsråd og Sverre Henriksen gjennom « På Tur I Hamsuns Rike». Nye stier er merket og det er gitt ut til sammen 15 turkort.

Reiseliv:

Steigen kommune arbeider gjennom Salten Regionråd med felles reiselivssatsing i Salten. Det er arrangert møter med næringa ang ei framtidig organisering. Det er lagt fram forslag til kommunal deltagelse i et nytt Destinasjonsselskap for Salten. Steigen kommune har vedtatt å ikke delta. Steigen

er med i reiselivsguide for Nord-Norge og har annonse i Bodøguiden. Reiselivsinformasjon på hjemmesiden er under omarbeidelse og oppdatering.

Steigen kommune har vedtatt å være med i sykkelprosjektet som kjøres i regi av Salten Friluftsråd. Prosjektet er satt i gang høsten 2016.

Veiledning av etablerere: Næringskontoret har bistått etablerere i forbindelse med prosjektplaner og søknader til Innovasjon Norge. Kontoret har deltatt på 2 møter med Innovasjon Norge i Bodø.

Næringsarealer:

Steigen Kommune har næringsarealer i Helnessund, Langnesvik, Nordfold, Bogen og Nordskot.

Kommune har den seinere tida hatt henvendelser fra større bedrifter som ønsker seg store, helt nye godt egnede sjønære arealer hvor en raskt kan etablere seg. Dette har lært oss at vi må sette av egnede næringsarealer i kommuneplansammenheng slik at vi kan være på tilbudssida.

Vinmonopol :

Etter mange års søknader og informasjon fikk vi i 2015 beskjed om at vi får et minipol i Steigen. Det ble etablert fra sommeren 2016.

Etablereropplæring:

Det er satt i gang et nytt interkommunalt etablererkurs i Salten. (Start Opp Salten). Høsten 2016 startet 3 personer fra Steigen på kurset.

Byregionprosjektet:

Steigen kommune har vedtatt å være med i et felles næringsutviklingsarbeid for Salten, Byregionprosjektet. En skal særlig ha fokus på utvikling av havbruk, reiseliv og mineraler. Rapporten ang havbruk er ferdig og skal behandles i Steigen Kommune.

Opplæringskontor:

Steigen Næringsforum har tatt initiativ til å etablere et eget opplæringskontor i Nord-Salten. Det er kjørt som et eget prosjekt hvor Steigen Kommune har bistått.

Næringsprisen:

Næringsprisen for 2016 ble tildelt Steigen Contracting A/S.

Generelt

Lakseslakteri på Storskjæret: Steigen kommune har øremerket 37 mill kr av konsesjonspenger til nytt slakteri på Storskjæret. Utbygging skjer i regi av det kommunale selskapet: Storskjæret A/S.

Cermaq har vedtatt å bygge nytt slakteri og arbeidet igangsettes jan/feb 2017. Dette forventes å bli av stor betydning for arbeidsplasser og aktivitet i kommunen. Ei slik etablering gir også faktoreffekter som igjen gir grunnlag for nye arbeidsplasser. Det arbeides for å etablere isoporkassefabrikk og pallefabrikk knyttet til anlegget.

Smoltanlegg i Forsan ble åpnet høsten 2016. Dette er ei stor investering som gir arbeidsplasser og gode ringvirkninger i kommunen.

Aquagen tok i bruk sitt store moderne stamfiksianlegg for 2 år siden. De er nå i ferd med å utvide drifta.

Folden Aqua har etablert seg med en betydelig serviceaktivitet mot laksenæringa.

Bøteriet og Slip 1 er viktige bedrifter som server oppdrettsnæringa i hele regionen.

Disse satsingene gir Steigen en plass i fremste rekke når det gjelder utvikling av laksenæringa.

Fiskerinæringa: Næringskontoret har hatt god dialog med fiskerne og Steigen Sjømat. Det er gitt finansiell støtte til 4 sjarker i 2016. Ny egnentral har kommet på plass i Helnessund, og det er gjort tilrettelegging i havna. Det er nå lagt godt til rette for at fremmedbåter kan ha Helnessund som base i sesonger.

Landbruksnæringa: Landbruks- og næringskontoret har sett med bekymring på at så mange bruk legges ned. Investeringslysten har avtatt i denne næringa. For å få opp investeringene må en få til generasjonsskifter og flere unge bønder. Steigen kommune har i 2016 gitt økonomisk støtte til 1 gårdbruker som bygger ut og 3 som arbeider med planer. Det er jobbet sammen med Landbrukskontoret ang møter og informasjon til landbruksnæringa.

Lev i Steigen er et tilflyttingsprogram som er satt i gang som en oppfølging av Lev På Leines-prosjektet. Prosjektet startet høsten 2016 og er finansiert for 2 år.

Leinesfjord 20/1 2017

Per Løken

Næringsssjef

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ SNØDEKT MARK MED SNØSKUTER- SJFF, HYTTEUTVALGET

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 17/83

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
2/17 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
07.02.2017

Forslag til vedtak:

I henhold til forskrift om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6 gir Steigen kommune Steigen Jeger og fiskeforening tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med transport av materialer, gass og utstyr fra Balkjosen og inn til foreningshytta på Storvasseid, samt transport av utrangerte båter tilbake igjen. Videre gis det tillatelse til kjøring inn Storvatnet og til grensa for naturreservatet rett nedenfor hytta i Stordalen til samme formål. Tillatelsen gjelder i perioden d.d. – 30.4.2020 (4 år) på følgende vilkår:

- Det gis tillatelse til transport av nødvendig utstyr og materialer med en snøskuter fra Balkjosen og opp til Storvasseid og ellers nødvendig kjøring på selve vannet inn til hytta ved Stordalen. Kjøringen må skje i løpet av tre sammenhengende dager per år.
- Ferdsele skal være så skånsom og hensynsfull som mulig og utføres på en slik måte at den er til minst mulig forstyrrelse for dyreliv, fugleliv og annen virksomhet og ferdsel i området.
- Tillatelsen gjelder kun på en trasé fra Lommeren, langs kjerrevei opp til Lommervatnet, over Lommervatnet og langs sørsiden av Storvasselva opp til Storvasseid, og videre på en trasé på Storvatnet inn til reservatgrensa ved hytta i Stordalen. Alternativ trasé langs stien på nordsiden av Storvasselva fra Lommeren og opp til Storvasseid kan benyttes ved utrygge isforhold.
- Tillatelsen gjelder kun på is og snødekt mark.
- Grunneierens samtykke må innhentes før kjøring kan skje. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse til kjøring.
- Nattforbud: All kjøring mellom kl 22.00 og 07.00 er forbudt. Dette gjelder all kjøring tillatt fra kommunen etter søknad.
- Denne tillatelse skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av politi, naturoppsyn eller kommunens delegerte.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den, samt endrede forutsetninger, kan føre til inndragning av dispensasjon.
- For kjøring inne i Storvatnet naturreservat kreves egen tillatelse fra Fylkesmannen i Nordland.

Saksutredning:

Steigen jeger og fiskeforening v/Turid Markussen skriver i sin søknad følgende:

På vegne av Steigen Jeger og Fiskerforening søkes det med dette om løyve til å kjøre med snøscooter fra Belkjosen opp til foreningens hytter ved Storvatnet i løpet av perioden februar til april.

Kjøringen vil bestå inntil 20 turer i løpet av en 2 til 3 dagers periode.

Formålet med kjøringen er å få fraktet opp materialer, gass og utstyr som behøves i forbindelse med utleie av hyttene. I tillegg vil det bli fraktet ned utrangerte båter og motorer.

Det vil bli innhentet tillatelse fra berørte grunneiere til kjøringen.

Da det er et årlig behov for å frakte utstyr opp til hyttene ber vi om at det blir innvilget løyve til kjøring i for et gitt antall turer i løpet av en 2 til 3 dagers periode for flere år dersom det er mulig.

Da det kan bli brukt forskjellige scootere er reg.nr ikke oppgitt. Det er ellers opplyst fra søker at det søkes i samme trasé /vilkår som i 2016 da de fikk innvilget tilsvarende søknad for et år. Det er også tidligere gitt tillatelse til slik kjøring. Da det er materialer, gass og utstyr som skal fraktes opp til hyttene, og havarete båter som skal fraktes ned, har søker opplyst at det kan være behov for inntil 20 turer i løpet av en langhelg. De tar sikte på at all kjøring skal gjøres i løpet av ei helg når snøforholdene er gode.

Bakgrunn:

I lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.juni 1977 nr. 82, § 3 fastslås at motorferdsel i utmark og vassdrag ikke er tillatt med mindre annet følger av loven eller vedtak med hjemmel i loven. Hjemmel for dispensasjon for kjøring med snøscooter i dette tilfellet er knyttet opp mot nasjonal forskrift, § nr.6:

§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 – § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Steigen kommunes retningslinjer for motorferdsel i utmark, fastsatt av PLR 15.10.13, beskriver dispensasjon for transport med snøscooter etter § 6 slik:

Annet særlig behov for transport med snøscooter

I særskilte tilfeller kan det innvilges dispensasjon etter forskriftens § 6. Det må foreligge et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring og som ikke kan dekkes på annen måte før dispensasjon etter forskriftens § 6. innvilges. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende. Ved vurdering av behov skal det foretas en skjønnsmessig vurdering der lokale forhold kan vektlegges, men på en slik måte at bestemmelsens strenghet ivaretas.

Retningslinjer til § 6. – annet særlig behov for transport med snøscooter

- For hytter som ligger nærmere enn 2.5 km fra brøytet vei kan det gis tillatelse til kjøring etter § 6 hvis hytta ligger inntil (ubrøyta) skogsvei og det er gitt andre kjøretillatelser etter 5. c) langs

skogsveien. Ved innvilgelse av slike søknader gjelder normalt vilkår tilsvarende de som gjelder under § 5 c).

- Er det behov for ren persontransport til hytter, for eksempel på grunn av alder eller helse, må det søkes tillatelse etter § 6 i forskriften. Ved innvilgelse av slike søknader gjelder normalt vilkår tilsvarende de som gjelder under § 5 b).
- Søknad om dispensasjon for transport av utstyr til leid hytte, foreningshytter etc. behandles etter § 6. Ved innvilgelse av slike søknader gjelder normalt vilkår tilsvarende de som gjelder under § 5 b).
- Dispensasjoner etter § 6 gis for en begrenset periode og normalt med et gitt antall turer. Der det gis tillatelse til et gitt antall turer skal det føres kjørebok med dato og signatur som skal medbringes og framvises sammen med tillatelse ved kontroll. Overtredelse er å anse som misbruk av dispensasjon. Original kjørebok skal returneres Steigen kommune umiddelbart etter dispensasjonens gyldighetstid.

Hele retningslinjene kan leses her: (www.steigen.kommune.no/skjemaer - Retningslinjer for motorferdsel i utmark.pdf)

Vurdering i henhold til motorferdselloven:

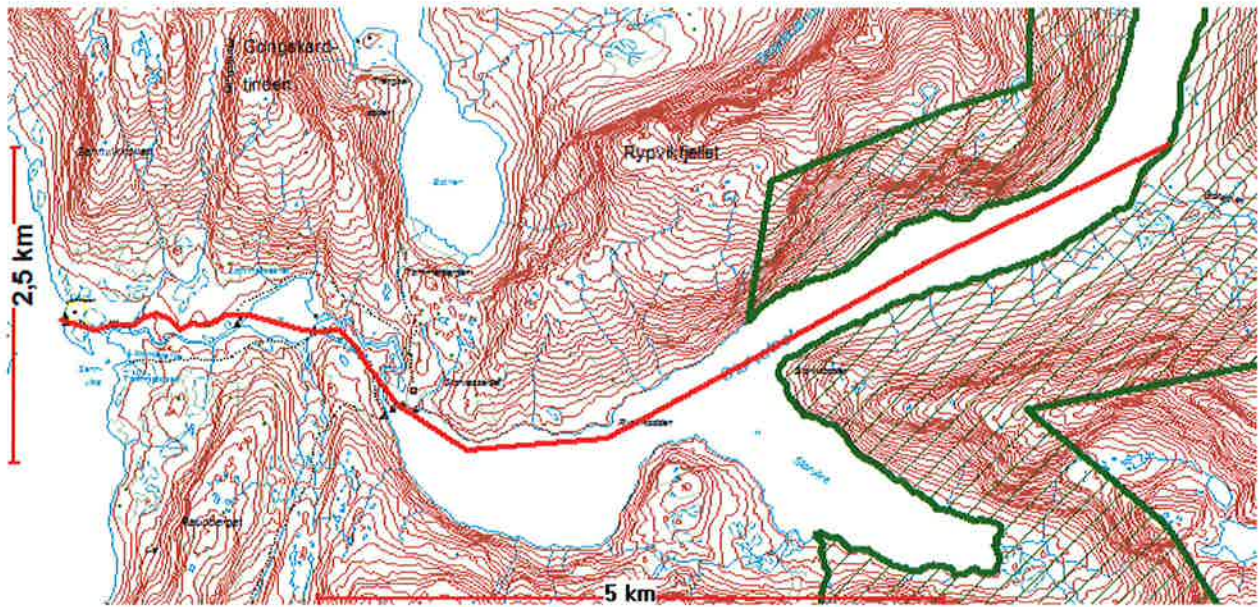
Når det gjelder transport av utstyr til foreningshytter kreves det tillatelse etter forskriftens § 6. Kommunen kan gi dispensasjon fra forbudet om motorisert ferdsel i utmark hvis ”særlige grunner” foreligger. Storvatnet er et svært viktig friluftsområde og de to hyttene til SJFF utgjør et naturlig utgangspunkt for friluftsliv. Området blir primært brukt sommerstid. Transport av nødvendige utstyr, materialer og ved gjøres best med snøskuter. Fordelene med å gi en tillatelse vurderes som større enn ulempene. Vilkåret for å gi en dispensasjon anses derfor å være tilstede. Det anses ikke nødvendig med kjørebok eller å begrense antall turer i dette tilfellet, siden kjøring er begrenset til tre dager per år. Det innstilles også på at det kan gis flerårig tillatelse.

Vurdering i henhold til Naturmangfoldloven

Det skal framgå av vedtaket at en vurdering i henhold til Naturmangfoldloven er gjennomført. Det legges til grunn at kjøringen skjer på en tid av året der forstyrrelse av fugle- og dyreliv i dette området er forholdsvis liten, selv om det kan være en del elg som er samlet i området som ikke er vant til menneskelig ferdsel. Det forutsettes at det tas hensyn til dette særlig hvis det skulle bli store snømengder framover. Tillatelsen gis derfor etter en vurdering av Naturmangfoldloven § 8 – 12. jfr. § 7.

Vedtaket kan påklages innen tre uker fra det er mottatt, jfr. Forvaltningsloven.

Vedlegg: Kart med kjøretrasé



Rød strek er kjøretrasé. Grønn skravur er naturreservat. Alternativ kjøretrasé er langs stien nord for Lommervatnet og opp til Storvasselid.

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL - SANDVÅG ENGELØYA

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 16/889

Arkiv: G/BNR 74/120

Saksnr.: Utvalg
3/17 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
07.02.2017

Forslag til vedtak:

Det gis ikke dispensasjon for fradeling av tomt til fritidsformål i område LSBN5_5 på gnr. 74 bnr. 120, jfr. søknad datert 13.10.16. Avslaget begrunnes med at hensynet bak arealformålet blir vesentlig tilsidesatt dersom det gis dispensasjon. Jfr. plan- og bygningslovens § 19-2 samt kommuneplanens arealdel av 22.6.16.

Saksutredning:

Det søkes om dispensasjon for fradeling av tomt til fritidsformål fra gnr. 74 bnr. 120, Sandvåg på Engeløya. I kommuneplanens arealdel har det aktuelle området status som landbruks-, natur- og friluftsområde der deling/bygging til bolig- og næringsformål kan tillates, med betegnelsen LSBN5_5.

Parter:

Søker: Per Åge Winsnes, 8289 Engeløya



Lovgrunnlag

For behandling av saken finner vi i plan- og bygningsloven av 2008 kap. 19.

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter

hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Dersom det er nødvendig for å ivareta nasjonale eller viktige regionale interesser og hensyn i nærmere angitte deler av strandsonen eller fjellområder, kan Kongen i forskrift legge myndigheten til å gi dispensasjon fra bestemte planer, eller for bestemte typer tiltak, midlertidig til regionalt eller statlig organ.

Saksutredning

I søknad om dispensasjon er det beskrevet at formålet med fradelinga er hyttetomt. Fradeling av hyttetomt i dette LNFR- området krever dispensasjon fra planformålet, siden det kun er åpnet for spredt bygging av bolig og næring her.

Søker skriver at tomta ligger på en skogkledd bergnabb, er ganske smal og uegna til å sette hus på. Han mener det vil bli en fin hyttetomt på i underkant av et mål. Han vil også få tinglyst veirett til tomta i øverkant av sin eiendom og inn på eksisterende vei. Utover det er ikke søknaden om dispensasjon nærmere begrunnet.

Søknaden er sendt på høring til berørte myndigheter og naboer. Det er registrert tre merknader:

Statens vegvesen skiver at avkjørsel fra fv 638 kan innvilges og at de ikke har merknader til at hyttetomt fradeles.

Nordland fylkeskommune kan ikke se at tiltaket er i strid med regional politikk, eller er i konflikt med kjente kulturminner. Det vises imidlertid til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markarbeid skulle støte på fornminner, dersom søknaden skulle innvilges.

Nabo Rune Hansen har innsigelse til søknaden og skriver at hyttetomten vil komme midt i et landbruksområde, at det er driftsmessig uønsket og at en slik dispensasjon kan komme i

konflikt med næringen som drives. Han mener det generelt er uheldig at hyttetomter fradeles fra boligeiendommer og stiller spørsmål ved hvem som skal ta kostnaden ved oppgradering av felles vei på grunn av større trafikk ved en fradeling. Han mener også at det til tider er et søppelproblem ved huset og at dette er en driftsmessig ulempe for landbruket som kan bli større ved en fradeling.

Vurdering

I henhold til § 19-2 andre ledd må det først vurderes om dispensasjon fører til vesentlig tilsidesetting av de hensyn bestemmelsen er ment å skulle ivareta, eller av lovens formålsbestemmelse.

«LNF-områder der bolig- og næringstiltak kan tillates» omfatter områder med viktige landbruks-, natur- og friluftsverdier. I disse områdene tillates derfor ikke spredt fritidsbebyggelse eller fradeling til slike formål. Videre gjør kulturlandskapshensyn seg sterkt gjeldende på Engeløyas sør-vest-side. Spredt bolig- og ervervsbebyggelse kan tillates dersom det ikke kommer i konflikt med viktige fiskeri-, oppdretts-, jord-, skog- og reindriftsinteresser, friluftsliv, naturmiljøet, kulturminner, vannforsyning eller den frie ferdsel.

Bosettingshensynet, lokalt i form av et politisk omforent ønske om fortsatt spredt bosetting i Steigen kommune, ligger til grunn for at kommuneplanens arealdel åpner for boligbygging i store LNF2-områder. I prosessen fram til vedtak av ny kommuneplanens arealdel juni 2016 er spredt-byggings-områdene særlig i de viktige jordbruksområdene på Engeløya vesentlig revidert, slik at de nå i langt mindre grad inkluderer jordbruksareal. I disse viktige jordbruksområdene er bosettingshensynet den klare begrunnelsen for at områdene (nært eksisterende bebyggelse) fortsatt er åpnet for spredt bygging, og ikke er lagt som rene LNF-områder.

Merknaden fra naboen som driver jordbruk i området peker også på et faktum som er kjent fra flere saker og områder; at fritidseiendommer kan komme i konflikt med jordbrukshensyn. Dette bør vektlegges og nettopp hensynet til jordbruk er hovedårsaken til at kommuneplanens arealdel ikke åpner for fritidsbebyggelse i området. Argumenter angående oppgradering av vei mm omhandler et privatrettslig spørsmål som ikke bør tillegges vekt. Innspillene fra Statens vegvesen og Nordland Fylkeskommune går ikke inn på kommunens vurdering av om hensynet bak bestemmelsen er vesentlig tilsidesatt eller om fordelene klart oppveier ulempene og tas derfor til orientering.

Konklusjon

I planprosessen er det gjort en konkret vurdering av hvilke spredt-byggingsområder som skal være åpnet for fritidsbebyggelse, og hvilke områder som skal være forbeholdt bolig/næring. Det er kort tid siden planen ble vedtatt. Å gi dispensasjon for fritidstomt i det omsøkte området må derfor vurderes som en vesentlig tilsidesetting av de hensyn planbestemmelsen er ment å skulle ivareta. En samlet vurdering av om fordelene klart oppveier ulempene er derfor ikke foretatt, jfr § 19-2, andre ledd. På denne bakgrunn tilrås det at søknad om dispensasjon avslås.

MINDRE ENDRING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
 Kommuneplanens arealdel-
 Arkivsaksnr.: 12/470

Arkiv: NAVN

Saksnr.: **Utvalg**
 4/17 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 07.02.2017

Forslag til vedtak:

I henhold til Plan og bygningslovens § 11-17 og Steigen kommune sitt delegasjonsreglement vedtas følgende mindre endring i Kommuneplanens arealdel for Steigen 2016 – 2028, Bestemmelser § 4.1; LNFR-områder for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse:

Forslag til ny § 4.1 g) For boliger gjelder bestemmelsene i § 3 og 3.1 foran, med unntak av arealbegrensning av boligtomter.

Saksutredning:

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt den 22.06.2016 etter en bred planprosess over flere år. En endring av kommuneplanen er derfor i utgangspunktet en omfattende sak.

Administrasjonen har imidlertid oppdaget at en av bestemmelsene i planen har et innhold som vi oppfatter var utilsiktet. Konkret innebærer dette at størrelselbegrensning på nye boligtomter er gjort gjeldende også i LNFR-områder (spredt bygging), ikke bare i byggeområder. Den vedtatte formuleringa gjelder en ordlyd som ble lagt inn mellom 1. og 2. gangs høring. Hensikten var å gjøre endel øvrige bestemmelser for boligbygging gjeldende også i LNFR-områder. Administrasjonen hadde aldri noen intensjon om en generell begrensning av boligtomter i spredtbygde områder til 2 da. Dette er heller ikke tatt opp politisk eller fremmet av noen høringsinstanser.

Kommuneplanen har følgende bestemmelse om byggeområde bolig:

3 Bestemmelser til arealformål § 11-9 og 11-10

Bestemmelsene gjelder for tiltak iht. pbl § 20-1 med hjemmel direkte i kommuneplanens arealdel (KP) jfr. bestemmelser kap. 1, dvs byggeområder uten reguleringsplikt.. Tiltakets art må vurderes i forhold til plankrav, jfr. plan- og bygningslovens § 12-1 tredje ledd «større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn». Bestemmelsene i Kap 3.2 er retningsgivende også for reguleringsplaner fritidsbebyggelse.

Fellesbestemmelser

- a) Tomta skal ikke berøre eller skjemme automatisk fredede kulturminner. Undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 skal være oppfylt.
- b) Avkjørselstillatelse til offentlig vei skal være gitt av tilhørende myndighet. Holdningsklasser i rammeplan for avkjørslar skal legges til grunn. Se retningslinjer pkt. 2.
- c) Behovet for flytebrygger må forsøkes løst i samarbeid for flere eiendommer. Enkeltvis permanente flytebrygger tillates ikke.

- d) Flytebrygger og båtplasser må tilpasses terreng- og landskapsformer og må ikke være i konflikt med nærings-, natur- eller friluftsinnteresser, herunder badeplasser. Atkomst til strandsonen skal ivaretas. Det tillates flytebrygger med lengde på inntil 10,0 m. Landgang kommer i tillegg avhengig av stedlige forhold og topografi. Samlet lengde må ikke overstige 50 m.

3.1 Område avsatt til Byggeområde – Boligbebyggelse

Fradeling og bebygging av boligtomter på inntil 2 daa i områder som ikke er underlagt krav om reguleringsplikt jf. pkt 1.2 i dette dokument tillates under følgende forutsetninger:

- a) Nye bygninger skal underordne seg bestående bygninger når det gjelder bygningshøyde, volum, grad av utnyttning mv. og skal innpasses i bestående struktur.
- b) Nye bygningers arkitektur og estetikk skal harmonere med områdets eksisterende bebyggelse og natur.
- c) Nye bygninger skal utformes og plasseres med hensyn til eksisterende terreng og vegetasjon.
- d) Ved utbygging til boligformål i områder uten plankrav eller i planer der grad av utnyttning ikke er fastsatt, skal totalt bebygd areal (BYA) ikke overstige 25 % av tomtens areal og ikke overstige 300 m². I totalt bebygd areal (BYA) skal også areal til garasje og uthus innberegnes. Gesimshøyde for bolig skal være maks 7,0 m og mønehøyde maks 8,0 m. Det skal avsettes 2 biloppstillingsplasser pr boenhet som også inngår i totalt BYA. Garasje kan erstatte en biloppstillingsplass

I bestemmelsen om boligbygging i LNFR – områder; § 4.1 LNFR-områder for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse ble det etter merknadsbehandling og før 2. høring tatt inn bl.a. følgende bestemmelse:

4.1 g) For boliger gjelder bestemmelsene i § 3 og 3.1. foran.

Hensikten med denne bestemmelsen var at en fra administrasjonens side fant det riktig å foreslå at det også for boligtomter i LNFR områder skal tas hensyn til bl.a. eksisterende bebyggelse og natur, eksisterende terreng og vegetasjon og at det var riktig å sette forutsigbare krav til byggehøyde og tomtens utnyttelse også her. Det var imidlertid aldri en intensjon å begrense størrelsen på tomter til 2 daa i LNFR, dvs spredtbygd strøk, slik det står innledningen til § 3.1. Men ved en feil ble altså denne konsekvensen av bestemmelsen § 4.1 g) oversett.

Konsekvens

Hvis bestemmelsen blir stående slik vil det innebære at alle som vil fradele en boligtomt i spredtbygd strøk må søke dispensasjon hvis en ønsker større tomt enn 2 da. Steigen kommune har store områder åpnet for spredt bygging og det har blitt sett på som et fortrinn at en her ikke har hatt begrensning på tomtestørrelser for boliger. De som bygger her ønsker gjerne å få en romslig tomt, og der forholdene ligger til rette for det har det ikke blitt sett på som noe problem å fradele store tomter. Kommunen har uansett myndighet til å styre tomtestørrelsen gjennom jordlovsbehandling i LNFR områder (jfr. jordloven § 1 og § 12.)

Det er slik det har vært praktisert tidligere uten at det har kommet noen innspill eller henvendelser om at denne praksisen har hatt uheldige konsekvenser. Noe annet er i byggeområder i tettstedene, der jordloven ikke gjelder, og der det er større behov for å begrense tomtestørrelsen slik at avsatt boligområde blir godt utnyttet i forhold til infrastruktur som vann og avløp og der det ofte er begrenset areal avsatt til boliger.

Lovgrunnlag

Fra administrasjonens side oppfattes det at det har skjedd en feil ved behandling av planen og at denne bør rettes. Hvis det hadde vært intensjonen å begrense tomtestørrelse for boliger i

LNFR burde det vært utredet og beskrevet i saksframlegg. Det har ikke skjedd. Det har heller ikke vært registrert et politisk ønske om en slik begrensning. Siden planen har vært på høring og vedtatt med denne bestemmelsen er det imidlertid ikke riktig å betrakte dette som en redaksjonell feil som kan rettes uten videre.

I Plan og bygningslovens § 11-17 åpnes det imidlertid for at Kommunestyret kan delegere myndighet til å vedta mindre endringer i planen uten større planrevisjoner, slik det i utgangspunktet kreves ved endring av kommuneplanen. Gjennom delegasjonsreglementet er slike vedtak delegert til plan- og ressursutvalget. En endring av bestemmelsen i pkt 4.1 g) der størrelsesbegrensning på boligtomter ikke skal gjelde for LNFR områder, er etter vår oppfatning en mindre endring. En slik endring medfører at den praksis som har vært fulgt i Steigen, i hvert fall siden første kommuneplan ble vedtatt i 1994, blir opprettholdt, og at størrelse på boligtomter i LNFR fortsatt avklares gjennom enkeltsaksbehandling.

I § 11-17 gjøres det klart at mindre endringer skal forelegges berørte myndigheter før vedtak fattes og at de ikke må komme i strid med nasjonale eller viktige regionale hensyn. I første utkast av kommuneplanen med høringsfrist 1.10.15 var det ingen bestemmelse som begrenset størrelse på boligtomter i LNFR. Dette var på en bred høring og ingen høringsinstanser uttalte seg til spørsmålet eller hadde innvendinger mot en slik politikk. I andre høring, der bestemmelsen (utilsiktet) var endret, kom det heller ingen merknader til dette, men det kan også skyldes manglende utredning i saksframlegg. I og med at planen nylig har vært på disse høringene, oppfattes det at kravet om at saken skal forelegges berørte myndigheter er oppfylt.

Hensynet til nasjonale og viktige regionale interesser er ivaretatt gjennom at denne endringen kun gjelder bestemmelsen om boligtomter i LNFR åpnet for spredt boligbygging, og at det her også er en rekke bestemmelser som kan begrense slik bygging, for eksempel hensynet til kulturminner, dyrka mark, strandsone etc..

Vurdering:

Det er uheldig at denne feilen har oppstått, og en finner det riktig å foreslå at dette rettes opp slik at en slipper mange dispensasjoner fra en bestemmelse som det ikke har vært intensjonen fra noen å fremme. Etter vår vurdering er dette en mindre endring som kan vedtas av Plan- og ressursutvalget.

Kommuneplanens arealdel kan for øvrig sees her: [Kommuneplanens arealdel Steigen](#).

Vedlegg:

KLAGE PÅ AVSLAG, BYGGESØKNAD HYTTE STORSANDØYA

Saksbehandler: Kristin Rønnestad
Arkivsaksnr.: 16/733

Arkiv: G/BNR 6/11

Saksnr.: Utvalg
5/17 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
07.02.2017

Forslag til vedtak:**Forslag til vedtak:**

Plan- og ressursutvalget kan ikke se at det er kommet nye momenter i saken som gir grunnlag for et nytt vedtak. Vedtak i sak 57/16 opprettholdes.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 25.10.2016 sak 57/16**Behandling:**

Knut Andersen tok opp spørsmål om sin habilitet. Hytta har tilhørt hans bestefar og eies nå av hans onkel. Knut Andersen fratradte under utvalgets behandling av habilitetsspørsmålet. Han ble enstemmig erklært inhabil. Morten Mehus ledet møtet under behandling av saken.

Vedtak:

Enstemmig som innstilling.

Saksutredning:

Tiltakshaver leverte 13.09.16 en rivingssøknad for eksisterende hytte og en byggesøknad for ei ny hytte på 60m² på gnr 6 bnr 11 på Storsandøya. BYA på hytta er 59,9m² hvorav 6,4m² er bod og 53,5m² er til beboelse. Det er også planlagt en hems som ikke kalkuleres i BYA/grunnflate. Reguleringsplanen for Storsandøya Hytteområde bestemmer at tiltakshaver har mulighet til å bygge hytte på 45m² med tilhørende bod på 15m². Tiltakshaver søker dispensasjon fra disse bestemmelsene ved å bruke 8,6m² av arealet som regulert til bod til boligformål. Det totale arealet vil være under 60m², så eksteriøret vil være likt et tiltak i tråd med reguleringsbestemmelsene.

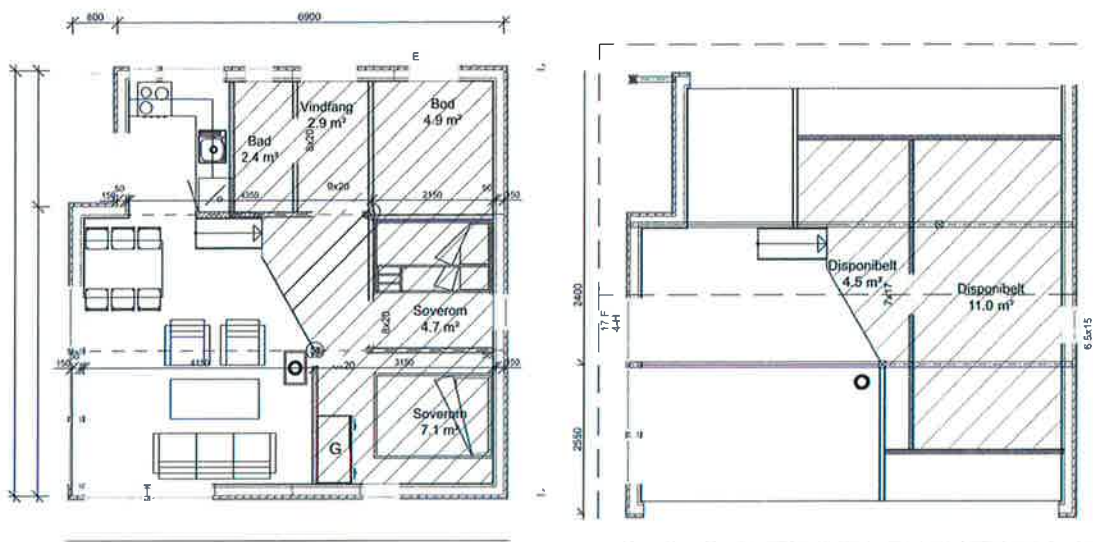
Plan- og ressursutvalget fattet enstemmig den 25.10.16 i sak 57/16 følgende vedtak:

Steigen kommune gir ikke dispensasjon fra bestemmelser i reguleringsplan for Storsandøya hytteområde. Kommunen vurderer at hensynet bak reguleringsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon.

Vedtaket er påklaget av søker i brev mottatt 17.11.16. Klagen er framsatt i tide, og oppfyller forvaltningslovens krav til å tas til behandling.

I det følgende vil de sentrale momentene i klagen bli gjennomgått og kommentert:

Klageren påpeker brukeren ikke har behov for en bod/uteareal så stort som 15m² og at hytten vil få en langt bedre praktisk utforming ved det omsøkte tiltak.



Kommentar:

8,6m² er en betydelig økning på hyttens beboelige areal, det utgjør 19,1% av hva reguleringsplanen tilrettelegger for. Det er da ikke tegnet en hytte med intensjon om å møte kravene på 45m² som av praktiske grunner må endres, det er tvert i mot valgt et design som tydelig overskrider tillatt bebodd areal for deretter å søke dispensasjon. Det er med andre ord ikke søkt om dispensasjon grunnet arkitektoniske utfordringer rundt hyttas praktiske utforming, men dispensasjon fordi man ønsker en større hytte.

Videre påpekes det at kommunen saksbehandlers kilder til bestemmelser bak planen er nærmest tatt ut av luften:

Kommentar: I kommunens kartlegging av friluftsområder er området markert som et «svært viktig friluftsområde». Man må også stole på at spesifikke planbestemmelser er opprettet med en bevisst hensikt. Det er ingen automatikk i at en reguleringsplan har en bestemmelse på hvordan man disponerer arealet. Dersom det kun er avtrykket av et bygg (eksteriøret) som har betydning vil ikke bestemmelser på hvordan man disponerer BRA være spesifisert.

Klager skriver også at «det fremstår som pussig at det skulle være et bærende hensyn i planen at hytter i området bør være såpass ubehagelige å bruke at eierne bare i begrenset grad vil dra på hytta.

Kommentar:

14.01.16 behandlet kommunen en byggesøknad på gnr 6 bnr 98 på Storsandøya (saksnr 16/14-2) også lagt under reguleringsplan for Storsandøya. Der var det søkt om en hytte med BRA på 42m² og BYA 45m². Her har søker forholdt seg til bestemmelser i reguleringsplan og ikke hatt behov for å søke dispensasjon fra bestemmelsene om areal. Dette viser at det er fullt mulig å prosjektere arkitektur som forholder seg til bestemmelsene.

Klager argumenterer avslutningsvis med at kommunens vedtak bygger på en uriktig lovforståelse, jfr. Ovenfor og subsidiært at dette hensynet uansett ikke kommer til anvendelse.

Kommentar:

Kommunen vurderte ved behandling av dispensasjonen at hensynet bak reguleringsbestemmelsen ble vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon. Vi mener vi tolker loven rett. Tiltaket er foreslått i strandsonen og i et svært viktig friluftsområde. For å dokumentere bakgrunnen til reguleringsplanen har vi vedlagt særutskrift fra møte i formannskapet i forbindelse med utvikling av reguleringsplan for Storsandøy. Da hadde hytten som man i dag søker om å rive (for å så erstatte) blitt oppført uten byggetillatelse. Det oppsto da en konflikt mellom de ulike eierne på Storsandøya som man forsøkte å løse med en reguleringsplan, selv om dette var i strid med datidens politikk mot å bygge på øyer. Da var øyene i kommunens generalplan avsatt som «jord-, skog- og naturområde med store verneinteresser». Særutkriften dokumenterer innstillingen «Planforslaget er i strid med generalplanen. I kommunens skjærgård skal det vises stor forsiktighet med hytteplaner.» Denne politikken rundt bygging på øyer er blitt opprettholdt i senere kommune- og reguleringsplaner i Steigen kommune. Det er derfor all grunn til å tro at bestemmelsen om begrenset areal avsatt til boligformål er laget med hensyn om å begrense bruk. Kopi av særutskrift fra møtet er vedlagt.

Administrasjonen kan ikke se at det i klagen er satt fram nye momenter som gir grunnlag for å endre innstilling i saken. Dersom plan- og ressursutvalget opprettholder sitt opprinnelige vedta går klagen videre til Fylkesmannen i Nordland som klageinstans for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

Klage mottatt 17.11.16

Saksfremlegg sak 57/16

Særutskrift fra formannskapets møte i forbindelse med reguleringsplan 28 og 29 november 1984.

Steigen Kommune

8283 Leinesfjord

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpnr. 5590/16	Saksbeh. KR
17 NOV 2016	
Ar/saksnr. 16/733	Dok.nr. 8
Ark.kode G/BN	b/11
Gradering	
Kopi til:	



ADVOKATENE
Smith, Jentoft, Simonsen
KONTORFELLESKAP MNA

Advokat Finn Ove Smith
Advokat Olav Martin Jentoft jr.
Advokat Eirik Simonsen
Advokatassistent Ingunn Olaisen
Sekretær Tone Bye

Tlf. 75 52 00 33
Fax. 75 52 00 35
E-post firmapost@sjco.no

Besøksadr.: Sjøgt. 21, 5. etasje
Postadr.: Postboks 836, 8001 Bodo

Vår ref.: 4837

Deres ref.:

Bodo, den 17. november 2016

Ad vedtak vedrørende dispensasjon reguleringsplan – Storsandøya hytteområde – Gnr. 6, bnr. 11 - Klage

Undertegnede representerer Tom Eirik Aasjord og det vises til vedtak i sak 57/16 for Plan- og ressursutvalget i Steigen kommune hvor Aasjords søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for Storsandøya hytteområde ble avslått.

Hva gjelder sakens faktum antas dette greit fremstilt i Plan- og ressursutvalgets fremstilling. Det sentrale poeng i saken er at 8,6 m2 BYA søkes endret fra bod til boligformål. Hyttens eksteriør vil fremstå som uendret, det samme vil hyttens BYA.

Det gjøres gjeldende at det er snakk om en etter forholdene beskjeden hytte, både med eller uten den omsøkte endring. For familien Aasjord er det ikke behov for et såpass stort bod/uthusareal som 15 m2 og hytten vil få en langt bedre praktisk utforming ved det omsøkte tiltak. Med hjemmel i reguleringsplanen § 7 er det åpnet for å dispensere fra planen, da også med henvisning til plan- og bygningsloven. I nåværende lov er det § 19-2 som er aktuell hjemmel for dispensasjon.

I innstillingen fra administrasjonen er forslaget til vedtak begrunnet med at hensynene bak planen blir vesentlig tilsidesatt. Dette fremkommer også som begrunnelse i vedtaket. I administrasjonens innstilling argumenteres det med at hensynene bak planen er å begrense bruken av hytter i området, både med hensyn til antall brukere og varighet og at dette vil bli vesentlig tilsidesatt dersom Aasjord får medhold i sin søknad.

For det første synes administrasjonens henvisning til hensynene bak planen nærmest tatt ut av luften. Det er ikke angitt noen kilder til dette og på denne side forstås dette som saksbehandlers egen subjektive oppfatning. Det fremstår som pussig at det skulle være et bærende hensyn i planen at hytter i området bør være såpass ubehagelige å bruke at eierne bare i begrenset grad vil dra på hytta. Videre fremstår det som svært tvunget å hevde at dette hensynet ivaretas dersom de aktuelle 8,6 m2 BYA (noe mindre som BRA) ikke kan brukes som boligareal.

Det anføres for det første at kommunens vedtak bygger på en uriktig lovforståelse, jfr. ovenfor og subsidiært at dette hensynet uansett ikke kommer til anvendelse. Det er ikke snakk om et vernet område eller et område som har slike særskilte kvaliteter at bruken må begrenses. Klager kommer hverken til å benytte hytten mer eller mindre avhengig av utfallet i saken, men vil gjennom det omsøkte tiltak få en mer praktisk og hensiktsmessig hytte uten at det har noen som helst ytre konsekvens.

MEDLEMMER  Advokatforeningen

Advokat Finn Ove Smith AS | klientkonto 1503.47.21391 | driftskonto 1503.47.21359 | orgnr. 888 997 482MVA
Advokat Olav Martin Jentoft jr AS | klientkonto 6401.06.50230 | driftskonto 6401.06.50214 | orgnr. 987 579 072MVA
Advokat Eirik Simonsen AS | klientkonto 1503.39.18485 | driftskonto 1503.39.18434 | orgnr. 994 163 892MVA

Det gjøres gjeldende at kommunens vedtak må omgjøres og saken bes snarest oversendt
Fylkesmannen dersom kommunen selv ikke omgjør vedtaket.

Med hilsen


Eirik Simonsen
Advokat

MELDING OM VEDTAK

Plan og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak: 16/733

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BESTEMMELSER I REGULERINGSPLAN FOR STORSANDØYA HYTTEOMRÅDE

Saksbehandler: Kristin Rønnestad	Arkiv: G/BNR 6/11
Saksnr.: Utvalg 57/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen	Møtedato 25.10.2016

Forslag til vedtak:

Steigen kommune gir ikke dispensasjon fra bestemmelser i reguleringsplan for Storsandøya hytteområde. Kommunen vurderer at hensynet bak reguleringsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 25.10.2016 sak 57/16

Behandling:

Knut Andersen tok opp spørsmål om sin habilitet. Hytta har tilhørt hans bestefar og eies nå av hans onkel. Knut Andersen fratradte under utvalgets behandling av habilitetsspørsmålet. Han ble enstemmig erklært inhabil. Morten Mehus ledet møtet under behandling av saken.

Vedtak:

Enstemmig som innstilling.

Saksutredning:

Saken gjelder: Søknad om dispensasjon fra bestemmelser i reguleringsplan for Storsandøya hytteområde.

Tiltakshaver: Tom Erik Aasjord

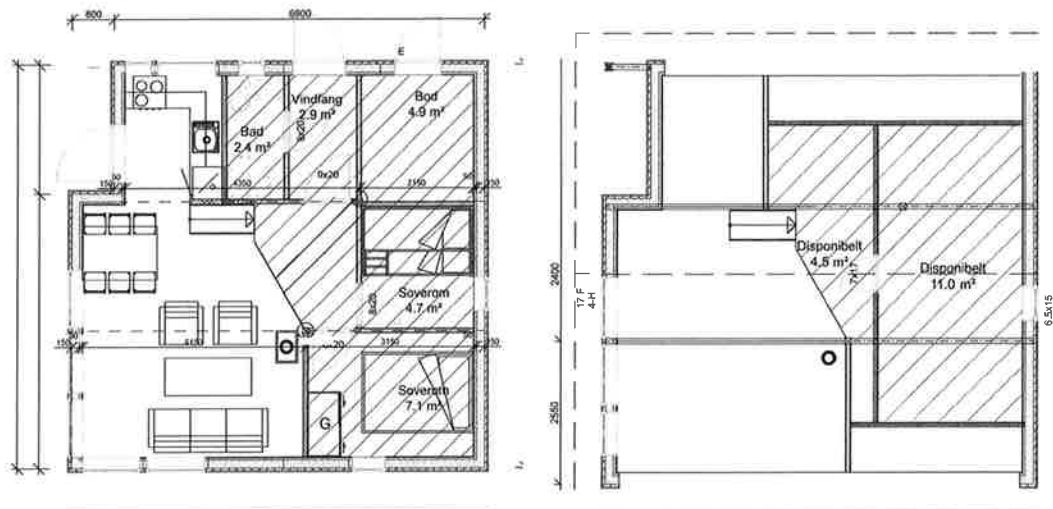
Eiendom: Gnr 6 bnr 11

Planstatus: Hytte og friluftsområde

Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 Kap. 19
Reguleringsplan for Storsandøya hytteområde, vedtatt 13.02.85.
Veileder til saksbehandlingsforskriften (SAK) § 9b
Gebyrregulativ for Steigen kommune vedtatt 22.06.16.

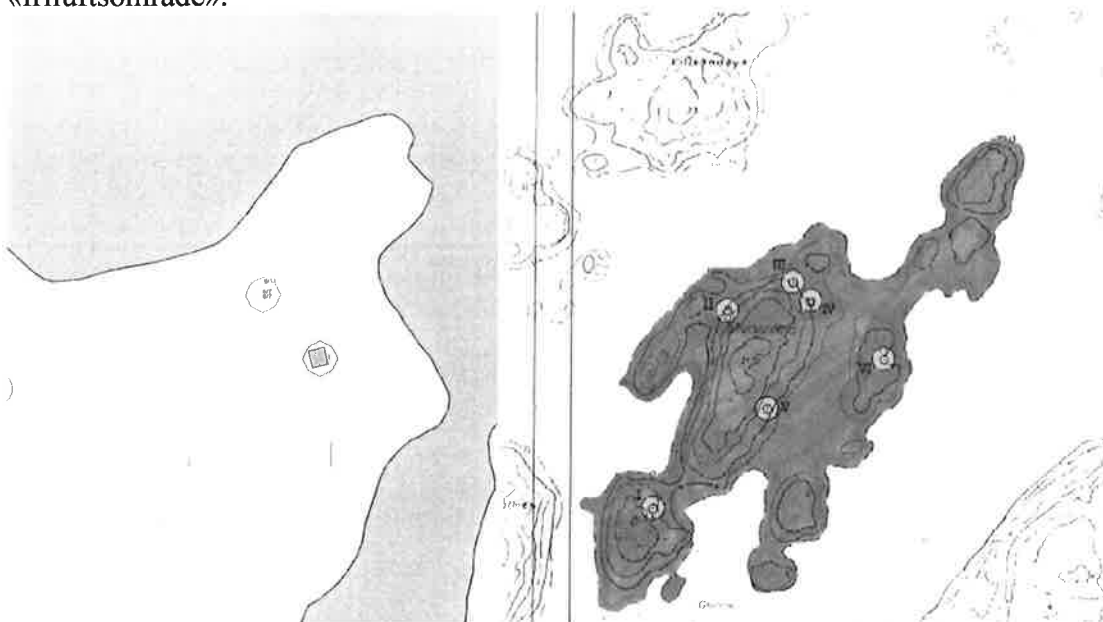
Bakgrunn:

Tiltakshaver leverte 13.09.16 en rivingsøknad for eksisterende hytte og en byggesøknad for ei ny hytte på 60m² på gnr 6 bnr 11 på Storsandøya. BYA på hytta er 59,9m² hvorav 6,4m² er bod og 53,5m² har til beboelse. Det er også planlagt en hems som ikke inngår i BYA/grunnflate. Reguleringsplanen for Storsandøya Hytteområde bestemmer at tiltakshaver har mulighet til å bygge hytte på 45m² med tilhørende bod på 15m². Tiltakshaver søker dispensasjon fra disse bestemmelsene ved å bruke 8,6m² av arealet som regulert til bod til boligformål. Det totale arealet vil være under 60m², så eksteriøret vil være likt et tiltak i tråd med reguleringsbestemmelsene. Det legges til grunn at definisjonen på grunnflate er avtrykket av tiltaket, tilnærmet lik dagens definisjon av BYA.



Plantegningene illustrerer hyttas areal hvor boden utgjør 4,9m² BRA og 6,4m²BYA. Delen til beboelse er 53,5m² BYA.

Reguleringsplanen har flere bestemmelser for å begrense bebyggelsens påvirkning på omgivelsene; begrenset takhøyde ved hjelp av lav takvinkel (18-27°), maksimal grunnflate på 60m², hyttens tilpasning til landskapet, byggematerialer og farger, forbud mot kjemikalieklosett og hyttens plassering. Området skravert i grønt er definert som «friluftsområde».



Hyttas plassering er tomt nr IV, illustrert på situasjonsplan og på utdrag av reguleringsplan.

Vurdering:

Reguleringsplanbestemmelsen §3 «Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 45m² eksklusive uthus» har tydelig intensjon om å begrense bruk både med hensyn til antall brukere og brukens varighet. Det kan ikke gis dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt jf. Plan- og bygningsloven § 19-2. En dispensasjon som strider mot reguleringsbestemmelsernes hensyn om å bevare friluftsområdet og begrense bruk er derfor i strid med Plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Reguleringsbestemmelser og Planbeskrivelser i Reguleringsplanen for Storsandøya hytteområde.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Magne Vik (sign.)

Wibeke Aasjord Juul (sign.)

Rett utskrift,
Leinesfjord, 26.10.16

Elin B. Grytøyr
Formannskapssekretær

Utskrift; Tom Erik Aasjord, Unnliveien 10, 8023 Bodø

Vedlegg: Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Særutskrift

av møtebok for **S t e i g e n**

formannskap

i møte den 28. og 29. november 1984

Av 7 medlemmer var 7 til stede (medregnet møtende varamenn).

Sak nr. 336/84 Forslag til privat reguleringsplan for Storsandøy
(jnr. 1428 ark. 504 HPØ).

Storsandøy ligger vest for Helnessund. Planforslaget er ikke undertegnet, men det framgår av dokumentene at den helt eller delvis er utarbeidet av Jordskiftedommeren i Salten. Forslaget er i målestokk 1:5000 og inneholder 6 hyttetomter, hvorav ei er oppført. Det framgår ikke av forslaget hva øyene er regulert til, og reguleringsgrensene går ifølge kartet i sjøen.

I kommunens generalplan er øyene avsatt som jord-, skog- og naturområde med store verneinteresser.

./.. Bygningsrådet godkjenner forslaget, jfr. sak 99/84.

Kontorsjefen bemerker at planforslaget ikke holder faglige mål for å kunne godkjennes som reguleringsplan. Videre er planforslaget i strid med kommunens generalplan. Det framgår ikke av dokumentene at bygningsrådet har vurdert denne siden av saken.

Det er nødvendig at formannskapet som generalplanutvalg vurderer forslaget.

Kontorsjefens

i n n s t i l l i n g :

Planforslaget er i strid med generalplanen. I kommunens skjærgård skal det vises stor forsiktighet med hytteplaner. Formannskapet anmoder som generalplanutvalg bygningsrådet om å behandle saken på ny. Bygningsrådet bør også vurdere om planforslaget må sendes tilbake til planleggeren til forbedringer.

Vedtak:

"Generalplanutvalget er kjent med at det for flere år siden er oppført en hytte på øyen og at det på den bakgrunn er oppstått en konfliktsituasjon som er løst ved at øyen blir regulert til hyttebygging. På denne bakgrunn går generalplanutvalget inn for å gi dispensasjon fra retningslinjer i generalplanen og godkjenner forslaget til reguleringsplanen."

Utskrift sendt:
Bygningsrådet, her

Rett utskrift
Steigen formannskap
Leiensfjord 05.12.1984.

Kirsten Oskarsen
Kirsten Oskarsen.

**SØKNAD OM LÅN FRA NÆRINGSFOND TIL UTBEDRING AV
EKSPEDISJONSKAI OG NYTT
FUNDAMENT UNDER UMLEIEBYGG / NORDSKOT OG OMEGN BYGDELAG**

Saksbehandler: Per Løken
omegn bygdelag
Arkivsaksnr.: 16/1057

Arkiv: NAVN Nordskot og

Saksnr.: Utvalg
8/17 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
07.02.2017

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget innvilger et lån på kr 200.000 kr til Nordskot og Omegn Bygdelag i forbindelse med ny fundamentering.
Renta settes til 3,8 % og avdragstida til 4 år. Det taes pant «Feskbruke» gnr 28 bnr 92 seksjon 2 med prioritet etter bankfinansiering.

Saksutredning:

Nordskot og omegn bygdelag søker om lån fra lånefondet i forbindelse med utbedring av fundamentet under utleielokalet «Feskbruke» på Nordskot.
Bygdelaget på Nordskot ble etablert på 19070-tallet. Laget driver aktivt med å legge til rette for trivsel i bygda, både for egne innbyggere og besøkende. Forsamlingshuset «Feskbruke» står sentralt i dette arbeidet.

Kaia foran anløpes av hurtigbåten 2 ganger daglig. «Feskbruke» benyttes til sosiale arrangementer av ulike slag, og benyttes etter hvert mye av de reiselivsbedriftene som har etablert seg på Nordskot og på øyene utenfor.
«Feskbruke» er sentrum i svært mye av aktiviteten i Nordskot-området.

Bygget står på trepåler som snart er 40 år gamle. Bygdelaget har leid inn konsulent til å gjøre ei vurdering, og det er utarbeidet en plan og kostnadsoverslag som tilsier ei renovering for 1,6 mill kr eks mva.
Dette er et stort løft for bygdelaget og de søker Steigen kommune om lån på 300.000 kr fra det kommunale lånefondet.
Det er tidligere innvilget et tilskudd på 30.000 kr fra kultur- og næringsfondet.

Finansieringsplanen ser slik ut:

Egne midler:	700.000 kr
Tilskudd kaifondet innvilget:	125.000 kr

Tilskudd Steigen kommune innvilget	30.000 kr
2. prioritets lån Steigen kommune:	300.000 kr
1. pr pantelån:	445.000 kr
Sum fin	1.600.000 kr

Bygdelaget har satt opp budsjett. Dette viser et overskudd på kr 26.000.
Det er således små marginer i drifta.

Vurdering:

«Feskbruke» og hurtigbåtkaia som er tilknyttet er svært sentralt for Nordskot-grenda og reiselivet som har utviklet seg i dette området.

Hurtigbåtkaia har 6000 reisende hvert år. «Feskbruke» er et viktig samlingspunkt.
Dette er bærende elementer for livet i denne grenda.

Steigen kommune har innvilget lån til Helnessund for å bygge ny hurtigbåtkai på dette stedet.
Det vil være naturlig å bidra også på Nordskot.

Det er søkt om et lån 300.000 kr. Det er stor etterspørsel etter risikolån fra Lånefondet. Det kan derfor være aktuelt å redusere lånet noe i forhold til søknad.

Hvis alle bevilgninger blir utbetalt vil det være en saldo i lånefondet på kr 1.678.852 kr pr 1/1 2017.

**SØKNAD OM SPONSORSAMARBEIDE , EVT ØKONOMISK STØTTE
"MAC GYVER " , FIRST LEGO LEAGUE**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 17/69

Arkiv: NAVN Perm

Saksnr.: Utvalg
9/17 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
07.02.2017

Forslag til vedtak:

Laget «MACGYVER» fra Steigen innvilges 20.000 kr i forbindelse med deltagelse i verdensfinalen i First Lego League som holdes i USA. Beløpet kan utbetales før avreise, men det må legges fram en rapport etter konkurransen. Det er også ønskelig at Steigen kommune blir profilert som antydnet i søknaden.

Saksutredning:

6 elever ved Steigen Sentralskole har deltatt i kunnskapskonkurransen FIRST LEGO LEAGUE. Laget ble champions i Salten, og gikk videre fra Skandinavisk finale. Laget ble derfor invitert til å være Skandinavisk delegat på verdens festivalen. Den holdes i St. Louis Missouri i USA i slutten av april.

Årets utfordring heter Animal Allies og handler om hvordan vi kan forbedre forholdet mellom mennesker og dyr. Elevene har laget en problemstilling : *hvordan forebygge brann i tekniske rom i driftsbygning med gris?*

Søkerne har satt opp et budsjett på 200.000 kr som skal gå til reise, opphold og mat.

Elevene søker et sponsorsamarbeid med kommunen og andre bedrifter, evt. økonomisk støtte. De tilbyr logo på t-skjorter. De vil også poste logo på facebookside og Instagram.

Vurdering:

Elevene har fått et tilskudd på 3000 kr for å delta i Salten-tevlingen. De har gjort det svært bra i konkurransen og kommet til verdensfestivalen i USA. Det kan vi fra Steigen være stolte av og det viser at kunnskapsnivået i en utkantskole er fullt på høyde med sentrale strøk.

Det temaet elevene arbeider med er også relevant for Steigen siden vi er en betydelig husdyrkommune.

Steigen kommune bør påskjønne god innsats med å sponse søkerne med 20.000 kr- 10 % av kostnaden. Det resterende beløpet bør søkes hos bedrifter/ fylkeskommune og andre.