



MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen kommunestyre
Møtested: Telefonmøte/Teams
Møtedato: 06.05.2020 Tid: 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00 eller til postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Drøfting: Kommuneplanens samfunnsdel

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 9/20	18/645	DETALJREGULERINGSPLAN HAUG - G.NR 67 B.NR 4 OG 5
PS 10/20	19/185	KLAGE PÅ VEDTAK OM ENDRINGER I DETALJREGULERINGSPLAN - RØSSØYA HYTTEFELT
PS 11/20	20/517	ÅRSMELDING OG REGNSKAP STEIGEN ALLHUS 2019
PS 12/20	20/454	REGNSKAP 2019
PS 13/20	20/225	SØKNAD OM TILSKUDD FOR AVLØSER/LANDBRUKSVIKARORDNING I DIN KOMMUNE

PS	14/20	20/527 OMPRIORITERING INVESTERINGSBUDSJETTET
PS	15/20	20/501 RKK SALTEN OPPGAVEFELLESSKAP NYE VEDTEKTER
PS	16/20	20/558 LOGO OG PROFIL FOR STEIGEN KOMMUNE
PS	17/20	18/257 UTTALELSE OPPEID-BUSSEN

Eventuelt.

DETALJREGULERINGSPLAN HAUG - G.NR 67 B.NR 4 OG 5

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg Arkiv: NAVN Detaljreguleringsplan Haug
Arkivsaksnr.: 18/645

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
47/19	Plan- og ressursutvalget i Steigen	10.12.2019
12/20	Plan- og ressursutvalget i Steigen	20.03.2020
9/20	Steigen kommunestyre	06.05.2020

Forslag til vedtak:

Detaljreguleringsplan for Haug vedtas i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, jfr. vedlagte plankart, planbestemmelser, og planbeskrivelse m/vedlegg.

Saksutredning:

Rambøll As har på vegne av Ålstadøya Trelast AS utarbeidet detaljreguleringsplan for et område på Haug på Engeløya; gnr. 67, bnr 4-5 eid av Ole Jacob Aalstad og Hege Ørnhaug.

Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av boligområde med relativ høy utnyttelsesgrad. Det er i tillegg regulert lekeplass, parsellhage og grøntområde. Planområdet har en størrelse på ca. 20 daa og er avsatt til bolig i kommuneplanens arealdel, men der avgrensning er noe justert i forhold til kommuneplanen.

Planområdet ligger på innmarksbeite, avgrenset av overflatedyrka mark. De viktigste problemstillingene tilknyttet planarbeidet har vært tilpasning av bygninger i forhold til jordbrukslandskapet, samt barns tilgang på leke- og oppvekstområder.

Plan- og ressursutvalget vedtok den 10.12.19 å sende forslag til detaljreguleringsplan for Haug på høring og å legge planen ut til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven § 12-10.

Offentlig ettersyn og høring ble kunngjort ved at berørte parter og sektormyndigheter ble tilskrevet, og med annonsering i Lokalavisa NordSalten og på kommunens hjemmeside. Kommunen kan selv velge om og i hvilken grad merknader skal tas til følge og gjøre endringer i planen, eller om høringsforslaget skal beholdes.

Merknadsbehandling

Under er det skrevet sammendrag av merknader med administrasjonens vurdering. Forslagsstiller/planlegger er gitt anledning til å kommentere alle innspillene, men har gitt tilbakemelding på at det så de ikke behov for.

<i>Avsender, sammendrag av merknad</i>	<i>Administrasjonens vurdering</i>
<p>Sametinget 18.12.2019 Viser til brev ved oppstartsvarsel og har ingen ytterligere merknad.</p>	<p>Administrasjonens vurdering: Tas til orientering</p>
<p>Statens vegvesen 13.1.2020 Statens vegvesen har ingen merknader til denne reguleringsplanen.</p>	<p>Administrasjonens vurdering: Tas til orientering</p>
<p>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) 7.1.2020 Beskriver utredningene i planen som positive og mener sine saksområder (bl.a. skred, overvann, energianlegg) er godt ivaretatt og har ikke ytterligere merknader.</p>	<p>Administrasjonens vurdering: Tas til orientering</p>
<p>Miljøorganisasjonen «Grønn Fremtid» v/ Magne Pettersen 27.12.2019 Gjengir i sitt innspill utdrag av den geotekniske vurderingen som følger planforslaget, og minner om NVE sin veileder sikkerhet mot kvikkleireskred.</p>	<p>Administrasjonens vurdering: Det er uklart hva som egentlig menes med dette innspillet. Tas til orientering.</p>
<p>Fylkesmannen i Nordland, 7.2.20;</p> <p>Fastslår at det ikke foreligger innsigelse</p> <p>Mener kommunen ikke har kommentert Fylkesmannens innspill til oppstartsmelding</p> <p>Fastslår at andelsjordbruk og parselhager inngår i LNFR-formålet forutsatt at det ikke legges opp til infrastruktur eller bygge-/anleggstiltak.</p> <p>Anbefaler at planområdet ikke utvides med arealet som er tenkt brukt til parselhage og mener det kan leies ut av eier av arealene til sameie/velforening eller enkeltpersoner som ønsker å dyrke mat på arealet. Det er krav om at jordbruksarealer skal drives og driveplikten følger eier. Driveplikten oppfylles ved at arealet leies bort.</p>	<p>Administrasjonens vurdering:</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Planforslaget som foreligger er godt begrunnet</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>En ser poenget til Fylkesmannen, men ser ikke grunn til å endre reguleringsplanen. Planen åpner det for salg av parselhager, men eier kan også bestemme seg for å leie bort slik det her foreslås. Dette kan vurderes i hvert tilfelle.</p>
<p>Nordland fylkeskommune, 7.2.2020:</p> <p>Planen er ikke i strid med regionale interesser</p> <p>Ber kommunen vurdere om fortau og holdeplass for skolebuss bør innarbeides i planen, selv om boligfeltet etter all sannsynlighet aldri vil få</p>	<p>Administrasjonen sin vurdering:</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Trafikkbelastningen vurderes til å ikke være stor nok til å kreve dette. Erfaringsmessig tar det lang tid å bygge ut boligfelt i Steigen.</p>

<p>noen betydelig trafikkbelastning.</p> <p>Ber kommunen innarbeide bestemmelser om rekkefølge som i størst mulig grad sikrer at utbyggingen av de enkelte delfeltene B1-4 skjer trinnvis for å unngå at området i lengre tid framstår som byggeplass. Dette er ikke minst viktig av hensyn til barn og unges interesser.</p> <p>Svært positivt at det er avsatt areal til parsellhager</p> <p>Også positivt at planen har ambisjon om at nye bygninger tilpasses det verdifulle kulturlandskapet på Engeløya, men ber kommunen vurdere om det kan innarbeides i reguleringsbestemmelsene, slik at det gir en sterkere styring av husenes utforming.</p> <p>Utover det har de ingen spesielle merknader.</p>	<p>Trafikksikringstiltak må heller vurderes fortløpende.</p> <p>Det er innarbeidet rekkefølgebestemmelse om at lekeplass skal være opparbeidet senest påfølgende sommer etter at tredje bolig i felt B1-4 tas i bruk. Det vurderes at dette er tilstrekkelig hensyn til barn- og unge.</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Det er lagt vekt på en landskapstilpasning ved at ikke det skal bygges for høyt i et åpent og eksponert jordbrukslandskap. Det er også en bestemmelse (§ 2.5) om at all bebyggelse skal tilstrebes tilpasset eksisterende landskap. Dette ivaretar etter administrasjonens syn det Fylkeskommunen etterlyser.</p>
--	--

Bakgrunn:

Planforslaget er i hovedsak i tråd med boligområde B 5_1 i kommuneplanens arealdel. Det vises til vedlagte plandokumenter for ytterligere beskrivelse av planforslaget.

Vurdering:

Etter administrasjonenes oppfatning er det høy kvalitet på det planarbeidet som her er gjennomført og det har vært et godt samarbeid med planlegger i planprosessen. Planen detaljregulerer på en god måte et boligområde avsatt i kommuneplanens arealdel. Det anbefales at planen vedtas uten endringer i forhold til det som ble sendt på høring. Sluttbehandling skjer i kommunestyret.

Vedlegg:

Planbestemmelser av 19.11.2019

Plankart av 19.11.2019

Planbeskrivelse av 19.11.19

Vedlegg til planbeskrivelsen, herunder illustrasjoner finnes på www.steigen.kommune.no under Reguleringsplaner med tittel:

DETALJREGULERINGSPLAN HAUG, ENGELØYA- G.NR 67 B.NR 4 OG 5 - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

KLAGE PÅ VEDTAK OM ENDRINGER I DETALJREGULERINGSPLAN - RØSSØYA HYTTEFELT

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg Arkiv: NAVN Røssøy hyttefelt
 Arkivsaksnr.: 19/185

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/20	Plan- og ressursutvalget i Steigen	04.02.2020
6/20	Steigen kommunestyre	11.02.2020
10/20	Steigen kommunestyre	06.05.2020

Forslag til vedtak:

En kan ikke se at det framkommer nye opplysninger i klagen. Vedtak i sak 6/20 av 11.2.2020 opprettholdes. Klagen oversendes Fylkesmannen for endelig vedtak.

Saksutredning:

Steigen kommunestyre vedtok den 11.02.2020, i sak 6/20, endringer i detaljplan for Røssøya hyttefelt.

I brev fra S-EiendomConsult klager tiltakshaver Svein Skjerping på vedtaket (vedlagt). Klagen blir her gjennomgått og kommentert:

«Klagen fremsettes fordi vedtaket ikke er i henhold til søknad. Det var ønskelig for flere av hytteeierne å få mulighet til å sette opp garasje. Flere av de bebygde hyttetomtene er etter vedtaket nektet denne muligheten.»

Administrasjonens kommentar:

Når det gjelder formuleringen om at flere hytteeiere er nektet å sette opp garasje vises det til at alle hyttene er bygd i henhold til bestemmelser vedtatt i privat reguleringsplan fremmet av Svein Skjerping selv i 2010. Bestemmelsene i reguleringsplanen setter en maksimal størrelse på bygningsmasse, tillatt bruksareal (T-BRA) på 120 m². Noen hytteeiere har valgt å bygge en så stor hytte at de ikke får plass til garasje. Disse reglene var godt kjent når de kjøpte hyttetomta og når de bygde hyttene.

«Etter innsendt søknad om endringer i detaljreguleringsplanen har Steigen kommune på eget initiativ og uten varsel til tiltakshaver endret søknaden som ble lagt fram til politisk behandling.»

Administrasjonens kommentar:

Dette er direkte feil. Søknaden lå i sin helhet vedlagt saksfremlegget og ønsket fra søker er grundig beskrevet i saksfremlegget. Administrasjonen har som planmyndighet derimot lagt et forslag til reviderte bestemmelser og revidert plankart fram for politisk behandling som ikke er helt i tråd med søknaden. Det er helt normalt. Endringene framgår også av saksfremlegget.

Det er forøvrig ikke vanlig at tiltakshaver varsles om administrasjonens innstilling før den vedtas, men alle saksdokumenter var offentlig tilgjengelig først en uke før Plan- og ressursutvalgets behandling og videre fram til kommunestyrets behandling en uke senere.

«Steigen kommune fastsatte ulikt tillatt bruksareal på øst- og vestsiden av veien. Dette mener vi forskjellsbehandler tomter og begrenser mulighetene for hytteeierne og å få etablert nødvendige fasiliteter på egen tomt.»

Administrasjonens kommentar:

Dette er en saklig forskjell som er begrunnet i saksfremlegget ut fra forskjellen på de to områdene. Og det er helt normalt i enhver reguleringsplan at det fastsettes ulik utnyttelsesgrad og ulike bestemmelser til forskjellige områder innenfor planen.

I klagen presiseres også hva som var ment med forslag til bestemmelse om at «eksisterende fritidshus opprettholdes i sin nåværende størrelse, utforming og materialbruk».

Administrasjonens kommentar:

Presiseringen tas til orientering og intensjonen i forslaget var klart. En bestemmelse er imidlertid juridisk bindende og kommunen må forholde seg til hva som blir konsekvensene av foreslåtte bestemmelser, og ikke hva som er tiltakshavers tanke og mening med forslaget. Ut fra dette ble foreslått bestemmelse endret slik at eksisterende fritidshus kunne bygges opp til samme størrelse som nabobygg etter for eksempel en brann, eller ved en påbygning. Dette er for øvrig kommentert i saksfremlegg.

Tiltakshaver mener for øvrig at han har bidratt til oppdatering av kartgrunnlaget utover det som normalt kan forventes av en privatperson ved å få målt inn fradelte tomter og at han har akseptert å omgjøre flere tomter til kombinert bruk mellom fritid og bolig.

Administrasjonens kommentar:

Når det søkes om å gjøre endringer i en reguleringsplan er det et minimumskrav at forslagsstiller oppdaterer plankartet til dagens situasjon før endringene kan behandles. At noen tomter er omgjort til kombinerte formål fritid/bolig er ingen ulempe for tiltakshaver. Det bør derimot gjøre tomtene lettere å selge.

Tiltakshaver ber til slutt om at søknaden om mindre vesentlig reguleringsendring for Røssøya hyttefelt blir behandlet og vurdert i sin opprinnelige form. Alternativt kan de akseptere at tillatt T-BRA senkes til 150 m² for alle fritidseiendommer da det er viktig for tiltakshaver og hytteeiendommene at alle gis like rettigheter.

Administrasjonens kommentar:

Søknaden ble både av Plan- og ressurs og Kommunestyret behandlet og vurdert i sin opprinnelige form, der forskjellen mellom søknad og innstilling framgikk av saksfremlegget. Administrasjonens rolle som planfaglig myndighet er å legge fram det forslaget til regulering som best angir «bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser», slik loven beskriver. Det er gjort her også. Når det gjelder at de kan «akseptere at T-BRA senkes for å få like rettigheter for alle tomter» bemerkes at dette faktisk er en søknad om økning av T-BRA, at tomtene er forskjellige i størrelse og avstand til sjø og vei. At det lages bestemmelser tilpasset de ulike tomtene er en sentral del av en regulering.

Vurdering:

I klagen fremsettes det etter administrasjonens vurdering ingen nye opplysninger eller argumenter som ikke er vurdert i opprinnelig saksfremlegg (vedlagt).

Det som taler mot å ta klagen til følge er at de fleste tomtene på vestsiden av veien er utbygd, det er smalt mellom veien og sjøen og landsskapshensyn tilsier at en ytterligere utbygging enn det som alt er vedtatt ikke er ønskelig. Hytteeierne her var også godt kjent med gjeldene reguleringsbestemmelser når de kjøpte tomt og bygde hytter. Det er i klagen heller ikke framført noen nye opplysninger eller argumenter i saken.

Når det gjelder andre siden av veien, mot øst, er ingen av hyttene bygd, det er bedre plass og hyttene kommer her lenger fra strandlinjen. Det kan her åpnes for noe større hytter og tillatt bruksareal bør opprettholdes på 150 m² slik som vedtatt.

Det vises for øvrig til vedtak m/saksfremlegg av 11.2 for full forståelse av saken.

Konklusjon

Fra administrasjonens side kan vi ikke se at det er framført nye opplysninger eller argumenter i saken, og det foreslås derfor at klagen ikke tas til følge. Hvis klagen ikke tas til følge oversendes saken til Fylkesmannen for endelig vedtak. Hvis klagen tas helt eller delvis til følge er det å betrakte som et nytt vedtak med klagerett.

Vedlegg:

Klage på vedtak av 13.03.20

Melding om vedtak fra 11.2.20

Plandokumenter, søknad om reguleringsendring m.m. ligger vedlagt sak 6/20 den 11.2.2020 og kan sees under sakslister og protokoller på www.steigen.kommune.no



Steigen kommune
Myklebostad 1
8283 Leinesfjord
postmottak@steigen.kommune.no
Norge

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 1132/20	Saksbeh.
13 MAR 2020	
Ar/saksnr. 19/185	Dok.nr. 24
Ark.kode Navn: Røssøy hyttefelt	
Gradering	
Kopi til:	

KLAGE PÅ VEDTAK OM ENDRINGER I DETALJREGULERINGSPLAN

Tiltakshaver vil ved dette klage på vedtaket om endringer i detaljreguleringsplan for Røssøya hyttefelt, vedtatt av Steigen kommunestyre 11.02.2020 i sak 6/20.

Klagen fremsettes innenfor frist da dokument «melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak» er datert 27.02.2020.

Bakgrunnen for søknad om endring i detaljreguleringsplanen for Røssøya hyttefelt var ønske fra hytteeiere om å kunne sette opp garasje på egen tomt. Dette skal ha vært søkt om i byggesak og blitt avslått.

Klagen fremsettes fordi vedtaket ikke er i henhold til søknad. Det var ønskelig for flere av hytteeierne å få mulighet å sette opp garasje på tomten sin. Flere av de bebygde hyttetomtene er etter vedtaket nektet denne muligheten.

Etter innsendt søknad om endringer i detaljreguleringsplan har Steigen kommune på eget initiativ og uten varsel til tiltakshaver, endret søknaden som ble fremlagt til politisk behandling.

Steigen kommune fastsatte ulikt tillatt bruksareal på østsiden og vestsiden av veien. Dette mener vi forskjellsbehandler tomter og begrenser mulighetene for hytteeiere å få etablert nødvendige fasiliteter på egen tomt.

Presisering:

Bruken av bestemmelsen om at eksisterende fritidshus opprettholdes i sin «nåværende størrelse, utforming og materialbruk» er ment å skulle presisere at det ikke er utvidelse av hytter som var tiltakshavers tanke med søknad om økningen for tillatt T-BRA. Søknaden er ment å gjelde for eiendommene i feltet, og at eksisterende bebyggelse opprettholdes. Det er tilleggfunksjoner som eksempelvis garasje søknaden er ment å gjelde.

Valnesfjord
Nordvikveien 11
N-8215 Valnesfjord
Norway

Tel. (+47) 90 99 25 63
Epost: visa@s-eiendomconsult.no



Tiltakshaver mener for øvrig å ha vært tilbøyelig og å ha bidratt til oppdatering av kartgrunnlaget etter de faktiske forholdene, utover det som normalt skal kunne forventes av en privatperson. På egen regning har undertegnede fått målt opp fradelte tomter som er gitt dispensasjon. Dette er noe som skulle vært utført ifm. fradelingsak i Steigen kommune. Videre har undertegnede akseptert underveis i prosessen å omgjøre flere tomter til kombinert bruk mellom fritid og bolig etter ønske fra Steigen kommune.

Tiltakshaver ber om at søknaden om mindre vesentlig reguleringsendring for Røssøya hyttefelt blir behandlet og vurdert i sin opprinnelige form. Alternativt kan vi akseptere at tillatt T-BRA senkes til 150m² for alle fritidseiendommer før ny behandling av saken, men det er viktig for tiltakshaver og hytteeiendommene at alle gis like rettigheter.

Med vennlig hilsen
S-EiendomConsult


Vidar Espen Solvang Sæbø

På vegne av:


Svein Skjerping

MELDING OM VEDTAK

Steigen kommunestyre

Arkivsak: 19/185

SØKNAD OM ENDRINGER I REGULERINGSBESTEMMELSER RØSSØY HYTTEOMRÅDE

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg **Arkiv:** NAVN Røssøy hyttefelt

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/20	Steigen kommunestyre	11.02.2020
8/20	Plan- og ressursutvalget i Steigen	04.02.2020

Innstilling:

Endringer i detaljreguleringsplan for Røssøy hyttefelt, jfr vedlagte plankart, planbestemmelser og tillegg til planbeskrivelse, vedtas i henhold til pbl. § 12-12.

Det vurderes at de foreslåtte endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, at de ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder. Saken behandles derfor som en mindre endring, jf pbl § 12-14, andre ledd.

Behandling i Plan- og ressursutvalgets møte 04.02.20:

Enstemmig vedtatt som innstillingen.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt som innstillingen.

Saksutredning:

Steigen kommune har mottatt søknad om mindre endring av reguleringsplan for Røssøya hytteområde. Reguleringsplanen ble vedtatt den 16.11.2010 og ble i sin tid fremmet som en privat reguleringsplan. Det er siden vedtak gitt flere dispensasjoner fra planen, og Steigen kommune har bedt om at planen oppdateres i henhold til dagens situasjon i forbindelse med søknaden om mindre endring. Dette er delvis imøtekommet etter flere runder med dialog med planlegger/tiltakshaver. Steigen kommune tar forslaget til planendring opp til behandling, selv om det er var en del feil og unøyaktigheter som er rettet opp av kommunen.

De endringene som foreslås og som medfører endret arealbruk, er at det anlegges vei fram til hytter på sørsida av planområdet. De andre endringene som foreslås i plankartet er i hovedsak en tilpasning til dagens situasjon, der tidligere dispensasjoner fra planen nå foreslås å gi varig reguleringsendring.

Det er gjort følgende endringer i plankartet i forhold til innkommet forslag som var på høring:

- Byggegrense mot sjø er fastsatt i henhold til kommuneplanens arealdel der den manglet.
- For tomt B2 er byggegrense mot sjø fastsatt i tråd med vedtak i dispensasjonsak.

Disse endringer er nødvendige da byggegrense etter loven er 100 m hvis ikke annen grense er fastsatt i reguleringsplan/kommuneplan.

Det er ellers rettet en del feil i planbeskrivelsen, herunder at det var blandet sammen bebyggingsareal (BYA) og bruksareal (T-BRA). Det er nå gjennomgående brukt T-BRA slik det var i den opprinnelige reguleringsplanen. Forslag til planbeskrivelse og planbestemmelser er derfor redigert av kommunen slik at det skal være mer i tråd med gjeldende standard.

Det er forøvrig søkt om følgende endringer:

- Det åpnes for at maks tillatt bruksareal, T-BRA for ny fritidsbebyggelse økes fra 120 til 170 m². (Dette skal ikke gjelde eksisterende fritidshus som skal opprettholdes i sin nåværende størrelse, utforming og materialbruk.)
- Maks tillatt bruksareal for boliger settes til 200 m².
- Det åpnes for bygging av garasje.

Det argumenteres med økningen i størrelsen på hytter at dette gir hytteeierne mulighet til å sette opp garasje, uthus og en hytte som tilfredstiller de krav som stilles til hytter i dag, at økningen ikke er vesentlig i forhold tomtenes totale størrelse, og at de gjenværende tomtene sannsynligvis vil bli lettere å omsette med tanke på de funksjoner og fasiliteter hytteeiere er ute etter.

Høring

Saken er sendt på høring til naboer og andre berørte parter. Det har kommet 3 merknader:

Statens vegvesen – Har ingen merknader i saken.

Sametinget – har ingen spesielle merknader, skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vurdering

Fra administrasjonens side er en fornøyd med at 2 av tomtene er avsatt til bolig og at det på 3 andre tomter er åpnet for boligbygging. Forslaget om T-BRA på 200 m² for boliger og at de kan bygges i to etasjer vurderes som fornuftig. Det er ønskelig med flere boligtomter på

Engeløya og de tomtene der det nå åpnes for boligbygging vurderes som egnet for dette. Det støttes også at det åpnes opp for at det kan bygges garasje innenfor fastsatt bruksareal.

Det er også etter administrasjonens syn akseptabelt at det nå reguleres inn vei istendenfor sti til tomtene på østsiden av veien da det vurderes at dette ikke vil medføre en vesentlig endring av planen og at de negative konsekvensene av en vei her er små.

Når det gjelder den foreslåtte økningen fra 120 til 170 m² T-BRA for hytter i hele feltet vurderes det at dette er en for stor endring fra gjeldende plan. Det er også lite hensiktsmessig at det opprettholdes en bestemmelse om at eksisterende fritidshus opprettholdes i sin «nåværende størrelse, utforming og materialbruk». Dette gir uklarheter om hva som gjelder ved søknad om ombygging, eller for eksempel etter en brann.

Det innstilles derfor på at det fastsettes ulikt bruksareal på østsiden og vestsiden av veien. På vestsiden er de fleste tomtene utbygd, det er smalt mellom veien og sjøen og landsskaps hensyn tilsier at en ytterligere utbygging enn det som alt er vedtatt ikke er ønskelig. Hytteeierene her var også godt kjent med gjeldene reguleringsbestemmelser når de kjøpte tomt og bygde hytter. Tillatt bruksareal foreslås her opprettholdt på 120 m².

Når det gjelder andre siden av veien, mot øst, er ingen av hyttene bygd, det er bedre plass og hyttene kommer her lenger fra strandlinjen. Det kan her åpnes for noe større hytter og tillatt bruksareal foreslås økes til 150 m².

Det vurderes at de foreslåtte endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, at de ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder. Søknaden behandles derfor som en mindre endring, jf pbl § 12-14, andre ledd.

Søknaden kan sees på Steigen kommunes hjemmeside under: **Kommunale planer – Reguleringsplaner.**

(<https://www.steigen.kommune.no/hoering-soeknad-om-mindre-reguleringsendring-roessoeya-hytteomraade.6260077-469952.html>)

Gjeldene plan finnes på Nordlandsatlas: <https://arcg.is/158aPq> (velg reguleringsplan i kartlagliste, trykk i planen som kommer opp, og velg «Mer informasjon» i boksen som kommer opp for å få tilgang til dokumentene.)

Vedlagt i møtet:

Søknad om reguleringsendring av 10.10.19 m/vedlegg(se link over for alle dokumenter)

Administrasjonens forslag til nye bestemmelser datert 22.01.20

Plankart datert 28.10.19

Tillegg til planbeskrivelse datert 22.01.20

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Pia Olsen (sign.)

Ove Strand (sign.)

Rett utskrift,
Leinesfjord, 11.02.2020

Lisbeth Lie Aalstad
Serviceavdelingen

Utskrifter: Gunnar Svalbjørg, PUD – for videre ekspedering

ÅRSMELDING OG REGNSKAP STEIGEN ALLHUS 2019

Saksbehandler: Turid Markussen
Arkivsaksnr.: 20/517

Arkiv: 219

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
22/20	Steigen formannskap	29.04.2020
11/20	Steigen kommunestyre	06.05.2020

Forslag til vedtak:

Formannskapet godkjenner regnskap og årsmelding for 2019 for Steigen Allhus KF.

Saksutredning:

Saksutredning gjengitt slik den er lagt fram for kontrollutvalget 24. april 2020:

Kommuneloven § 9-8 pålegger styret i kommunalt foretak å avlegge årsregnskap og avgi årsberetning for foretaket. Ifølge kommuneloven kapittel 14, skal årsregnskapene og årsberetningene vedtas av kommunestyret selv, senest 6 måneder etter regnskapsårets slutt. Kontrollutvalget sakl avgi uttalelse til regnskapet.

Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. fastsetter at foretakets årsberetning skal utarbeides i tråd med kommuneloven § 14-7:

Årsberetningene skal redegjøre for

- a) *Forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleevne over tid*
- b) *Vesentlige beløpsmessige avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet, og vesentlige avvik for kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene*
- c) *Virksomhetens måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen eller innbyggerne*
- d) *Tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard*
- e) *Den faktiske tilstanden når det gjelder kjønnslikestilling*
- f) *Likestillingstiltak som er iverksatt, og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme likestillings- og diskrimineringslovens formål om likestilling uavhengig av kjønn, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk.*

Steigen Allhus KF har i henhold til sine vedtekter det formål og:

Forvalte og drifte Steigen Allhus til beste for kommunens innbyggere og i henhold til planer, retningslinjer og målsettinger som vedtas av kommunestyret.

Ut fra anleggenes muligheter: tilrettelegge for bredest mulig aktivitet innenfor idrett, kultur, utdanning, messer, utstillinger, konserter og andre aktiviteter som anlegget gir mulighet for. Markedsføre og promotere anlegget for større idretts- og kulturarrangementer, messer og utstillinger.

Sørge for at driften av anleggene skjer etter sunne økonomiske prinsipper. I tillegg skal foretaket sørge for at det gjennomføres verdibevarende vedlikehold.

Regnskapet viser sum driftsinntekter med kr. 1 671 633 (budsjett kr. 1 360 000), og sum driftsutgifter med kr. 1 548 258 (budsjett kr. 1 360 000).

Det er i 2019 avsatt kr. 8 145 til disposisjonsfond, og regnskapet legges frem med et regnskapsmessig mindreforbruk med kr. 123 454.

2018: mindreforbruk kr. 8 145

2017: mindreforbruk kr. 14 748

Det var ikke budsjettert med investeringer, og det er heller ikke foretatt investeringer i løpet av 2019.

Revisors beretning:

Revisor har avlagt en revisjonsberetning med følgende konklusjon i sin uttalelse om årsregnskapet:

Vi har revidert særregnskapet for Steigen Allhus KF som viser et netto driftsresultat på kr. 123 454, og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr. 123 454. Særregnskapet består av balanse pr. 31. desember 2019, driftsregnskap og investeringsregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende særregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Steigen Allhus KF per 31. desember 2019, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk.

I tillegg har revisor uttalt seg om budsjett, årsberetningen og registrering / dokumentasjon. Fra revisors side er beretningen avgitt uten forbehold.

Kontrollutvalgets vedtak er lagt ved saken.

Vedlegg:

Årsregnskap med årsmelding og revisjonsberetning 2019

SAKSPROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I STEIGEN

Saksbehandler: Lars Hansen

Saksgang

Kontrollutvalget i Steigen 24.04.2020 12/20

12/20 Årsregnskap 2019 Steigen Allhus KF– uttalelse fra kontrollutvalget

Forslag til vedtak:

Til kommunestyret i Steigen:

Kontrollutvalgets uttalelse om Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2019.

Kontrollutvalget har i møte 24. april 2020 behandlet Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2019. Uttalelsen avgis til kommunestyret med bakgrunn i at kommunale foretaks regnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret selv, jfr Forskrift om særbudsjett, særregnskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale foretak.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 17. april 2020, og foretakets årsmelding for 2019. I tillegg har ansvarlig revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et regnskapsmessig mindreforbruk med kr 123 454. Det foreligger ikke investeringsregnskap for 2019, men årsberetningen redegjør for gjennomførte investeringer som følge av utvidet leieavtale. For dette forholdet viser kontrollutvalget til revisors oppsummeringsbrev datert 17. april 2019. Nevnte brev følger utvalgets uttalelse til årsregnskap for 2019. Utvalget er kjent med styrets forslag om avsetning til disposisjonsfond. Kontrollutvalget har ingen merknader til forslaget.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 17. april 2020, har kontrollutvalget ingen merknader til Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2019.

Omforent forslag til vedtak:
Til kommunestyret i Steigen:

Kontrollutvalgets uttalelse om Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2019.

Kontrollutvalget har i møte 24. april 2020 behandlet Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2019. Uttalelsen avgis til kommunestyret med bakgrunn i at kommunale foretaks regnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret selv, jfr Forskrift om særbudsjett, særregnskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale foretak.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 17. april 2020, og foretakets årsmelding for 2019. I tillegg har ansvarlig revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et regnskapsmessig mindreforbruk med kr 123 454. Det foreligger ikke investeringsregnskap for 2019, men årsberetningen redegjør for gjennomførte investeringer som følge av utvidet leieavtale. For dette forholdet viser kontrollutvalget til revisors oppsummeringsbrev datert 17. april 2019. Nevnte brev følger utvalgets uttalelse til årsregnskap for 2019. Utvalget er kjent med styrets forslag om avsetning til disposisjonsfond. Kontrollutvalget har ingen merknader til forslaget.

Kontrollutvalget registrerer at en del utgifter tilknyttet Steigen Allhus KF ikke synliggjøres i Allhusets eget regnskap, men føres hos kommunen. Kontrollutvalget mener dette bør endres slik at reelle utgifter tilknyttet Allhuset vises i dets regnskap.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 17. april 2020, har kontrollutvalget ingen merknader til Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2019.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Til kommunestyret i Steigen:

Kontrollutvalgets uttalelse om Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2019.

Kontrollutvalget har i møte 24. april 2020 behandlet Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2019. Uttalelsen avgis til kommunestyret med bakgrunn i at kommunale foretaks regnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret selv, jfr Forskrift om særbudsjett, særregnskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale foretak.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 17. april 2020, og foretakets årsmelding for 2019. I tillegg har ansvarlig revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et regnskapsmessig mindreforbruk med kr 123 454. Det foreligger ikke investeringsregnskap for 2019, men årsberetningen redegjør for gjennomførte investeringer som følge av utvidet leieavtale. For dette forholdet viser kontrollutvalget til revisors oppsummeringsbrev datert 17. april 2019. Nevnte brev følger utvalgets uttalelse til årsregnskap for 2019. Utvalget er kjent med styrets forslag om avsetning til disposisjonsfond. Kontrollutvalget har ingen merknader til forslaget.

Kontrollutvalget registrerer at en del utgifter tilknyttet Steigen Allhus KF ikke synliggjøres i Allhusets eget regnskap, men føres hos kommunen. Kontrollutvalget mener dette bør endres slik at reelle utgifter tilknyttet Allhuset vises i dets regnskap.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 17. april 2020, har kontrollutvalget ingen merknader til Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2019.

Rett utskrift:

Dato: 27. april 2020



Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt:

Steigen kommune, kommunestyret, vedlagt revisors oppsummeringsbrev datert 17. april 2019

Kopi til:

Kommunedirektøren

REGNSKAP 2019

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 20/454

Arkiv: 210

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
27/20	Steigen formannskap	29.04.2020
12/20	Steigen kommunestyre	06.05.2020

Forslag til vedtak:

Formannskapet tilrår at kommunestyret vedtar det framlagte regnskapet med kommunedirektørens beretning og revisors uttalelse som Steigen kommunes regnskap for 2019.

Saksutredning:

Årsregnskapet for 2019 avlegges og vedtas innen 30. juni 2020 i henhold til reglene i kommuneloven av 1992. Etter kommunelovens § 24 nr. 3 skal kommunestyret vedta årsregnskapet. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet.

Regnskapet for 2019 viser et netto driftsresultat på -402.907,65,- kr. Regulert budsjett hadde et netto driftsresultat på 1.616.247,- kr. Regnskapsmessig resultat var kr. 0, etter at det var satt av kr. 1.184.805,- til disposisjonsfond.

I framlagt årsmelding er det gjort nærmere rede for avvikene fra budsjettet. Her kan kort gjengis:

Sentrale inntektsposter:

- Skatteinngangen i 2019 var på 66,24 mill. kr, noe som er 5,29 mill. kr. over regulert budsjett. Økt skatteinngang gir lavere inntektsutjamning fra staten, og inntektsutjamninga ble 2,66 mill. kr. lavere enn budsjettet. Netto merinntekt samlet for skatt/inntektsutjamning var da 2,6 mill. kr. i forhold til budsjett.
- Inntekt fra havbruksfondet i 2019 var 7,5 mill. kr. Dette var 4 mill. kr. over budsjett
- Eiendomsskatt ga brutto inntekt på 14,1 mill, altså ca. 750.000 kr over regulert budsjett. Økninga fra 2018-regnskapet var på 5,5 mill. kr., og skyldes i hovedsak økte takster etter retaksering.
- Det var ikke lagt inn premieavvik i regulert budsjett. Netto premieavvik i regnskapet kom på kr. 2,47 mill.
- Eierutbytte i selskap der Steigen kommune har eierandeler ga ei inntekt på kr. 5,85, noe som var 195.000 over regulert budsjett. Inntekta var 534.000,- lavere enn i 2018, noe som hovedsakelig skyldtes vesentlig lavere utbytte fra Nord-Salten kraft i 2019 sammenlignet med 2018.

Drifta på de enkelte områdene, avvik i forhold til regulert budsjett:

Sentrale styringsorganer: Merforbruk 0,3 mill. kr.

Oppvekst: Merforbruk: 0,9 mill. kr.

Helse/omsorg: Merforbruk 3,5 mill. kr.

Plan, utvikling og drift: Mindreforbruk -0,2 mill. kr.

NAV: Merforbruk 0,8 mill. kr.

For årsak til avvik og hva som er gjort for å begrense avvik vises det til årsmeldinga

Finansrapport

Sammen med årsmelding og regnskap legges det også fram finansrapport. Dette i henhold til gjeldende finansreglement.

Vedlegg:

Regnskap 2019

Revisors beretning av 06.04.2020

Protokoll fra Kontrollutvalgets møte 24.04.20

SØKNAD OM TILSKUDD FOR AVLØSER/LANDBRUKSVIKARORDNING I DIN KOMMUNE

Saksbehandler: Andreas Sletten
Arkivsaksnr.: 20/225

Arkiv: 233

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
21/20	Steigen formannskap	29.04.2020
13/20	Steigen kommunestyre	06.05.2020

Forslag til vedtak:

Formannskapet tilrår at kommunestyret bevilger 40.000,- kr til Landbrukstjenester Salten og Lofoten i 2020.

20.000,- kr av dette beløpet øremerkes innføringskurs i fjøsstell for avløsere i Steigen.
Finansiering: Eksisterende budsjett på ansvar 190.

Behandling i formannskapets møte 29.04.20:

Forslag til vedtak fra administrasjonen:

Steigen kommune vedtar å avslå søknad om tilskudd fra Landbrukstjenester Salten og Lofoten.

Denne typen driftstilskudd må avklares og vedtas i kommunestyrets ordinære budsjettprosess:

Alternativt forslag fra AP og SP:

Formannskapet tilrår at kommunestyret bevilger 40.000,- kr til Landbrukstjenester Salten og Lofoten i 2020.

20.000,- kr av dette beløpet øremerkes innføringskurs i fjøsstell for avløsere i Steigen.
Finansiering: Eksisterende budsjett på ansvar 190.

Vedtatt i formannskapets møte 29.04.20:

Alternativt forslag ble vedtatt med 4 stemmer (AP, SP og V) mot 1 stemme (H).

Vedtaket lyder da som følgende:

Formannskapet tilrår at kommunestyret bevilger 40.000,- kr til Landbrukstjenester Salten og Lofoten i 2020.

**20.000,- kr av dette beløpet øremerkes innføringskurs i fjøsstell for avløsere i Steigen.
Finansiering: Eksisterende budsjett på ansvar 190.**

Saksutredning:

Landbrukstjenester Salten og Lofoten søker om et årlig tilskudd på kr 100.000,- for å kunne utvikle sine tjenester for bønder i Steigen i årene fremover.

Landbrukstjenester Salten og Lofoten overtok ansvaret for å skaffe avløser/landbruksvikar til bøndene i kommunen fra 1.juli 2019, da Nord-Salten Landbrukstjenester la ned sitt lag.

I følge søknaden har Landbrukstjenester Salten og Lofoten 31 registrerte medlemmer og det er 15 personer bosatt i Steigen som er ansatt hos og jobber for deres kunder. Noen er fast ansatt, mens andre jobber i sesong og/eller på timer.

Landbrukstjenester Salten og Lofoten ser et økende behov for å være tilstede i Steigen både i forhold til medlemspleie og for å ivareta de ansattes interesser både når det gjelder kompetanseheving/kursing og generell oppfølging.

Se vedlagte søknad for nærmere detaljer.

Saksvurdering:

Dette er en søknad som vi antar går ut til alle kommuner i Landbrukstjenester Salten og Lofoten sin geografi.

Etter administrasjonens vurdering åpner ikke de økonomiske rammene til kommunen for å kunne innvilge denne type driftstilskudd. Det er videre administrasjonens vurdering at denne typen «faste årvisse søknader» om driftstilskudd må forankres og vedtas i selve budsjettprosessen.

Det er eksempelvis mange av de tiltakene som beskrives i søknaden fra Landbrukstjenester Salten og Lofoten som ville vært aktuelle som enkeltsøknader gjennom Kultur- og næringsfondet om dette hadde vært åpent (tilført midler). Søknadene ville da blitt behandlet på lik linje med alle andre som står fritt til søke inn der.



Løpenr. 703/20	Saksbeh. BS
19 FEB 2020	
Av saksnr. 20/2251	Kvart. 1
Ark.kode 233	
Gårdsnr.	
Kopi til:	

Steigen Kommune
v/landbruksansvarlig Berit Staurbakk
postmottak@steigen.kommune.no

Deres ref.:

Vår ref.: H.H.

Dato.: onsdag, 19. februar
2020

Søknad om tilskudd for avløser/landbruksvikarordning i din kommune

LtSoL (Landbruks tjenester Salten og Lofoten) har nå overtatt ansvaret for å skaffe landbruksvikar/avløser til bøndene i din kommune fra 1. juli 2019, da Nord-Salten Landbruks tjenester la ned sitt lag.

Vi har hovedkontor på Meløy i Meløy kommune og har ansatt daglig leder i 100% stilling og en kontormedarbeider i 80% stilling. I tillegg er Ranita Hansen ansatt på avdelingskontor i Steigen i 20% stilling. Vår jobb er å skaffe avløser og landbruksvikar til bønder i vårt nedslagsfelt som er hele Salten og Lofoten.

Omfang

Per dags dato er det 31 bønder fra Steigen som er registrert som medlemmer hos oss.

Vi har per i dag ansatt 15 personer som er bosatt i Steigen og som jobber som avløsere/landbruksvikarer hos våre kunder. Noen er fast ansatt, mens andre jobber i sesong og/eller på timer.

Vi har arbeidsgiveransvaret for disse og betaler ut lønn og feriepenger og de utgifter om følger med arbeidsgiveransvaret som forsikringer, tjenestepensjon, arbeidsgiveravgift osv. I 2019 hadde vi lønnsutbetalinger som utgjorde totalt 67 årsverk i hele Salten/Lofoten.

Økonomi

Når en bonde trenger sporadisk avløsning på grunn av sykdom, ferie eller annet, betaler de en dagspris på kr 1670,- ved sykdom og kr. 1750,- ved ferie/fritidsavløsning. Faste avløsere går på timebetaling.

Landbruksvikaren får i tillegg til lønn også dekket bilgodtgjørelse, delt-dagtillegg (2,70 pr time), helgetillegg, og ofte boutgifter hvis vedkommende ikke bor på stedet. Dette betyr at vi ofte går i minus for å hjelpe en bonde som trenger akutt avløsning.

I 2019 utgjorde lønninger til ansatte i Steigen rundt 1 167 008,-, og det er kun fra 01.07.2019. 10% av sykeoppdragene er oppdrag som går med «underskudd» der vi betaler ut mer enn vi faktisk fakturerer ut til kunden.

Aktivitet i Steigen 2020

Vi ser at stadig flere bønder melder seg inn hos oss som dermed genererer flere ansatte og større ansvar.

Vi ser et økende behov for å være tilstede i Steigen både i forhold til medlemspleie og for å ivareta de ansattes interesser både når det gjelder kompetanseheving/kursing og generell oppfølging. I 2020 planlegger vi derfor flere medlemsbesøk og kurs for ansatte. Kursene har førstehjelp, helse, miljø og sikkerhet (HMS) som hovedfokus. I tillegg ser vi et behov for kursing i våre nettløsninger/systemer.



Innføringskurs i fjøsstell er også kurs som vi har hatt fokus på i andre kommuner i 2019 og som kan tenkes å være aktuelt i Steigen i 2020.

Vi tillater oss derfor å søke om et årlig tilskudd på kr. 100.000,- for å kunne utvikle våre tjenester for bønder i Steigen i årene framover.

Vennlig hilsen

Frank Wiik Røndal (sign.)
Daglig leder

Hanne Hammernes (Sign.)
Kontormedarbeider.

OMPRIORITERING INVESTERINGSBUDSJETTET

Saksbehandler: Andreas Sletten
Arkivsaksnr.: 20/527

Arkiv: 209

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
24/20	Steigen formannskap	29.04.2020
14/20	Steigen kommunestyre	06.05.2020

Forslag til vedtak:

Vedtatte investeringsprosjekt «Rådhuset fasade og lensmannskontor (2020)» utsettes til 2021. Av lånerammen til dette prosjektet (1,75 million kroner) omdisponeres inntil 1 million kroner til utbedring av fasade på Sentralskolen i løpet av 2020.

Saksutredning:

Helse og miljøtilsyn Salten (HMTS) gjennomførte 26.09.2018 et tilsyn på sentralskolen, der det ble konstatert to avvik. Det ene avviket er lukket, det andre gjenstår åpent og lyder:

«Skolen har betydelig etterslep på vedlikehold. Vedlikeholdsplan må lages, og herunder plan for strakstiltak.».

De strakstiltak det vises til gjelder den ene fasaden på bygget, en del som ikke ble rehabilitert i 2010. Denne saken har uheldigvis falt mellom stolene for oss på PUD og ikke blitt fanget opp i foregående budsjettprosess slik den burde. HMTS har purret på oppfølging og lukking av dette avviket og vi har nå en kortsiktig og midlertidig utsettelse på å legge frem endelig plan for løsning.

Vårt kostnadsoverslag for tiltaket er at de nødvendige utbedringer som må gjøres vil komme på inntil 1 million kroner. Dette blir først sikkert etter utarbeidelse av nærmere kravspec og utlysning/innhenting av tilbud. Prosjektet anses som forholdsvis kurant å organisere/følge opp.

Da prosjektet ikke er tatt inn i budsjettet, vil det medføre en økning i lånerammen dersom det ikke er andre prosjekter som kan/må utsettes. Det mener vi det er.

I vedtatte investeringsbudsjett og økonomiplan ligger det inne to prosjekter som gjelder rådhuset. Det er «Rådhuset fasade og lensmannskontor (2020)» og «Rådhuset fasade og el-parkering 2021 – 2022). Til sammen er rammen for de to prosjektene på 2,38 millioner kroner. Det første prosjektet gjelder fasaden mot nord, mens det neste prosjektet gjelder fasaden mot øst (inngangen).

Vi har i våre interne prosjektgjennomganger så langt i år sett at vi kommer til å få problem med å gjennomføre årets prosjekt i år. Dette av kapasitetsgrunner. Dette da vi ser at prosjektet kan bli stort og krevende å følge opp.

Det er i tillegg en viktig grunn til og det er at vi ser behov for å reise egen sak til politisk behandling om å gjennomføre en totalvurdering av hva som må gjøres med bygget rådhuset. Dette vil vi komme tilbake til senere.

RKK SALTEN OPPGAVEFELLESSKAP NYE VEDTEKTER

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 20/501

Arkiv: A71

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
26/20	Steigen formannskap	29.04.2020
15/20	Steigen kommunestyre	06.05.2020

Forslag til vedtak:

Steigen kommune vedtar nye vedtekter og samarbeidsavtale for RKK Salten oppgavefelleskap

Saksutredning:

Bakgrunn

Regionalt kontor for kompetanseutvikling, RKK Salten, er en samarbeidsform mellom Saltenkommunene hvor kompetanseheving og utviklingsarbeid rettet mot de ansatte i kommunene er formålet. I henhold til ny kommunelov skal § 27 samarbeidsformen videreføres, men i endret form innen en fireårs-periode. Den nye organisasjonsformen kalles «Kommunalt oppgavefelleskap» og er regulert i kommunelovens kap.19. Endringen fra tidligere § 27-selskap til Kommunalt oppgavefelleskap krever nye vedtekter som må vedtas av det enkelte kommunestyret i oppgavefelleskapet. Samtidig ønsker man å ta med to nye kommuner, Rødøy og Hamarøy, i oppgavefelleskapet.

Vurdering

I hht ny kommunelov er Kommunalt oppgavefelleskap jfr. § 19 det som skal overta for den tidligere § 27-organiseringen i gml kommunelov. For RKK-samarbeidet er oppgaven kompetanseheving av kommunalt ansatte, en driftsorientert oppgave som etter ny kommunelov ligger under kommunedirektøren. For å løse oppgaven, samtidig som lovkrav innfris, er det hensiktsmessig at organisering gjøres enklest mulig og ut fra allerede vedtatte eierstrategier for regionen.

Oppgavefelleskapet RKK Salten løser en oppgave og tilbyr en tjeneste rettet mot kompetanseheving av de ansatte i kommunene. Dette er en oppgave kommunedirektøren i den enkelte kommune er ansvarlig for jmf. kommuneloven §13-1. Kommunedirektøren er ansvarlig for at personer med rett kompetanse blir ansatt og at de ansattes kompetanse blir vedlikeholdt og utviklet

Det ville derfor være naturlig at kommunedirektørene i de deltakende kommunene også hadde ansvaret for å styre dette oppgavefelleskapet, slik det har vært i dette samarbeidet som Salten kommunene har hatt i nærmere 30 år. Imidlertid er det regler i kommuneloven om folkevalgte og hvem som kan være folkevalgt. I henhold til § 7-3 pkt b er kommunedirektøren ikke valgbar til representantskapet i et oppgavefelleskap. Følgelig vil dagens ordning i §27-selskapet ikke kunne videreføres.

For å løse dette har kommunedirektørene i de deltakende kommunene på sitt møte i september 2019 drøftet dette og kom til at man foreslår en organisering tilsvarende den man finner i Salten regionråd. Det betyr at ordførerne i de deltagende kommunene utgjør representantskapet, som er det høyeste organet i oppgavefellesskapet og at representantskapet velger et arbeidsutvalg (tidligere het dette styret i RKK) bestående av ansatte i kommunene, hvorav minst tre kommunedirektører, til å forestå den daglige styringen av oppgavefellesskapet. Dette vil oppfylle lovens krav til hvem som kan velges og samtidig gi kommunedirektørene muligheten for å oppfylle sitt ansvar for de ansattes kompetanseutvikling.

Kommunedirektørene mener at ordførerne kan utøve sin myndighet som representantskap i RKK Salten når de allikevel møtes i regionrådet 4 ggr per år. Dette vil bidra til å redusere belastningen for ordførerne, samtidig som de har 4 møtepunkter per år der oppgavefellesskapet kan tas opp til drøfting/beslutning. All saksbehandling for representantskapet vil bli utført av daglig leder i RKK Salten og behandlet i arbeidsutvalget før det legges frem for representantskapet, på samme måte som vi kjenner fra Salten regionråd.

Ordførerne må som et minimum gjennomføre et møte per år der de behandler og godkjenner årsmelding, regnskap for siste driftsår, langsiktige planer, årsplaner og budsjettamme for virksomheten de påfølgende 4 år.

Rødøy og Hamarøy kommuner ønsker også å bli med i dette samarbeidet. De er allerede i Salten regionråd, men har tidligere vært knyttet til andre regionale kompetansekontorer. Jfr. KL § 19-4 skal det inngås skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i oppgavefellesskapet. Ved å endre samarbeidsavtalen kan disse to kommunene bli med i samarbeidet. Gyldig samarbeidsavtale forutsetter et likelydende vedtak i alle deltakerkommunene.

Samarbeidsavtalen er utviklet av styret i RKK Salten, behandlet av kommunedirektørene og gjennomgått av juridisk rådgiver adv Thomas Benson. Samarbeidsavtalen er vedlagt denne saken

Konklusjon

Selskapets navn foreslås til *Regionalt kompetansekontor i Salten, kommunalt oppgavefellesskap*, heretter kalt RKK Salten kommunalt oppgavefellesskap.

Videre foreslås det at selskapet organiseres ved et overordnet organ, representantskapet i hht § 19-3. Representantskapet er bestående av de til enhver tid valgte ordførere fra de deltakende kommuner, som møtes en gang per år, basert på signalene i eierstrategiene til Regionrådet. Dette innfrir krav om overordnet politisk styring.

Representantskapet velger så et underordnet organ, selskapets arbeidsutvalg som skal støtte og sikre den daglige ledelse av selskapet. Arbeidsutvalget rapporterer til representantskapet. For å ivareta kommunedirektørens ansvar for ansattes kompetanseutvikling foreslås det at arbeidsutvalgets medlemmer består av minst 3 kommunedirektører.

Jfr. § 19-4 skal det inngås skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i oppgavefellesskapet.

Vedlegg:

Samarbeidsavtale (nye vedtekter) for RKK Salten oppgavefellesskap

SAMARBEIDSAVTALE

Samarbeidsavtale mellom Beiarn, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner om Regionalt kompetansekontor i Salten kommunalt oppgavefelleskap, heretter kalt RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap. Kommunene er også enige om at denne samarbeidsavtalen er å anse som vedtekter for RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap.

§ 1 Navn.

RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap, er opprettet med hjemmel i kommunelovens § 19.

§ 2 Deltakere.

Beiarn kommune, Fauske kommune, Gildeskål kommune, Meløy kommune, Hamarøy kommune, Rødøy kommune, Saltdal kommune, Steigen kommune, Sørfold kommune. Med samtykke fra alle deltakere kan andre kommuner opptas i RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap.

§ 3 Hovedkontor.

RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap har kontor i Fauske kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde.

- RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap formål er å være en pådriver og sentral bidragsyter til økt kompetanse og innovasjon i deltagerkommunene. Dette gjøres gjennom å skape arenaer for samarbeid, opplæring og kunnskapsformidling på en mest mulig effektiv og kvalitetsmessig måte. Kompetanseutvikling skjer i samarbeid med kommunene og ut fra deres behov.
- RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap kan bistå kommunene med implementering av nasjonale satsinger, aktuelle utviklingsprosjekt og kompetanseheving.
- Samarbeidet i deltagerkommunene er basert på likeverdighet mellom partene og skal være en støtte til kommunenes eget arbeid med kompetanseutvikling.
- RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap skal være et bindeledd mellom deltagerkommunene og aktuelle samarbeidspartnere.

§ 5 Økonomi – fordeling av utgifter.

De samlede driftsutgifter fordeles mellom kommunene etter følgende prinsipp: Beiarn, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner fordeler utgiftene prosentvis etter innbyggertall. Fordelingsnøkkelen justeres hvert fjerde år:

Beiarn kommune:	3,4 %
Fauske kommune:	30,7 %
Gildeskål kommune:	6,4 %
Hamarøy kommune:	5,7 %
Meløy kommune:	20,6 %
Rødøy kommune:	3,9 %
Saltdal kommune:	15,1 %
Steigen kommune:	8 %
Sørfold kommune:	6,2 %

Kommunene betaler sine andeler av driftsutgiftene med en halvpart 1. april og den andre halvparten 1. oktober hvert år.

RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap har ikke anledning til å ta opp lån eller forplikte kommunene ut over de budsjetttrammer som bevilges til driften.

Kommunene er ansvarlige for RKK Salten kommunalt oppgavefelleskaps forpliktelser i forhold til den prosentvise utgiftsdekningen den enkelte kommune har påtatt seg i h.h.t. § 6.

RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap eier registrert inventar/ utstyr.

§ 6 Innskudd og eierandel.

Deltagerkommunene gjør ikke innskudd i RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap.

§ 7 Representantskap

- Representantskapet er selskapets øverste styrende organ.
- Representantskapet består av de til enhver tid valgte ordførere fra de deltakende kommuner.
- Representantskapet velger selskapets arbeidsutvalg. Arbeidsutvalget består av 5 representanter med personlig vara, minst 3 av medlemmene velges blant rådmenn.
- Representantskapet skal behandle og godkjenne årsmelding, regnskap for siste driftsår, langsiktige planer, årsplaner og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende 4 år.

§ 8 Arbeidsutvalg

- Arbeidsutvalgsmedlemmer velges for en funksjonsperiode på fire år. Ved fratreden i funksjonsperioden skal suppleringsvalg gjøres for resten av funksjonsperioden.
- Arbeidsutvalget velger leder og nestleder.
- Arbeidsutvalget har ansvar for at RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap formål oppfylles etter lov, forskrifter, denne samarbeidsavtalen og innenfor de økonomiske rammer som kommunene bevilger.
- Arbeidsutvalget ansetter daglig leder.
- Arbeidsutvalget er daglig leders nærmeste overordnede.
- Arbeidsutvalget utarbeider en lederavtale med daglig leder.

§ 9 Arbeidsutvalgets møter.

- Møtene ledes av arbeidsutvalgets leder. Arbeidsutvalget er vedtaksført når minst halvparten av arbeidsutvalgsmedlemmene er til stede, og fatter vedtak med simpelt flertall. Ved votering i arbeidsutvalget skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller leders stemme dobbelt.
- Arbeidsutvalgets leder sørger for at det blir ført protokoll fra arbeidsutvalgsmøtene.
- Eierne dekker selv sine egne representanters utgifter i forbindelse med arbeidsutvalgsmøtene.

§ 10 Daglig leder.

- Daglig leder har ansvaret for at driften av RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap utøves i overensstemmelse med gjeldende lov, avtaleverk og i henhold til vedtak fattet av arbeidsutvalget.
- Daglig leder rapporterer til arbeidsutvalget og er arbeidsutvalgets sekretær og saksbehandler.
- Daglig leder utarbeider forslag til årsplan som rulleres årlig.
- Daglig leder gis anvisningsmyndighet. Regninger som gjelder daglig leder skal godkjennes av arbeidsutvalgsleder.

§ 11 Regnskap og revisjon.

- Regnskapet for RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap føres av Fauske kommune.
- Salten kommunerevisjon foretar revisjon av regnskap.

§ 12 Endringer og oppsigelse av avtalen.

- Avtalen kan endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak. Forslag om dette må komme fra representantskapet eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom samarbeidspartnere om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.
- En kommune kan ensidig si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig oppsigelse til representantskapet med 1 års oppsigelsestid, regnet fra 31.12. det året avtalen sies opp. Dersom samtlige kommuner er enige, kan det eventuelt avtales kortere oppsigelsestid.
- Hefter for økonomiske forpliktelse skal fordeles mellom kommunene ut fra bestemmelsene om generell utgiftsfordeling i § 6.

LOGO OG PROFIL FOR STEIGEN KOMMUNE

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 20/558

Arkiv: 005

Saksnr.: Utvalg
16/20 Steigen kommunestyre

Møtedato
06.05.2020

Forslag til vedtak:

Steigen kommunes logo vedtas med de varianter, fonter, farger og regler som framgår på side 2 og 3 i profilhandbok av 2020. Det er ikke anledning til å benytte avvikende varianter av Steigen kommunes logo.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Steigen kommune har et vedtatt våpenskjold og logo.

1.januar 2018 trådte nytt regelverk om kommunevåpen og kommuneflagg i kraft. Det nye regelverket innebærer at den statlige godkjenningsordninga for kommunale flagg og våpen er opphevet, og kommunestyret har nå kompetanse til å vedta flagg og våpen. Det er ingen offentligrettslige krav om utformingen av et kommunevåpen eller kommuneflagg. Det gjelder derfor ikke lenger noe krav om at heraldiske prinsipp skal følges.

Hva aktualiserer saken?

Kommunevåpen og kommuneflagg bør være stabilt over lang tid, og det er ingen forslag om å endre dette. Logoer og eventuelt andre kjennetegn kan det derimot være ønskelig å fornye fra tid til annen. Steigen kommune har fått utarbeidd et utkast til ny profilhandbok, som følger saken. Dette inkluderer et forslag til nye varianter og regler for hvordan kommunens logo framstår.

Vurdering:

Utkastet til ny profil framstår som mer tidsmessig oppdatert og godt egna for bruk i digitale presentasjoner samt på trykksaker. Det anbefales derfor at kommunens logo vedtas med de varianter, fonter (skrifttyper), farger og regler som framgår av profilhandboka

Vedlegg:

Profilhandbok 2020

UTTALELSE OPPEID-BUSSEN

Saksbehandler: Wibeke Aasjord Juul
Arkivsaksnr.: 18/257

Arkiv: N01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
11/18	Steigen formannskap	10.04.2018
8/19	Steigen formannskap	13.03.2019
17/20	Steigen kommunestyre	06.05.2020

Forslag til vedtak:

Utkast til uttalelse blir ettersendt av ordfører