



MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen kommunestyre
Møtested: Rådhuset
Møtedato: 11.02.2020 Tid: 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00 eller til postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

Drøftingssak:

- Kommuneplanens samfunnsdel, FN's bærekraftsmål, verdidebatt

Orienteringer:

- Orientering fra Salten Brann IUA – ca. kl. 13.00
- Orientering om sykefraværarbeidet v/Dag Robertsen
- Orientering om tildelingskontorets arbeid v/Nina Haugli og Bergitte Gabrielsen
- Orientering om regnskapet så langt
- Orientering «Trygg økonomi» v/Tordis Sofie Langseth
- Orienteringssak Vennskapssamarbeidet Podporosje v/ordfører Wibeke Aasjord Juul

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 1/20	20/90	SAMMENSETNING AV MEDLEMMER I ARBEIDSMILJØUTVALGET - NY BEHANDLING
PS 2/20	20/102	REGLEMENT FOR FOLKEVALGTE ORGAN

PS	3/20	20/165 VALG AV REPRESENTANTER TIL RÅDET FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDESETTELSE
PS	4/20	19/1090 VALG AV ELDRERÅD FOR PERIODEN 2020 - 2023
PS	5/20	17/832 SALG AV NÆRINGSAREAL I NORDFOLD HAVN

Eventuelt.

SAMMENSETNING AV MEDLEMMER I ARBEIDSMILJØUTVALGET - NY BEHANDLING

Saksbehandler: Dag Robertsen
Arkivsaksnr.: 20/90

Arkiv: 440

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/20	Steigen formannskap	29.01.2020
1/20	Steigen kommunestyre	11.02.2020

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre vedtar å endre sammensetningen av medlemmer i Steigen Arbeidsmiljøutvalg til 4 representanter fra administrasjonen på arbeidsgiversiden, og 4 representanter fra arbeidstakersiden. Vedtaket iverksettes umiddelbart etter kommunestyrets behandling av saken.

Kommunestyret orienteres om AMUs arbeid gjennom en halvårlig rapportering.

Behandling i formannskapets møte 29.01.20:

Tilleggsforslag fra Wibeke Aasjord Juul (V):

Kommunestyret orienteres om AMUs arbeid gjennom en halvårlig rapportering.

Vedtaket i formannskapets møte 29.01.20:

Innstillingen med tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtaket lyder da som følgende:

Steigen kommunestyre vedtar å endre sammensetningen av medlemmer i Steigen Arbeidsmiljøutvalg til 4 representanter fra administrasjonen på arbeidsgiversiden, og 4 representanter fra arbeidstakersiden. Vedtaket iverksettes umiddelbart etter kommunestyrets behandling av saken.

Kommunestyret orienteres om AMUs arbeid gjennom en halvårlig rapportering.

Saksutredning:

Det vises til behandling i sak 26/19 i Steigen kommunestyre den 19. juni 2019. Rådmannen la frem forslag om å endre sammensetningen i AMU tilsvarende forslag til vedtak i denne saken. Forslaget fra rådmannen / kommunedirektøren ble da nedstemt med 9 mot 8 stemmer til fordel for å opprettholde dagens sammensetning med 1 politiker representert på arbeidsgiversiden.

Bakgrunn for at saken nå tas opp igjen på nytt til behandling, er uttalelse og svar gitt av KS-advokatene til rådmann i Kvitsøy kommune vedrørende samme problemstilling. Nedenfor er svar fra KS-advokatene gjengitt i sin helhet.

Sitat:

Forarbeidene til ny kommunelov § 13-1 sier noe om hva som nærmere ligger i kommunedirektørens ansvar for administrasjonen:

I syvende ledd gis kommunedirektøren det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner hvis ikke annet er fastsatt i lov. Arbeidsgiver- og personalpolitikk vil imidlertid fortsatt være kommunestyrets ansvar. Og kommunedirektørens oppgaver her må selvsagt gjennomføres innenfor de budsjettvedtakene og overordnede arbeidsgiverpolitiske vedtak kommunestyret eller fylkestinget måtte fatte. For å illustrere skillet kan det vises til at hvilket reglement kommunen eller fylkeskommunen skal ha for pensjon, permisjon eller liknende, ligger til kommunestyret eller fylkestinget, mens den konkrete behandlingen av søknad om permisjon eller liknende ligger til kommunedirektøren.

Lovfesting av dette ansvaret er nytt og innebærer at kommunestyret og fylkestinget ikke kan velge noen annen løsning. Det vil si at de kan ikke gi kommunedirektøren mindre ansvar enn det som her følger av loven, men de kan selvfølgelig delegerer mer ansvar til kommunedirektøren innenfor lovens rammer

Det vil således være kommunedirektøren som er arbeidsgiver i arbeidsmiljølovens forstand hva gjelder oppfyllelse av krav til arbeidsmiljø (HMS), gi arbeidsrettslige beføyelser mv, men det er kommunestyret som fatter vedtak om hvilken arbeidsgiverpolitikk kommunen skal ha. Jeg mener Arbeidsmiljøutvalgets oppgaver er oppgaver som nevnt i aml. § 7-2 som etter min vurdering naturlig ligger inn under kommunedirektørens ansvar.

I forarbeidene til § 7-1 - Ot prp nr 49 2004-2005, er det uttalt; Det følger av første ledd at samarbeidsorganet skal ha faste medlemmer og at arbeidsgiver, arbeidstakerne, verneombud og bedriftshelsetjenesten skal være representert. Arbeidsgiver skal som hovedregel være representert personlig, men hvis det er tale om større virksomheter vil det likevel være tilstrekkelig at minst en fra den øverste ledelsen deltar. Poenget er at de som treffer avgjørende beslutninger på vegne av virksomheten også skal delta i arbeidsmiljøsam arbeidet.

Spørsmålet blir således hva slags type "beslutninger" er det man tenker på - er det overordnede som kommunestyret må treffe eller innenfor kommunedirektørens ansvar. Ut fra oppgavene som nevnes i § 7-2 mener jeg det er innenfor kommunedirektørens ansvar.

Det er således kommunedirektøren som da må utpeke arbeidsgivers representant/er i utvalget. Det vil etter min vurdering mest trolig ikke være i samsvar med kommunelovens system å utnevne en politiker til utvalget. I NOU 2016:4 Ny kommunelov er forholdet mellom folkevalgte og administrasjonen behandlet under punkt 8.6. Her kan trekkes frem følgende uttalelse:

"Skillet mellom folkevalgte og administrasjonen er således viktig også når det gjelder organer. Organer eller arbeidsgrupper e.l. skal enten være et folkevalgt organ og følge reglene for disse, eller være et administrativt organ innenfor administrasjonen og følge den arbeidsformen som gjelder der. Et organ eller en arbeidsgruppe e.l. kan således ikke bestå av både folkevalgte og administrasjonen. I tillegg til at dette bryter med det prinsipielle skillet mellom folkevalgte og administrasjon, så vil slike blandingsorganer

skape uklare ansvarslinjer. Medlemmer i administrative organer har en administrativ ansvarslinje som går opp til kommunedirektøren. Kommunedirektøren svarer til de folkevalgte. Om det da skulle sitte folkevalgte i administrative organer, ville det blitt en uklar ansvarslinje. På tilsvarende måte blir det uklart om administrasjonen sitter i folkevalgte organer.

En del kommuner har forsøkt å etablere ulike varianter av organer som på ulikt vis har blandet folkevalgte og administrasjonen. Dette har til dels medført kritikk og til dels en usikkerhet om hva som er lovlig, og hva som ikke er lovlig. Formålet er gjerne å trekke faglighet inn i de politiske vurderingene og å skape effektive og kunnskapsrike organisasjoner.

Utvalget mener at dette skillet mellom folkevalgte og administrasjon er viktig, og at det bør fastholdes. Å skulle åpne for noen form for kombinasjonsutvalg vil være uryddig."

Oppsummert er min vurdering slik at AMU må være et administrativt organ, ut fra organets arbeids- og ansvarsområde. Organet må da settes sammen administrativt fra arbeidsgivers side. Her kan da ikke folkevalgte være medlemmer av organet.

Sitat slutt.

Vurdering:

Kommunedirektøren ber derfor om at gjengitt vurdering og svar fra KS-advokatene, vedrørende sammensetning av medlemmer i arbeidsmiljøutvalget, også tas til etterretning av Steigen kommune.

REGLEMENT FOR FOLKEVALGTE ORGAN

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 20/102

Arkiv: 080

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
3/20	Steigen formannskap	29.01.2020
2/20	Steigen kommunestyre	11.02.2020

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar forslag til reglement for saksbehandling i folkevalgte organ, slik det foreligger pr. 04.02.2020, tilpasset med de justeringer som kom fra formannskapet i møte 29.01.20.

Behandling i formannskapets møte 29.01.20:

Forslag i møtet om følgende endring:

I reglementet tilføyes bestemmelser om KF (kommunalt foretak) og referatføring av avstemninger. Spørretimen er det frist for å levere til kl.08.00 - 2 virkedager før møter.

Vedtatt i formannskapets møte 29.01.20:

Enstemmig vedtatt som innstilt med tilføyelser.

Saksutredning:

I henhold til kommunelovens § 5-13 skal kommunestyret vedta reglement for folkevalgte organ. I Steigen kommune er det vedtatt delegeringsreglement og reglement for godtgjørelse for folkevalgte. I tillegg foreligger det en del reglement fra tidlig 90-tall, som anses å være utdatert.

Vedlagt følger et utkast til reglement for selve sammensetninga for arbeidet i de folkevalgte organene. Enkelte av de forholdene som reglementet tar opp er regulert av kommuneloven.

Det vises først og fremst til § 5 og 7 og 11. Noe er nærmere regulert av forskrifter (for eksempel medvirkningsforskriften når det gjelder eldreråd bl.a.). Her er tatt med det som anses mest sentralt for eksempel for nyvalgte representanter å kunne sette seg inn i.

For videre utdyping og bakgrunn anbefales representantene å lese handbøker utarbeidd av KS, for eksempel «Møtet er satt»

https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/for-deg-som-folkevalgt/motet-er-satt-nettversjon-enderlig.pdf?fbclid=IwAR1bpd0PL8o9ZgyMzU8dGoCKt8zk0-tV4IR1G_xuGjOSgZUOfcdc3_qbOt4

KS har også veiledere innenfor habilitet, tillit og andre sentrale emner som finnes samlet under «Folkevalgprogrammet» hos KS.

Som det framgår av innholdsfortegnelsen i det vedlagte utkastet til reglement, er ikke alle deler ferdig utarbeidet enda. Bl.a. reglement for eldreråd og ungdomsråd må en komme tilbake til, og utarbeide eller revidere i dialog med disse rådene. Det er videre et krav i henhold til kommunelovens § 5-14 at kommunestyret selv i løpet av det første kalenderåret etter konstituering skal vedta et reglement for delgering og instillingsrett.

Vedlegg:

Utkast til reglement for folkevalgte organ pr. 04.02.20

Kommunelovens kap. 11

Kommuneloven §11 Saksbehandling i folkevalgte organer

§ 11-1. Virkeområde

Bestemmelsene i dette kapitlet gjelder for kommunale og fylkeskommunale folkevalgte organer og andre kommunale organer hvis ikke annet er bestemt i lov.

For styret i et kommunalt eller fylkeskommunalt foretak gjelder bare § 11-3 andre og tredje ledd, § 11-4 til § 11-7, § 11-10 og § 11-11.

§ 11-2. Møte

Folkevalgte organer skal behandle saker og treffe vedtak i møter.

Møter i folkevalgte organer skal holdes hvis ett av følgende vilkår er oppfylt:

- a) Organet selv, kommunestyret eller fylkestinget vedtar det.
- b) Organets leder mener det er nødvendig.
- c) Minst 1/3 av medlemmene krever det.

Møter i folkevalgte organer ledes av organets leder eller nestleder. Hvis begge har forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Alle medlemmer kan stille spørsmål til lederen, også om saker som ikke står på sakslisten.

§ 11-3. Innkalling og saksliste

Lederen av et folkevalgt organ setter opp saksliste for hvert enkelt møte. Innkalling til møtet skal sendes til organets medlemmer med rimelig varsel. Innkallingen skal inneholde en liste over de sakene som skal behandles, og dokumentene i sakene. En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det.

Møtet skal kunngjøres på en hensiktsmessig måte, også hvis det antas at møtet vil bli helt eller delvis lukket etter § 11-5.

Sakslisten til møtet og andre møtedokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet, skal være tilgjengelige for allmennheten.

Et folkevalgt organ kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak som er oppført på den utsendte sakslisten.

Et folkevalgt organ kan fatte vedtak i en sak som ikke er oppført på sakslisten, hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det. På tilsvarende måte kan organet fatte vedtak i en sak der saksdokumentene ikke er sendt ut sammen med innkallingen, hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det.

§ 11-4. Møtebok

Det skal føres møtebok for møter i alle folkevalgte organer. Med unntak av delene som er unntatt fra offentlighet, skal møteboken være tilgjengelig for allmennheten. Møteboken skal inneholde opplysninger om

- a) tid og sted for møtet
- b) hvem som møtte, og hvem som var fraværende
- c) hvilke saker som ble behandlet
- d) hvilke vedtak som ble truffet
- e) avstemningsresultat.

Hvis det blir vedtatt at et møte skal lukkes, skal hjemmelen for vedtaket tas inn i møteboken. Det samme gjelder for vedtak om at et medlem av organet er inhabilt eller får fritak av personlige grunner.

§ 11-5. Møteoffentlighet

Alle har rett til å være til stede i møter i folkevalgte organer dersom ikke noe annet følger av denne paragrafen.

Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold. Organet skal også vedta å lukke et møte når det behandler en sak som inneholder opplysninger som er omfattet av lovbestemt taushetsplikt.

Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte hvis ett av følgende vilkår er oppfylt:

- a) Hensynet til personvern krever at møtet lukkes.
- b) Hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier at møtet lukkes, og det vil komme fram opplysning som normalt er unntatt fra innsyn etter offentleglova hvis de hadde stått i et dokument.

Kommunerådet eller fylkesrådet bestemmer selv om et møte i rådet skal være åpent. Hvis rådet skal behandle saker som er omtalt i andre ledd, skal møtet være lukket.

Et folkevalgt organ eller møtelederen kan vedta at en debatt om lukking av et møte skal holdes i lukket møte. En avstemning om eventuell lukking av et møte skal holdes i åpent møte.

§ 11-6. Lyd- og bildeopptak

Hvis noen ber om det, og hvis det ikke virker forstyrrende på gjennomføringen av møtet, skal møtelederen gi tillatelse til å gjøre opptak av eller overføre lyd eller bilde fra åpne møter.

§ 11-7. Fjernmøter

Kommunestyret og fylkestinget kan selv beslutte at folkevalgte organer i kommunen eller fylkeskommunen skal ha adgang til å holde møter som fjernmøte.

Fjernmøte innebærer at deltakerne ikke sitter i samme lokale, men at de via tekniske hjelpemidler likevel kan se, høre og kommunisere med hverandre. Kravene som ellers gjelder for møter, gjelder også for fjernmøter.

Et møte som skal lukkes etter § 11-5 andre ledd, kan ikke holdes som fjernmøte.

Departementet kan gi forskrift om krav til gjennomføring av fjernmøter, unntak fra kravet i andre ledd om at møtedeltakerne skal se hverandre og unntak fra tredje ledd.

§ 11-8. Hastesaker

Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi formannskapet eller fylkesutvalget, kommunerådet eller fylkesrådet, et utvalg etter § 5-7 eller ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. En melding om vedtak som er truffet i medhold av første punktum, skal legges fram i det neste møtet i det organet som skulle ha avgjort saken.

Lederen av et folkevalgt organ kan beslutte å behandle en sak skriftlig eller i hastefjernmøte hvis det er påkrevd å få avgjort en sak før neste møte, og det enten ikke er tid til å holde et ekstraordinært møte, eller saken ikke er så viktig at et ekstraordinært møte anses som nødvendig.

Ved hastefjernmøte etter andre ledd kan medlemmene kalles inn til møtet med kortere frist enn etter ordinære regler. Hvis 1/3 av organets medlemmer krever det, skal saken utsettes til det kan holdes et ordinært møte.

Når en sak skal behandles skriftlig etter andre ledd, skal sakens dokumenter med forslag til vedtak sendes samtidig til alle organets medlemmer. Forslaget anses som vedtatt hvis samtlige medlemmer slutter seg til det framlagte forslaget, og til at vedtaket treffes etter skriftlig saksbehandling.

§ 11-9. Vedtaksførhet og avstemninger

For at et folkevalgt organ skal kunne treffe et vedtak, må minst halvparten av medlemmene ha vært til stede under forhandlingene og avgitt stemme i den aktuelle saken.

Et vedtak treffes med flertallet av de avgitte stemmene hvis ikke noe annet følger av denne loven eller av valgloven § 9-3 andre ledd. I andre saker enn de som gjelder valg, er møtelederens stemme avgjørende hvis antallet stemmer for og imot et forslag er likt.

Når økonomiplanen eller årsbudsjettet skal behandles i kommunestyret eller i fylkestinget, skal medlemmene ved den endelige avstemningen stemme over forslaget til økonomiplan eller årsbudsjett som helhet. Hvis det er fremmet flere alternative forslag, og ingen av disse får flertall ved første gangs avstemning, skal det deretter stemmes over bare de to forslagene som fikk flest stemmer ved første gangs avstemning.

§ 11-10. Inhabilitet for folkevalgte

Bestemmelsene om inhabilitet i forvaltningsloven kapittel II gjelder ved behandlingen av saker i folkevalgte organer, med de særreglene som følger av denne paragrafen.

En folkevalgt som har vært med på å forberede eller treffe vedtak i en sak som ansatt i kommunen eller fylkeskommunen, er inhabil til senere å behandle den samme saken i et folkevalgt organ i henholdsvis kommunen eller fylkeskommunen. Første punktum gjelder ikke når årsbudsjett, økonomiplan, kommuneplan, regional planstrategi og regional plan behandles i et folkevalgt organ.

Når en klage skal behandles etter forvaltningsloven § 28 andre ledd, er en folkevalgt som har vært med på å forberede eller treffe vedtaket, inhabil til å delta i klageinstansens behandling av vedtaket, eller i forberedelsen av saken for klageinstansen.

En folkevalgt er ikke inhabil når det skal velges personer til offentlige tillitsverv, eller når det skal fastsettes godtgjøring o.l. for slike verv.

§ 11-11. *Fritak av personlige grunner*

En folkevalgt kan søke om å bli fritatt fra å delta i behandlingen av en sak hvis personlige grunner tilsier fritak. Det folkevalgte organet avgjør selv om han eller hun skal fritas.

§ 11-12. *Reglement for saksbehandling*

Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv et reglement med nærmere regler for saksbehandlingen i folkevalgte organer.

§ 11-13. *Utvidet innsynsrett for folkevalgte organer*

Kommunestyret og fylkestinget har rett til innsyn i alle kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter, med de begrensningene som følger av denne paragrafen. Andre folkevalgte organer har, med de samme begrensningene, rett til innsyn i alle saksdokumenter som omhandler de delene av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet som ligger innenfor organets virkeområde.

Et folkevalgt organ kan bare få innsyn i saksdokumenter som gir kunnskap om taushetsbelagte opplysninger når det er nødvendig for behandlingen av en konkret sak, og forvaltningsloven § 13 b første ledd hjemler unntak fra taushetsplikten.

Hvis et folkevalgt organ ønsker å kreve innsyn i saksdokumenter etter første ledd, må et vedtak om å kreve innsyn treffes med minst tre stemmer eller med flertallet av de avgitte stemmene i organet. Hvis et folkevalgt organ ønsker å kreve innsyn i saksdokumenter etter andre ledd, må et vedtak om å kreve innsyn treffes med flertallet av de avgitte stemmene i organet.

I parlamentarisk styrte kommuner og fylkeskommuner gjelder innsynsretten etter denne paragrafen ikke notater fra det enkelte rådsmedlemmet til rådet eller notater mellom rådsmedlemmene. Innsynsretten gjelder heller ikke sakslister til og møtebøker for forberedende møter i kommuneråd og fylkesråd der rådet ikke skal treffe vedtak eller legge fram innstilling. Saksdokumenter som er utarbeidet av administrasjonen som sekretariat for rådet, kan rådet unnta fra innsyn hvis saksdokumentene er utarbeidet for rådets eller det enkelte rådsmedlemmets egne forberedende vurderinger.

Innsynsrett etter denne paragrafen gjelder fra det tidspunktet saken som saksdokumentene tilhører, er sendt til behandling i det folkevalgte organet. For saker som blir avgjort av administrasjonen, kommunerådet eller fylkesrådet, gjelder innsynsretten fra det tidspunktet sakene er ferdigbehandlet.

**VALG AV REPRESENTANTER TIL RÅDET FOR PERSONER MED
FUNKSJONSNEDESETTELSE**

Saksbehandler: Lisbeth Lie Aalstad
Arkivsaksnr.: 20/165

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
3/20 Steigen kommunestyre

Møtedato
11.02.2020

Forslag til vedtak:

Valgnemdas forslag til representanter til Rådet for personer med funksjonsnedsettelse:

Medlemmer:

1. Fred Eliassen, Nordfold (pol.repr)
2. Bente Markussen, Leinesfjord
3. Ann M. Pedersen, Engeløya

Varamedlemmer:

1. Jan I. Andersen, Leines (pol.repr)
2. Ann Rita Nilsen, Engeløya
3. Torbjørn Hjertø, Nordfold

Saksutredning:

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse er et rådgivende organ i kommuner og fylkeskommuner.

Kommunestyret og fylkestinget bestemmer hvem som skal sitte i rådet, og hvor mange medlemmer og varamedlemmer det skal ha.

Antall medlemmer varierer fra tre til ti, alt ut i fra størrelse på kommunen.

Rådet har rett til å uttale seg i saker som gjelder personer med funksjonsnedsettelse, og komme med forslag og anbefalinger i slike saker. Rådet kan også ta opp saker på eget initiativ.

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse skal komme med innspill til saker som skal behandles i kommunen, slik at synspunktene og behovene til personer med funksjonsnedsettelse blir synliggjort og er del av saken før det tas en avgjørelse.

Det er opp til kommunen å fatte vedtak i de enkelte sakene. Rådets anbefalinger i den konkrete saken vil være en del av beslutningsgrunnlaget.

Kommunestyret kan gi rådene myndighet til å fordele bevilgninger, og kan gi medlemmer av rådene møte- og talerett i folkevalgte organer.

Rådet skal ikke behandle saker som gjelder enkeltpersoner.

Det er ikke et krav i kommuneloven at kommunestyret skal gi en tilbakemelding til rådet, men det vil være fordelaktig for å styrke dialogen og kontakten mellom rådet og kommunen.

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse bør være bredt sammensatt. Det bør bestå av personer med ulik erfaring og bakgrunn, for eksempel personer i forskjellige aldre, med ulik etnisk bakgrunn, ulike funksjonsnedsettelser eller ulikt bosted i kommunen eller fylket.

VALG AV ELDRERÅD FOR PERIODEN 2019-2023

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 19/1090

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
/	Steigen kommunestyre	08.10.2019
61/19	Steigen kommunestyre	06.11.2019
76/19	Steigen kommunestyre	18.12.2019
6/20	Steigen formannskap	29.01.2020
4/20	Steigen kommunestyre	11.02.2020

Forslag til vedtak:

Kommunestyret opphever valget av eldreråd for 2019-2023 gjort i sak 76/19, og velger et nytt eldreråd bestående av

- tre medlemmer valgt blant forslagene fra pensjonistforbundet, med felles vararepresentanter for disse
- to medlemmer valgt blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer, med felles vararepresentanter for disse.

Nytt reglement for eldrerådet utformes i samarbeid med eldrerådet, og legges fram for vedtak i kommunestyret i løpet av 2020.

Valgnemdas forslag til nytt eldreråd i perioden 2020 – 2023:

Medlemmer:

1. Sissel Eidissen, Leines
2. Harald Holmvaag, Straumfjord
3. Solbjørg Jacobsen, Bogøy
4. Pia Olsen, Engeløya (pol.repr.)
5. Arne B. Vaag, Engeløya (pol.repr.)

Varamedlemmer:

1. Knut Sivertsen, Leinesfjord
2. Arvid Nødtvedt, Nordskot
3. Brynhild Bye, Engeløya
4. Kjersti Olsen, Leines (pol.vara)
5. Fred Eliassen, Nordfold (pol.repr.)

Behandling i formannskapets møte 29.01.20:

Saken ble behandlet av formannskapet i møte den 29.01.20 og der ble første del av vedtaket enstemmig vedtatt.

Valgnemda har kommet med nytt forslag til eldreråd i forkant av møte i kommunestyret. Dette er da tilføyd på det opprinnelige forslaget som var fremmet i formannskapet.

Saksutredning:

Steigen kommune har mottatt en klage fra Pensjonistforbundet på valg av eldreråd for perioden 2019-2023. Klagen vedlegges i sin helhet. I klagen er følgende punkt sammenfattet:

- Hvert kjønn skal være representert med minst 40 %
- Harald Holmvaag var foreslått av pensjonistforeningen, ikke politisk oppnevnt
- Pia Olsen m/vara skulle erstatte Ragnhild Tverback m/vara. Det er nå 2 politisk oppnevnte, det skal bare være 1
- Arvid Nødtvedt er ikke politisk oppnevnt, ikke sentralt plassert. Han ble ikke informert.
- Kommunestyret har 2 ganger forsømt å forlenge funksjonstiden for eksisterende råd da valg av eldreråd ble utsatt 2 ganger. Man skal vite om det finnes et eldreråd eller ikke.

Ang. klagebehandling:

Reglene om klageadgang innen offentlig forvaltning er regulert av forvaltningslovens kapittel VI. Valg av eldreråd er ikke å anse som et enkeltvedtak i henhold til forvaltningslovens § 2. Forvaltningslovens regler om klageadgang i kapittel VI gjelder kun for enkeltvedtak. Det er dermed ikke klageadgang på et vedtak om valg av eldreråd.

Det er likevel hensiktsmessig å vurdere de faktiske forhold som er påpekt i klagen, for å avklare om det er gjort feil og eventuelt rette opp i dette.

1. Kjønnsbalanse

Likestillings- og diskrimineringslovens § 28 slår fast at når et offentlig organ oppnevner et utvalg/styre/råd med i alt fem medlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst to representanter. Dette kravet er ikke oppfylt i det eldrerådet som ble valgt 18. desember.

2. Politiske representanter kontra representanter foreslått av pensjonistforbundet
Gjeldende lovverk som regulerer sammensetting av eldreråd, er kommunelovens § 5-2 og § 5-12, samt Forskrift om kommunale og fylkeskommunale råd for eldre, personer med funksjonsnedsettelse og ungdom (medvirkningsforskriften). Lovens eneste krav til sammensetninga er at flertallet av medlemmene i eldrerådet skal på valgtidspunktet ha fylt 60 år. Forskriften avklarer at kommunestyret skal bestemme hvor mange medlemmer og varamedlemmer rådet skal ha, og at organisasjoner som representerer eldre har rett til å fremme forslag om medlemmer. Videre sier forskriften at rådet selv skal velge som leder og nestleder blant medlemmene. Slik kommunedirektøren kjenner prosessen forut fra valget av eldreråd 18. desember 2019, er kommunelovens og forskriftens krav til sammensetning og framgangsmåte oppfylt.

Steigen kommune har vedtekter for eldreråd, vedtatt av kommunestyret i 2013. Disse vedtektene er basert på «lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd av 08.11.1991», som nå er opphevet. Av disse vedtektene framgår det at rådet skal ha fem medlemmer, hvorav tre velges blant forslag fra pensjonistforeninger og 2 skal være politiske representanter. Det framgår også at det skal velges personlige varamenn, og at valgene gjøres for fire år. Kommunedirektørens vurdering: Det er oppstått en usikkerhet rundt hvem av de fem representantene som er å anse som valgt blant pensjonistforeningas forslag. Dette skyldes blant annet at en politisk representant har fått en vararepresentant som er foreslått av pensjonistforbundet. Det bidrar også til usikkerhet at valgnemnda ser ut til å ha definert «politiske» representanter til ei gruppe utover de som er valgt inn i kommunestyret eller står som varamedlemmer til kommunestyret.

Kommunedirektøren legger til grunn at formålet med politiske representanter er å knytte en nærmere forbindelse mellom det sittende kommunestyret, evt. formannskapet, ved at noen av representantene sitter begge steder.

Administrasjonen har vært i kontakt med Fylkesmannen i Nordland i forhold den innkomne klagen, og i forhold til at det valgte eldrerådet ikke oppfyller krav til kjønnsbalanse i lovverket. Fylkesmannen bekrefter at forvaltningslovens bestemmelser om klage og klagebehandling ikke kommer til anvendelse. Videre anbefaler de at kommunen retter opp den feilen som er oppstått i forhold til likestillings- og diskrimineringsloven. Videre opplyser fylkesmannen at ordning med personlige vararepresentanter for alle i utvalget er noe man har gått bort ifra. Ei liste med vararepresentanter for de politiske representantene og ei liste for de representantene som er valgt etter forslag fra pensjonistforbundet vurderes av fylkesmannen som ei bedre løsning.

Vedlegg:

Klage datert 23.12.19

Brev datert 31.01.20



Pensjonistforbundet

Steigen Pensjonistforening

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpnr: 130/20	Sak nr: TSLP
09 JAN 2020	
Afsaker: 19/1090	Side: 11
Ark kode: FE-033	
Gradering:	
Kopi nr:	Dato: 23. desember 2019

Til: Steigen kommune

Klage på saksbehandling i kommunestyret 18. desember: sak 76/19

Valg av eldreråd:

Saken var på sakliste 8. oktober og ble utsatt til neste møte uten behandling eller begrunnelse.

6. november ble saken igjen utsatt på grunn av en inkurie fra valgnemda.

18. desember forelå dette forslaget fra valgnemda:

Representanter:

Bjørnar Bertheussen, Leines

Sissel Eidissen, Leines

Harald Holmvaag, Bogøy

Solbjørg Jakobsen, Bogøy

Ragnhild Tverback, Nordfold

Vararepresentanter:

Knut Sivertsen, Leinesfjord

Harald Larsen, Nordfold

Arvid Nødtvedt, Leinesfjord

Bynhild Bye, Engeløya

Kjersti Olsen, Leines

De 4 første på denne lista er foreslått fra pensjonistforeningen, og den siste (Ragnhild Tverback m/vara) er politisk oppnevnt.

Brev til kommunestyret datert 15. desember vedrørende innstilling ble påklaget ved å vise til konkrete brister i forslaget. Etter dette kom det endringsforslag (benkeforslag) hvor det heter at Harald Holmvaag erstattes med Pia Olsen som politisk oppnevnt, med Arvid Nødtvedt som vara.

Endringsforslag fra Valgnemda v/Rita Lorentsen (SP) ble enstemmig vedtatt og vedtaket lyder som følger:

Representanter:

Bjørnar Bertheussen, Leines

Sissel Eidissen, Leines

Pia Olsen, Engeløya

Solbjørg Jakobsen, Bogøy

Ragnhild Tverback, Nordfold

Vararepresentanter:

Knut Sivertsen, Leinesfjord

Harald Larsen, Nordfold

Arvid Nødtvedt, Leinesfjord

Brynhild Bye, Engeløya

Kjersti Olsen, Leines

- Dette vedtaket (representanter) består av 4 kvinner og en mann
- Arvid Nødtvedt er *oppnevnt* som vara til Pia Olsen
- Kjønnsdelingen er 80/20 % i favør av kvinner
- Vi spør hvorfor Harald Holmvaag er erstattet med Pia Olsen.
- Harald Holmvaag er foreslått av pensjonistforeningen

Prosedyren har vært så vakkende at det er vanskelig å få klarhet i formålet.

Klage på saksbehandlingen:

1. Hvert kjønn i eldrerådet skal være representert med minst 40% (60/40 - deling)
2. Harald Holmvaag var foreslått av pensjonistforeningen, ikke politisk oppnevnt
3. Pia Olsen m/vara skulle erstatte Ragnhild Tverback m/vara. Det er nå 2 politisk oppnevnte, det skal bare være 1
4. Arvid Nødtvedt er ikke politisk oppnevnt, ikke *sentralt* plassert. Han ble ikke informert
5. Kommunestyret har 2 ganger forsømt å forlenge funksjonstiden for eksisterende råd da valg av eldreråd ble utsatt 2 ganger. Man skal vite om det finnes et eldreråd eller ikke

Vi forstår at valgkomiteen er suveren til å gi innstilling. Men myndighetene har satt kriterier for både etablering og virksomhet av eldreråd, og disse skal følges.

Pensjonistforeningen foreslår at dette løses ved at Harald Holmvaag kommer tilbake som medlem, for å oppnå pålagt kjønnsdeling. Eldrerådet skal ha én politisk oppnevnt person med vara sentralt plassert i formannskap/ kommunestyre.

Valgkomiteen er nødt til å angi hvem som er foreslått fra foreninger, og hvem som er politisk oppnevnt, uten dette oppstår det opplagt misforståelser. Det er få grep som skal til for at dette skal gå uten konflikter av noe slag.

Eldrerådet skulle vært etablert fra høstens første kommunestyremøte, men er utsatt 2 ganger. Nå kan ikke dette bli realisert før etter neste møte den 12. februar, og det burde vært unngått. Det er nærmest en ulykke at ikke rådet er i gang med tiltrengte oppgaver. Pensjonistforeningen gjør ikke dette med glede.

Etter overveielse er vi kommet til at dette måtte gjøres likevel. Et eldreråd som skal areide godt sammen i 4 år burde slippe å begynne med så mange løse ting.

Pensjonistforeningen har forestilt saken så pass nøye for å vise sammenhenger, og for å unngå nye feiltagelser.

Steigen Pensjonistforening

Anne Markussen (Leder)

Arvid Nødtvedt (Sekr.)



Pensjonistforbundet

Steigen Pensjonistforening

Kopi

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 413/20	Saksbeh. TSW
03 FEB 2020	
Ar/saksnr. 19/1090	Dok.nr. 16
Ark.kode	Dato: 31. januar 2019 033
Gradering	
Kopi til:	

Til: Steigen kommunestyre ✓

Kopi: valgnemda

Valg av medlemmer til Steigen Eldreråd

Vedtak: Formannskapet tilrår at kommunestyret opphever valget av eldreråd for 2019-2023, og velger nytt eldreråd.:

Forslag til medlemmer fra Steigen Pensjonistforening med personlig varamedlem:

1. Sissel Eidissen, Leines (vara: Knut Sivertsen, Leinesfjord)
2. Arvid Nødtvedt, Leinesfjord (vara: Harald Larsen, Nordfold)
3. Harald Holmvåg, Straumfjord (vara: Bjørnar Bertheussen, Leines)
4. Solbjørg Jacobsen, Bogøy (vara: Brynhild Bye, Bø)
5. Innstilles av kommunen med vara (fra formannskap eller kommunestyre)

Anm.: Forslag om å styrke eldereådet med 2 medlemmer til 7 som tidligere, ble avslått uten begrunnelse.

Pensjonistforbundet anbefaler lokalforeninger å følge opp kommunens etablering av eldreråd etter at ny forskrift ble innført. Det er på grunn av at kommuner nå står friere til å forme mandat for eldreråd, og man skal passe på at eldrerådene ikke svekkes. I hovedsak er forandringene likevel ikke så store i forhold til loven fra 1991.

Politisk representasjon med ett medlem er gjengs i mange kommuner. Det er ikke begrunnet hvorfor eldrerådet i 2015 ble redusert med 2 medlemmer fra pensjonerte, mens det fortsatt var 2 politisk oppnevnte. Fauske og Bodø har til sammenligning 1 politisk oppnevnt med minst 9 medlemmer i sine råd. Formannskapets innstilling til kommunestyret blir ikke forstått.

Personlig varamedlem:

Fylkesmannen "vurderer" felles liste for vararepresentanter som "en bedre løsning".

Fylkesmannen kjenner ikke vår begrunnelse for personlige varamedlemmer:

Pensjonistforeningen vurderer personlig vara som den beste løsningen. Vara skal være oppdatert på alle saker til eldrerådet, og kontakten medlem/ vara er vesentlig for at dette fungerer. Det blir ikke like godt å plukke en tilfeldig vara fra en liste. Dette kan kommunen bestemme selv.

De nominerte er forespurt og blitt gjort kjent med varighet, oppgaver og ansvar. Alle er over 60 år. Dette er samfunnsengasjerte personer med interesser og erfaringer fra mange områder, og kommer fra flere steder i Steigen. De er kjent med sammensetningen i forslaget, og kan arbeide godt sammen de neste 4 år. Medlemmer og vara har mellom annet fått tilsendt

Veileder for eldreråd og Forskrift for eldreråd. De er holdt underrettet om omstendighetene i denne saken, og har synspunkter på det.

Pensjonistforeningen har utarbeidet skisse til vedtekter som vi mener er egnet for Steigen Eldreråd sitt ansvar og funksjon i rollen som ombud for eldre, og i forholdet til kommunen. Det nye eldrerådet må få uttale seg om dette innen vedtektene vedtas av kommunestyret. Antall medlemmer (4+1) med personlige vara må imidlertid vedtas av kommunestyret nå, og deretter innarbeides i vedtektene.

§ 3 pkt. 4 i forslaget angår forhold som brer om seg i eldrerådene. Eldrerådenes anledning til uttalelse direkte til de folkevalgte, enten i forkant før møtet settes, eller under selve behandlingen der saken drøftes.

Hilsen

Steigen Pensjonistforening

Anne Markussen
Anne Markussen, leder

Arvid Nødtvedt
Arvid Nødtvedt, sekretær

Vedlegg: notat til forslaget

NOTAT til vårt forslag om sammensetning av eldrerådet

Steigen Pensjonistforening hadde håpet at kommunestyret ville klare å vedta valg av eldreråd 2019 -2023 i hvert fall før året var omme, i kommunestyremøtet den 18. desember.

Utsettelse, klager på saksbehandling, formelle feil m.v. burde være unødvendig. Å hente uttalelse fra Kommunedirektør og Fylkesmann er tidsspille. Alt som behøves er å lese forskrift og veileder.

Pensjonistforeningen har vært nødt til å varsle om mangler i det som er framført, og det er naturligvis tatt til følge. Noe av dette er kvalitetssikret (uformelt) opp mot Pensjonistforbundet.

Formannskapets vedtak til kommunestyret om nytt eldreråd støtter ennå en gang på unødvendig divergens.

- Felles liste for vararepresentanter er ikke et pålegg. Hvorfor streve med dette når personlig vara er det man vil ha?
- Det finnes ikke i dag vedtekter som sier at sammensetningen skal være 3+2. Kommunestyret er uansett suveren til å bestemme antall medlemmer og sammensetning for hver valgperiode.
- Hvis man samtidig velger 2 medlemmer fra samme sted (Leines) så blir det 1 representant for hele resten av Steigen. *Geografisk representasjon* er et av flere relevante moment i vårt forslag.

Hvis man likevel trosser dette var det naturlig om det fulgte en utlegning som underbygger vedtak, og hensikten oppfattes.

Hele høsten har vært en kamp for å berge eldrerådet. Forslag om felles råd ble avverget, dette kunne ført til at eldrerådet ble svekket og utydelig.

Nå er det på tide å få dette på plass.

Pensjonistforeningen leverer igjen sitt opprinnelige forslag til kommunestyret når det skal velges nytt eldreråd 2019 - 2023. Forslaget er det som står seg så langt, og vi ber om at *hele vårt forslag* med forklaring og vedlegg blir kjent for kommunestyret den 12. februar.

Pensjonistforeningen

SALG AV NÆRINGSAREAL I NORDFOLD HAVN

Saksbehandler: Andreas Sletten
Arkivsaksnr.: 17/832

Arkiv: U01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
50/17	Steigen formannskap	31.08.2017
8/20	Steigen formannskap	29.01.2020
5/20	Steigen kommunestyre	11.02.2020

Forslag til vedtak:

Kommunestyret slutter seg til Formannskapet sitt vedtak i sak 50/17 og 8/20. Salg av næringsareal i Nordfold havn gjennomføres i henhold til de prinsipper som fremgår i saksutredningen.

Vedtatt i formannskapsmøtet 29.01.20:

Enstemmig vedtatt som innstillingen.

Saksutredning:

Formannskapet vedtok i sak 50/17 at:

«Areal for sjørettet næringsutvikling i Nordfold havn avverteres til salg. Pris for arealet må dekke de investeringskostnader Steigen kommune har hatt.».

Av ulike grunner tok det tid før dette vedtaket ble fulgt opp, men det ble avvertert til salgssensommeren 2018 med søknadsfrist 15.august. Det kom inn henvendelse fra tre aktuelle aktører; Cermaq, Folden Alger og Nyhamn. Arbeidet stoppet deretter igjen av ulike årsaker opp, før vi senhøstes 2019 fikk til et felles møte med aktørene. Det har siden vært god progresjon i arbeidet med å komme frem til en omforent løsning for salg av arealet.

Administrasjonen legger til grunn at formannskapets vedtak (50/17) står ved lag og ønsker med dette saksfremlegget få verifisert noen prinsipper i den omforente løsning som er presentert for aktørene.

Når prinsippene er avklart vil administrasjonen fullføre enigheten. Det inngås da selvstendige kjøpekontrakter med partene som ivaretar standardiserte vilkår og betingelser, samt eventuelle rettigheter som ønskes ivaretatt.

Prinsippene for salget:

1. Hele arealet selges.

Administrasjonen oppfatter at det frem til nå har vært kommunens intensjon at kommunen skal stå for utbygging av offentlig kai i Nordfold og at det har vært nødvendig å holde av areal til kai/kaifront og adkomst til denne. Ved å selge hele arealet, inkludert kai/kaifront og adkomst, vil ikke kommunen lengre signalisere en slik intensjon. Administrasjonen mener dette er en fornuftig virkelighetsorientering, gitt kommunens økonomiske situasjon og øvrige utfordringer og behov for investeringer fremover. Aktørene som har meldt sin interesse har både store og høyst realistiske behov og planer for snarlig utvikling. Det er etter administrasjonens vurdering ingen tvil om at aktørene selv er best i stand til å sette fart på denne utviklingen. Dersom kommunen skal stå for dette arbeidet er vi redd for at dette vil bli en propp for utviklingen av området i uoverskuelig fremtid. Det skal nevnes at aktørene har hatt og har et ønske om at kommunen skal delta i denne utviklingen av havneområdet/kaianlegg.

2. Ytre grenser

Arealets størrelse er beregnet til ca 6,8 dekar oppå fyllingskant. Det forutsettes at hele arealet ned til fyllingsfot selges. Det skal ikke være noe kommunalt eierskap til «ytre kant» av næringsarealet. Dette skal sørge for at kommunen ikke blir stående ansvarlig for eventuelle utfordringer/behov som skulle trenge seg på sjete/fyllinga fra utsiden. Samtidig vil dette bety at kommunen frasier seg rettigheten til å fylle ut/utvikle arealet videre utover i den grad den private eiendomsretten gjelder.

3. Pris

Administrasjonen legger til grunn at formannskapetets vedtak (50/17) står ved lag hva gjelder spørsmålet om pris. Prosjektregnskapet for sjete og utfylling av næringsarealet viser en totalkostnad for kommunen på ca 3,5 millioner kroner og det er dette som er presentert for aktørene.

4. Vilkår om allmennhetens tilgang til kai/kaifront.

Administrasjonen har presentert aktørene for et ønske om å forbeholde oss en rett (heftelse) for allmennhetens tilgang til ei eventuell fremtidig kai/landingsområde/fellesområde og vei til området. Tanken er å sørge for at allmennheten får en mulig tilgang, når det ikke er til hinder for eiernes bruk av området. Denne heftelsen vil følgelig ikke stå særlig sterkt i tilfelle det oppstår uenighet om bruk/tilgang, men er ment å være en anmodning til aktørene om å ivareta samfunnsutviklingen.

Vi har så langt ikke kommet til en felles enighet med aktørene om dette vilkåret, men fortsetter dialogen om dette frem til formannskapsmøtet.

Saksgangen videre:

Gitt formannskapetets tilslutning til disse prinsippene, vil administrasjonen fortsette dialogen med aktørene om de øvrige vilkår og betingelser. Aktørene har tilkjennegitt at de vil legge frem en omforent løsning seg i mellom hva angår arealfordeling og fordelingsnøkkel på kjøpesum. Administrasjonen har invitert aktørene til å ta stilling til om de ønsker å kjøpe ut kai/kaifront og nødvendig veiareal i felles eiendom/selskap, alternativt kan det fordeles med forholdsmessig andel på de tre fremtidige eierne.