

## MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen formannskap  
Møtested: Rådhuset  
Møtedato: 11.04.2019 Tid: 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00 evt. [postmottak@steigen.kommune.no](mailto:postmottak@steigen.kommune.no)

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

**Orienteringssak:** Økonomirapport pr. februar 2019

### SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS	10/19	19/387 <b>REGNSKAP 2018</b>
PS	11/19	19/413 <b>ÅRSMELDING 2018</b>
PS	12/19	19/436 <b>EIERDISPONERING AV NÆRINGSAREALET PÅ STORSKJÆRET VEST</b>
PS	13/19	19/313 <b>LANGNESVIKA</b>
PS	14/19	19/437 <b>SAMMENSLÅING AV ELDRERÅD OG RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE</b>

Eventuelt.

**REGNSKAP 2018**

---

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
Arkivsaksnr.: 19/387

---

Arkiv: 210

**Saksnr.: Utvalg**  
10/19 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.04.2019

**Forslag til vedtak:**

**Formannskapet tilrår at kommunestyret vedtar det framlagte regnskapet med rådmannens beretning og revisors uttalelse som Steigen kommunes regnskap for 2018.**

**Saksutredning:**

Etter kommunelovens § 24 nr. 3 skal kommunestyret vedta årsregnskapet. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet.

Regnskapet for 2018 viser et netto driftsresultat på 28,65 mill. kr. Regulert budsjett hadde et netto driftsresultat på 29,3 mill. kr. Regnskapsmessig resultat var kr. 0, etter at tidligere års akkumulerte underskudd på 31,6 mill. kr. i sin helhet var dekket opp. Bruk av disposisjonsfond og netto bruk av andre driftsfond utgjorde totalt 2,95 mill. kr.

I framlagt årsmelding er det gjort nærmere rede for avvikene fra budsjettet. Her kan kort gjengis:

**Sentrale inntektsposter:**

- Skatteinngangen i 2018 var på 63,42 mill. kr, noe som er 6,13 mill. kr. over budsjett. Økt skatteinngang gir lavere inntektsutjamning fra staten, og inntektsutjamninga ble 2,97 mill. kr. lavere enn budsjettert. Netto merinntekt på selve skatt/inntektsutjamning var da 3,16 mill. kr. i forhold til budsjett.
- Steigen kommune fikk i 2018 utbetalt 31,5 mill. kr. fra havbruksfondet. Dette var i tråd med regulert budsjett. I opprinnelig budsjett var det ikke lagt inn inntekt fra havbruksfondet i 2018.
- Rammetilskuddet kom ut med ei mindreinntekt på 2,58 mill. kr. Dette skyldes for en stor del dobbeltbudsjetteringer.
- Eiendomsskatt ga 0,27 mill. kr. mindre inntekt enn budsjettert.
- Det var ikke lagt inn premieavvik i opprinnelig budsjett. I regulert budsjett var det tatt inn netto premieavvik på 4,3 mill. kr. Netto premieavvik i regnskapet kom på 4,8 mill. kr.

- Eierutbytte i selskap der Steigen kommune har eierandeler ga ei inntekt på 150.000,- kr. mer enn regulert budsjettet.

Drifta på de enkelte områdene, avvik i forhold til regulert budsjett:

Sentrale styringsorganer: Mindreforbruk -0,1 mill. kr.

Oppvekst: Merforbruk: 4,2 mill. kr.

Helse/omsorg: Merforbruk 0,8 mill. kr.

Plan, utvikling og drift: Mindreforbruk -1,47 mill. kr.

NAV: Mindreforbruk -1,2 mill. kr.

For årsak til avvik og hva som er gjort for å begrense avvik vises det til årsmeldinga

**Vedlegg:**

Regnskap 2018

Revisors beretning av 28.03.19

Protokoll fra Kontrollutvalgets møte 05.04.19 (ettersendes)

Kommunestyret i Steigen kommune	
17. mars 2019	
Case nr.: 1547/19	Subsidiar: TSLP
29 MAR 2019	
Ansøker nr.: 19/387	Side: 3
Auk. kode: 210	
Gradering:	
Reg. til:	

Kommunestyret i Steigen kommune

Deres ref.:

Vår ref.: 1310 E5. 1/rb

Dato: 28. mars 2019

## UAVHENGIG REVISORS BERETNING

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### Konklusjon

Vi har revidert Steigen kommunes årsregnskap som viser kr 204 383 116 til fordeling drift og et regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk på kr 0. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2018, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Steigen kommune per 31. desember 2018, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

#### Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### Øvrig informasjon

Administrasjonssjefen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon er Rådmannens oppsummering i kommunens årsmelding, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen. Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen. I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende. Vi henviser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

#### Hovedkontor Fauske

Postadresse: Postboks 140, 8201 Fauske  
Besøksadresse: Torggata 10, 2.etg.  
Telefon: 75 61 03 80  
Faks: 75 61 03 89

#### Avdeling Bodø

Postadresse: Postboks 429, 8001 Bodø  
Besøksadresse: Posthusgården, Havnegata 9  
Telefon: 75 61 03 90  
Faks: 75 61 03 98

### *Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet*

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Administrasjonssjefen er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

### *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

[www.nkrf.no/revisionsberetninger](http://www.nkrf.no/revisionsberetninger)

### **Uttalelse om øvrige lovmessige krav**

#### *Konklusjon med forbehold om budsjett*

Det er rammeområder som har avvik mot regulert budsjett og disse er omtalt i årsberetningen.

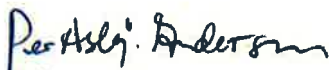
Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

#### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

#### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.



Per Asbjørn Andersen  
oppdragsansvarlig revisor

**ÅRSMELDING 2018**

---

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
Arkivsaksnr.: 19/413

---

Arkiv: 004

**Saksnr.: Utvalg**  
11/19 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.04.2019

**Forslag til vedtak:**

**Kommunestyret tar Årsmelding 2018 til etterretning.**

**Saksutredning:**

I henhold til kommunelovens § 48 legges herved årsmelding for 2018 fram til behandling. Årsmeldinga er utarbeidd i henhold til de krav som oppstilles i nevnte paragraf.

Årsmeldinga er også et viktig styringsdokument for kommunen. Det er her administrasjonen rapporterer hvordan drifta har gått i 2018, utfordringer en har møtt og tiltak som er gjort. Det er lagt særlig vekt på rapportering i forhold til budsjett, avvik i forhold til budsjett og hvilke tiltak som er iverksatt for å hindre/reduere avvik.

**Vedlegg:**

Årsmelding 2018

**EIERDISPONERING AV NÆRINGSAREALET PÅ STORSKJÆRET VEST**

---

Saksbehandler: Andreas Sletten  
Arkivsaksnr.: 19/436

---

Arkiv: L80

**Saksnr.: Utvalg**  
12/19 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.04.2019

**Forslag til vedtak:**

**Det åpnes ikke for ytterlige salg enn det som allerede er vedtatt på Storskjæret Vest.**

**Bakgrunn:**

Utbyggingen av Storskjæret Vest har skjedd ut i fra forhåndsavklarte leieavtaler med flere næringsaktører i kommunen. Det var inngått leieavtaler før utbyggingene ble igangsatt og ferdigstilt. Forutsetningen for utbygginga var at leiebeløpet skulle dekke minimum kapitalkostnadene til kommunen for å gjennomføre utbyggingen.

Det ble etter dette igangsatt en sprenging og utfylling av ett areal på ca 17 dekar. Underveis, nært før ferdigstilling, tok Cermaq kontakt om muligheten for en utvidelse av arealet. De ønsket å få kjøpe et tilleggsareal på ca 3 dekar. Det ble fattet eget vedtak om dette i formannskapet (se vedlagt).

For Steig Transport sin del var inngangen til denne utbyggingen spesiell. Det ble gjennom forhandlinger inngått avtale om at Steig Transport skulle få kjøpe ett areal på ett dekar i sørøstre hjørne av arealet (mot veien på fastlandssiden). I tillegg ble det avtalt leie av ca 2 dekar. Avtalen om kjøp av ett dekar var et resultat av forhandlingene om å få løst ut areal som Steig Transport disponerte på Storskjæret Øst. Dette var en nødvendig del av avklaringene som måtte til for å få realisert den utbygging som siden har funnet sted der. Det er nærliggende å se til begrepet makebytte, selv om det ikke er avtalt uttrykkelig slik.

Administrasjonen har hele tiden oppfattet denne avtalen om salg av ett dekar til Steigen Transport som en særavklaring som gjaldt før resten av arbeidet startet. Videre oppfatter administrasjonen at salget av 3 dekar til Cermaq også var en særavklaring som ble gjort, der det vesentlige vurderingsmoment var om dette «spiste» av tilgjengelig leieareal og om det ville skape hindringer for fremtidige utbygginger. Arronderingen av det solgte areal ivaretar dette og hele næringsarealet på Storskjæret Vest ble utvidet med en stripe på 3 dekar mot sør.



Administrasjonen har forstått og forholdt seg til at utbyggingen av Storskjæret Vest er en ønsket satsning på tilrettelegging for næringsaktivitet. Det er store planer videre for området, der det jobbes med å få til en ny og godt funksjonell tømmerkai/flerbrukskai og hvor det er potensial for ytterligere utvidelser av arealene. Det er ferdigstilt detaljert reguleringsplan for noe av dette og arealplanen synliggjør resten.

Det er gitt opsjon til Cermaq for et areal lengre nord langs fylkesveien (se vedlagt). Formannskapet avsto for øvrig forespørselen om å få kjøpe arealet i mellom opsjonen til Cermaq og det utfylte næringsareal (se vedlagt).

**Nåsituasjonen:**

Steig Transport søkte 6.november 2018 om å få kjøpe det areal som det er inngått leieavtale med Steig Transport.

Administrasjonen avsto denne henvendelsen 6.desember 2018 og informerte om at vi ikke ønsker å fradele mer areal på Storskjæret Vest og at dermed at søknaden ikke innvilges (se vedlagt).

Steig Transport har tatt opp med ordfører at de ikke aksepterer administrasjonens avslag på deres henvendelse om å få kjøpe mer areal.

Dette ligner svært mye på en klage på et vedtak. Det er derimot ikke klageadgang da det i denne sammenheng er snakk om kommunens eierdisponering og ikke utøvelse av offentlig myndighet.

Ordfører har tatt initiativ til at saken tas opp til politisk behandling og administrasjonen må forholde seg til de vedtak det politiske nivå fatter. Spørsmålet er om kommunen skal disponere arealene annerledes enn slik det er vedtatt og gjennomført så langt.

Ferdigstillelsen av Storskjæret Vest har tatt tid. Det er flere grunner til dette, blant annet har arbeidet til dels stoppet opp i påvente av avklaringer om det kjøpet som Steigen Transport skal gjøre. Steig Transport har ikke besvart/fulgt opp spørsmål knyttet til oppmålingen og administrasjonen forstår dette beror på henvendelsen som er gjort til ordfører om å kjøpe mer. Fra administrasjonens side er det behov for å «få satt noen hjørner» på næringsarealet, slik at resten av oppbygging/oppmåling av veier og tomter kan ta til. Det foreligger et detaljert kart som viser hvordan leieareal og veier skal utformes.

Administrasjonen mener at vi har fulgt opp de vedtak og intensjoner som har vært gjeldende ved utfyllingen av Storskjæret Vest. Det er inngått kortsiktige leieavtaler på arealene. Næringsarealet fremstår dermed som et svært fleksibelt og tilpasningsdyktig næringsareal. Administrasjonen mener det bør tenkes grundig gjennom og utredes nøye hvordan man ønsker den fremtidige utnyttelsen av arealet, i det øyeblikk det åpnes for salg «låses» arealene og fleksibiliteten forsvinner.



Administrasjonens syn er derfor at det ikke skal åpnes for mere salg pr nå, men at det jobbes for å få ferdigstilt arealene og tatt dem skikkelig i bruk.

Dersom det skal åpnes for salg bør det utarbeides ett sett kriterier for hvordan plan- og arealøsninger skal håndteres. Det bør f.eks. stilles avklarte krav til:

- utnyttelsesgrad,
- utforming,
- type bruk/næringsformål
- mulighet for videresalg
- opsjon tilbakeføring til kommunen dersom arealet ikke blir tatt i bruk

I tillegg legger administrasjonen til grunn at det må åpnes for alle aktører å melde sin interesse til kjøp. Det bør således også tas stilling til om det skal selges til kostpris, eller markedspris/budgivning. Alt dette vil administrasjonen måtte se på og i så fall komme tilbake med ett gjennomarbeid forslag til formannskapet i ett senere møte.

**Vedlegg:**

Salg av arealer Storskjæret Vest

Kart opsjon Cermaq

Søknad om kjøp av teig – Næringsareal Storskjæret Vest

Svar – Ønske om kjøp av areal Storskjæret Vest

# MELDING OM VEDTAK

**Arkivsak:** 17/898

## SØKNAD OM KJØP AV TEIG – NÆRINGSAREAL STORSKJÆRET VEST

---

**Saksbehandler:** Oluf Holmvaag

**Arkiv:** 611

**Saksnr.:** Utvalg

**Møtedato**

66/17 Steigen formannskap

29.11.2017

### Forslag til vedtak:

**Steigen kommune vedtar å ikke selge det omsøkte arealet til Magnussen Eiendom AS eller andre på det nåværende tidspunkt.**

### Behandling/vedtak i Steigen formannskap den 29.11.2017 sak 66/17

#### Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

#### Saksutredning:

Det vises til vedlagte søknad fra Magnussen Eiendom AS v/ Hilde Halvorsen, datert 8. november 2017, der de ber om tilbud på kjøp av råtomt, ca 9 dekar. Formålet er etablering av lite lagerbygg og lagringsplass for masser i fremtiden. Tomten er plassert som vist i vedlegg; vest for det nye lakseslakteriet, og mellom kommunens utleieområde i sør, og det området som Cermaq har fått opsjon på å kjøpe i nord.

#### Vurdering:

Administrasjonen mener at hvis kommunen skulle selge nå, så burde det være lyst ut til salg, slik at flere fikk sjansen til å kjøpe etter budrunde, eventuelt etter en vurdering av hva kommunen mener er mest formålstjenlig. Vi mener imidlertid at kommunen ikke bør selge. Dette er fordi det i fremtiden kan bli aktuelt å bygge en kai på Storskjæret Vest. Kaien blir liggende inntil, og muligens langs det omsøkte arealet. Dette vil gjøre det mest gunstig for kommunen å eie dette området inntil videre disponering er klarlagt. Ved en eventuell kaibygging vil det være aktuelt å søke om eksterne tilskuddsmidler. Utfylling av det omsøkte arealet kan inkluderes i et slikt prosjekt. I tillegg er dette området verdifullt fordi det ligger så nært slakteriet, og det kan tenkes at det vil komme interessenter som vil bruke arealet til noe som vurderes som mer samfunnstjenlig enn det som nå skisseres (grus/lager).

Det finnes også muligheter for å kjøpe næringsareal på selve Bogøya fra privat grunneier. Dette området kan realiseres ved å bygge vei med bro/kulvert forbi Cermaq sitt areal, og er inkludert i gjeldende reguleringsplan for området. Vi vil også nevne at Steigen kommune har ledig for leie 2,6 dekar helt sør på vårt utleieområde, som er under oppføring (1,6 + 1,0).

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

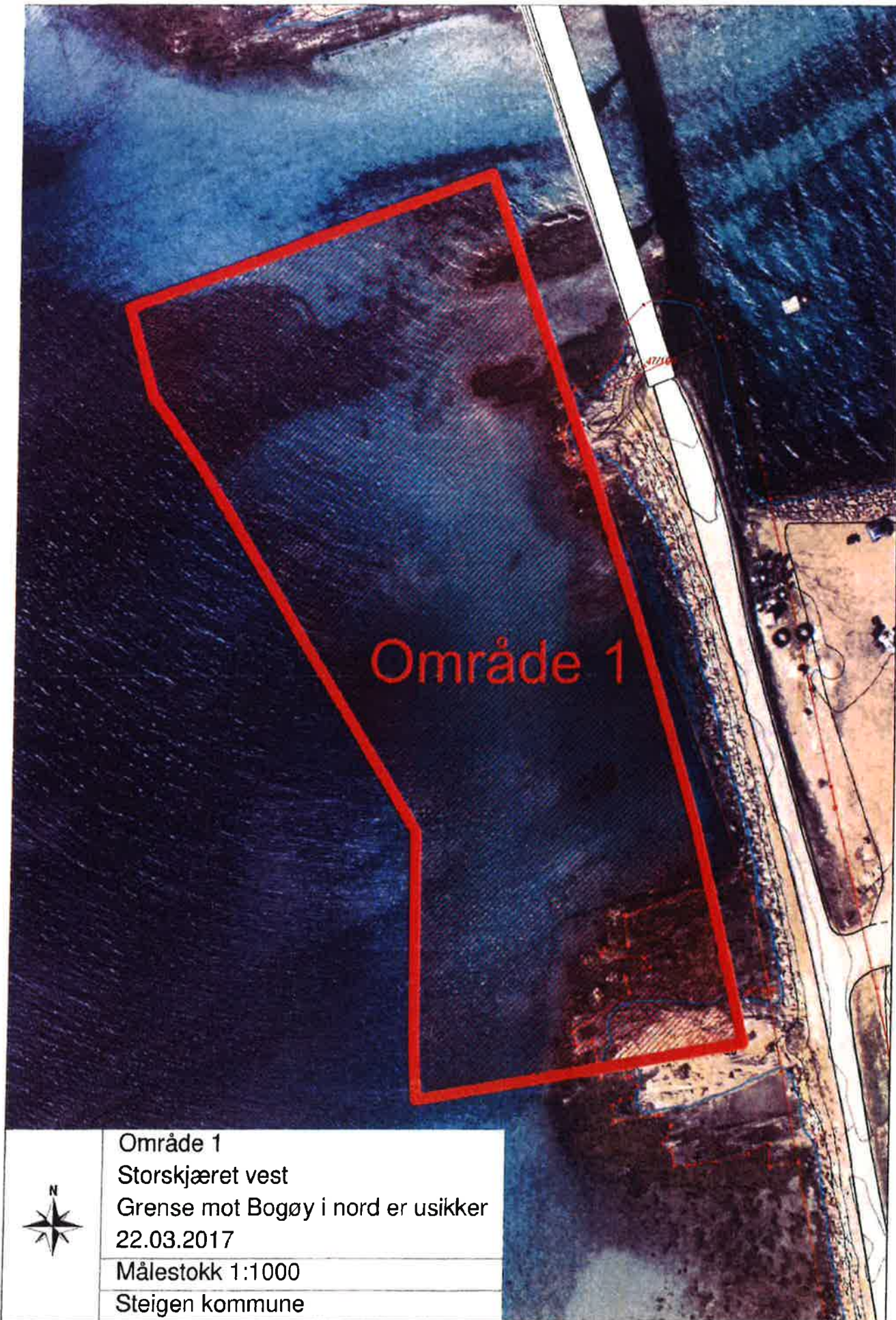
Arne B. Vaag (sign)

Kjersti Olsen (sign)

Rett utskrift,  
Leinesfjord, 30.10.17

Tina Sennesvik  
Servicekonsulent

Utskrift:  
Oluf Holmvaag, her.  
Magnussen Eiendom AS, hilde@magnussenogsonn.no



Område 1
Storskjæret vest
Grense mot Bogøy i nord er usikker
22.03.2017
Målestokk 1:1000
Steigen kommune



# MELDING OM VEDTAK

Arkivsak: 17/337

## SALG AV AREALER STORSKJÆRET VEST

<b>Saksbehandler:</b> Andreas Sletten	<b>Arkiv:</b> L80
<b>Saksnr.:</b> Utvalg	<b>Møtedato</b>
7/18 Steigen formannskap	14.03.2018
4/18 Steigen kommunestyre	28.02.2018

### Forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar salg av 3 dekar på Storskjæret Vest til Cermaq for kr 350,-/m<sup>2</sup>.

### Behandling/vedtak i Steigen formannskap den 14.03.2018 sak 7/18

#### Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

#### Saksutredning:

Viser til kommunestyresak 4/18 med følgende vedtak.

*«Steigen kommunestyre vedtar å utvide arealet på Storskjæret Vest med inntil 4 da. Netto kostnadsrammer for prosjektet utvides ikke. Økte kostnader må derfor finansieres gjennom salg av areal. Formannskapet får myndighet til å gjennomføre salget.»*

Det er fremforhandlet en pris på kr 350,-/m<sup>2</sup> med Cermaq for 3 dekar på Storskjæret Vest, se vedlagte kartskisse. Tomtens endelig utforming fastsettes ved oppmålingen.

Vi mener vi med dette har kostnadsdekning for utvidelsen gjennom salget, jf sak 4/18. Salget ivaretar også en andel av de påløpte prosjekterings- og administrasjonskostnader vi har hatt med Storskjæret Vest, samt dekning for påløpte tomtekostnader.

Vi har innhentet nytt og mer spesifisert kostnadsoverslag fra Ottar Bergersen & Sønner AS.

Det nye kostnadsoverslaget kommer på kr 972 960,- eks.mva. for en utvidelse på 20 meter sørover (anslått ca 3 dekar). Det er forutsatt at overskuddsmassen brukes til videre utfylling langs med veien mot brua/skjæret.

Dette kostnadsoverslaget er fremstilt som en Endringsliste jf anbudet for arbeidet med Storskjøret Vest, der enhetsprisene er fastlagt/tidligere avtalt. Kostnadsoverslaget er veiledende, da det ikke er gjort eksakte målinger i terrenget.

**Vedlegg:**

Kart

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

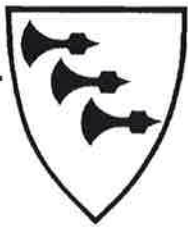
Fred Eliassen (sign)

Sissel Grimstad (sign)

Rett utskrift,  
Leinesfjord, 22.03.18

Tina Sennesvik  
Servicekonsulent

Utskrift:  
Andreas Sletten, her.



Atle Pedersen  
Engeløyveien 372

8289 ENGELØYA

LEINESFJORD, 06.12.2018

<i>Saksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Gradering</i>	<i>Avd/Sek/Saksb</i>	<i>Deres ref.</i>
18/1235-2	L83		PUD/TEK/OH	

### **SVAR - ØNSKE OM KJØP AV AREAL PÅ STORSKJÆRET VEST**

Jeg viser til brev fra deg 6. november 2018.

I mail av 5. november skrev jeg en orientering i siste avsnitt, der jeg orienterte Steig Transport og Cermaq om at det vil bli søkt om fradeling for de arealene som de er blitt lovt. Dette var ikke ment for å få flere til å søke om å få kjøpe eller kjøpe mere areal.

Grunnen til at vi ikke vil selge mere areal er at Steigen kommune mener at vi må ha dette leiearealet på Storskjæret Vest. Dette er i hht. opprinnelige planer. Utvidelsen sørover ble gjort for å gi rom til å selge 3 mål tomt til Cermaq og 1 mål tomt til Steig Transport. Vi ønsker ikke å fradele mer.

Dette betyr at din søknad om å kjøpe mere areal på Storskjæret Vest ikke blir innvilget.

Vi ber om at du tar kontakt med oppmålingsingeniør Ragnhild Pedersen, tlf. 477 96 494, for å få en hensiktsmessig fradeling av den tomtten som du allerede er lovet.

Med vennlig hilsen  
Steigen kommune

Oluf Holmvaag  
ingeniør

Kopi til: Ragnhild Pedersen



## LANGNESVIKA

---

Saksbehandler: Andreas Sletten  
Arkivsaksnr.: 19/313

---

Arkiv: X53

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/19	Steigen formannskap	13.03.2019
13/19	Steigen formannskap	11.04.2019

**Forslag til vedtak:**

**Steigen kommune påtar seg å utbedre skadene på moloen (sak 6/19).**

**Steigen kommune konkurransesutsetter utbedringene. Kostnadene føres over investeringsregnskapet og finansieres med lån.**

**Bøteriet betaler renter og avdrag for de påløpte kostnader ved denne utbedringen. Vilkår og betingelser for renter og avdrag skal følge gjeldende avtale mellom Steigen kommune og Bøteriet AS (3.mai 2016).**

**Når utbedringen er nedbetalt skal molo og kai overdras vederlagsfritt til Bøteriet. Bøteriet skal dekke kostnadene ved denne overdragelsen.**

**Bøteriet gis rett til å kjøpe molo og kai på et hvilket som helst tidspunkt, til den pris lik gjenværende hovedstol på kapitalgrunnlaget og påløpte, ikke forfalte renter.**

**Kaia og molo skal fortsatt være allmenningskai. Bøteriet har førsterett til å bruke kaia, men kaia skal også kunne benyttes av andre når det ikke er til hinder, eller medfører en sikkerhetsrisiko for Bøteriets virksomhet.**

**Så lenge kommunen står som eier av kai og molo skal Bøteriet administrere og melde inn årlig til Steigen kommune all trafikk over kaia for fakturering av kaivederlag/anløpsavgift. Bøteriet fritas for kaivederlag.**

**Fremtidig eventuelle kostnader til skader og vedlikehold av molo og kai er fra utbedringen er ferdigstilt Bøteriets ansvar.**

**Dette vedtak er ikke gyldig før Bøteriet AS har bekreftet aksept.**

**Saksutredning:**

Viser til tidligere sak i Steigen formannskap (6/19) hvor det ble konkludert med at kommunen tar ansvar for å utbedre skadene.

Administrasjonen har siden vært i forhandlinger med Bøteriet om kostnadsdekning for utbedringene og kommet frem til en avtale slik det fremgår av forslaget til vedtak.

**Offentlig eierskap eller ikke:**

Forslaget til avtale innebærer en fremtidig overføring av eierskapet til moloen og kaia fra Steigen kommune til Bøteriet. Dette er en prinsipiell beslutning som det må tas stilling til.

Det prinsipielle er først og fremst spørsmålet om allmennhetens tilgang til kaia. Dette momentet ble tillagt vekt den gang kommunen vedtok å kjøpe kai og molo av Kystverket (sak 20/16).

*«En vurderer det som viktig å sikre allmennhetens behov i området. Hvis kai/molo blir solgt til private vil dette kunne bli et problem.».*

Det ble den gang pekt på at kai og molo har betydning for lokalbefolkningen og at moloen er grunnlaget for ei god havn der bl.a. småbåthavna ligger.

Det vil alltid være et spørsmål om hvorvidt det er kommunens plikt å legge til rette, eie og bære denne type offentlig infrastruktur. I vurderingen for og imot må det ses hen til hva som er det offentliges interesse og hvem og hva allmennhetens tilgang skal ivareta.

Kommunen har siden vi overtok kaia vært kaieier og kan gjennom driften av denne (kairegulativet) konstatere at det er svært lite annen trafikk over kaia enn det Bøteriet generer. Det har knapt forekommet annen næringsaktivitet over kaia, foruten en lokal pensjonert fisker som i følge Bøteriet bruker kaia i sesongen. Bakgrunnen for at Kystverket ønsket å avhende havna var at den ikke lengre er ei aktiv fiskerihavn. Det er samtidig som dagens bruk er svært begrenset vanskelig å spå hva andre virksomheter i fremtiden kan komme til å ha av behov for tilgang til kaia.

I forhold til det å legge til rette for at lokalbefolkningen har ei god (indre) havn der bl.a. småbåthavna ligger, så mener administrasjonen at det viktigste forholdet er at moloen holdes i stand og ivaretar sin funksjon og at det i mindre grad er viktig hvem som eier moloen.

Da administrasjonen ikke har klart å se andre tungtveiende grunner til at det offentlige eierskapet nødvendigvis bør beholdes, har vi valgt å gå med på en fremtidig overdragelse av eierskapet som del av forhandlingene.

Administrasjonen har også hatt som utgangspunkt at det viktigste er å finne en løsning for å få ivaretatt og satt i stand moloen samtidig som vi får til best mulig kostnadsdekning.

Det fremforhandlede forslaget vurderes således av administrasjonen som en fornuftig løsning. For å «bøte for» en del av de utfordringer en slik privatisering kan medføre, har vi inntatt krav om at kai og molo må holdes åpen for allmennheten også i fremtiden.

Bøteriet er dermed innstilt på og innforstått med at kai og molo må holdes åpen for allmennhetens tilgang og bruk. Samtidig gis Bøteriet en rett til å stenge tilgangen når forholdene tilsier at det ikke kan holdes åpent. Dette kan for eksempel være i forbindelse med smittefare på anlegget.

Allmennhetens tilgang er også regulert i gjeldende reguleringsplan.

**Finansiering:**

Utbedringen av skadene på moloen er etter administrasjonens vurdering å regne som påkostning, og kan dermed finansieres gjennom låneopptak.

Som påkostning regnes utgifter som øker anleggsmidlets tekniske standard. I tillegg vil utgifter, utover det som følger av normal slit og elde, som øker bruksverdien kunne klassifiseres som påkostning. Dette er f.eks. utgifter som forlenger forventet økonomisk levetid og øker kapasiteten til anleggsmidlet.

**Kriseskjønn:**

Vi har hatt videre dialog med Fylkesmannen i Nordland om muligheten for kriseskjønn (se sak 6/19). Fylkesmannen vektlegger at de vil se hen til graden av allmennhetens interesse i anlegget når de eventuelt skal vurdere en søknad.

Det er fortsatt slik at bidrag fra private/næringsinteresser vil komme til direkte fratrekk først.

Fylkesmannen i Nordland informerer om at det siden forrige sak (6/19) er registrert flere større søknader på gang i fylket. Dette betyr at de nå forbereder seg på at søknadsmengden kommer til å overstige de midlene de har til dette. Det betyr at sakene antakeligvis vil løftets til departementsnivå og det antas en noe mer regulert vurdering av søknadene.

Administrasjonen anser kriseskjønn som et lite realistisk middel for å få løst situasjonen vi er i.

**Restsum kjøp molo og kai:**

Etter kommunens kjøp av molo og kai står det en restsum på kr 250.000,- som ikke er blitt belastet prosjektet med næringsarealet eller innkrevd på annet vis. Det er avtalt med Bøteriet at denne summen legges til kostnadene med utbedringen av moloen og nedbetales på samme vilkår (jf. også sak 20/16 – kommunestyret).

**Næringsarealet:**

De tidligere nevnte stormskadene på næringsarealet (se sak 6/19) utbedres av Bøteriet.

**Gjeldende avtale:**

Gjeldende avtale om kjøp, utvikling og leie av industriareal i Lagnesvika mellom Steigen kommune og Bøteriet AS signert 3.mai 2016 har en nedbetalingstid på 20 år. Forslag til vedtak legger til grunn at det ikke gjøres endring i denne tidsplan.

Avtalen inneholder en del øvrige oppfølgingspunkt som det fortsatt jobbes med å få ferdigstilt. Dette arbeidet vil fortsette parallelt og uavhengig av denne saken.

**Kaivederlag/anløpsavgift:**

Viser til sak 7/19 i Steigen kommunestyre om betalingsregulativet for bruk av kommunale kaier i Steigen kommune. Administrasjonen peker i saksfremlegget på at regulativet bør gjennomgås i forhold til innretningen opp mot havne- og farvannsloven. Dagens regulativ bruker begrepet anløpsavgift for en del forhold som egentlig er å forstå som kaivederlag.

Kaivederlag er ment å dekke kommunens (eiers) kostnader til havnevirksomhet (drift og investering i kommunens egne kaier og anlegg).

Anløpsavgift er ment å dekke kommunens forvaltning og myndighetsutøvelse i henhold til havne- og farvannsloven. Vi har pr i dag ingen vedtatt ordning for dette.

Det fremgår av forslaget til vedtak at Bøteriet fritas fra å betale kaivederlag for sin bruk av kaia.

**Aksept av vedtaket:**

Saksfremlegg er ikke forelagt Bøteriet AS i forkant av at saken sendes formannskapet. Dette saksfremlegg og formannskapets vedtak må dermed anses som et tilbud som Bøteriet deretter må ta stilling til.

**SAMMENSLÅING AV ELDRERÅD OG RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE**

---

Saksbehandler: Lisbeth Lie Aalstad  
Arkivsaksnr.: 19/437

---

Arkiv: 014

**Saksnr.: Utvalg**  
14/19 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.04.2019

**Forslag til vedtak:**

**Steigen kommune ønsker i forbindelse med 18/5561 «Høring - ny forskrift om rådet for eldre og for personer med funksjonsnedsettelse» fra Kommunal og moderniseringsdepartementet, å gi sin tilslutning til at det opprettes ett felles utvalg for eldreråd og for personer med funksjonsnedsettelse. Dette bør skje i forbindelse med kommunestyrevalget høsten 2019.**

**Saksutredning:**

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt ut en høring - 18/5561 - til kommuner og fylkeskommuner, med ønske om tilbakemelding på hvordan kommunale og fylkeskommunale råd for eldre og for personer med funksjonsnedsettelse skal fungere.

Følgende informasjon er lagt til grunn for vurdering i høringen:

*«Kommunen eller fylkeskommunen kan opprette ett felles råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse hvis det er vanskelig å få opprettet to separate råd. Organisasjoner for eldre, organisasjoner for personer med funksjonsnedsettelse og etablerte råd for eldre og for personer med funksjonsnedsettelse i kommunen eller fylket, skal bli hørt før kommunestyret eller fylkestinget avgjør om det skal opprettes et felles råd.»*

I forhold til denne høringen, har den vært tatt opp som sak i Steigen eldreråd og der ble det besluttet å rette en henvendelse til Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, med forespørsel om sammenslåing av disse to utvalgene.

Det er nå kommet tilbakemelding fra begge rådene, der de ber Steigen kommune om å slå sammen disse to utvalgene til **ett** utvalg fra neste kommunestyrevalg - høsten 2019.