



# Målsettinger for hjorteviltforvaltningen i Steigen kommune 2019 – 2021

---



## Høringsutkast 15.2 – 6.3.2019

## Innhold

|  |    |
|--|----|
| Innledning .....   | 3  |
| Nasjonale målsettinger .....                                 | 3  |
| Hjortevilt i Steigen .....                                   | 5  |
| Elg .....  | 5  |
| Bestandsutvikling .....                                      | 5  |
| Felt dyr per 10 km <sup>2</sup> .....                        | 7  |
| Minsteareal .....  | 7  |
| Størrelse og kondisjon .....                                 | 8  |
| Gevirstørrelse .....   | 8  |
| Vektutvikling med økt alder .....                            | 9  |
| Aldersfordeling .....  | 9  |
| Mål for størrelse på elgbestanden .....                      | 10 |
| Slaktevekter .....   | 10 |
| Elg og trafikk .....   | 10 |
| Mål for påkjørsler .....                                     | 11 |
| Mål for sammensetning av elgbestanden .....                  | 12 |
| Kjønnssammensetning .....                                    | 12 |
| Store okser .....  | 12 |
| Produktivitet .....  | 13 |
| Mål for leveområde og beite .....                            | 14 |
| Rådyr .....  | 15 |
| Mål for rådyrbestanden .....                                 | 15 |
| VEDLEGG .....  | 16 |
| Evaluering elgjakt 2016 - 2018 .....                         | 16 |
| STORVATNET ELGVALD - EVALUERING .....                        | 17 |
| KRÅKTIND ELGVALD - EVALUERING .....                          | 19 |
| SKOTSFJORDEN ELGVALD - EVALUERING .....                      | 21 |
| LUNDØYA - EVALUERING .....                                   | 25 |
| ENGELØYA – EVALUERING .....                                  | 26 |
| Kart over vald med bestandsplan og bestandsplanområder ..... | 27 |

## Innledning

Hjorteviltet, noe som for Steigens del fortsatt i hovedsak betyr elg, er en viktig ressurs på mange måter. For grunneiere betyr det en økende inntektskilde. Selv om de mange små eiendommene i kommunen ikke gir så mange kroner til hver, var samlet førstehåndsverdi på elgkjøttet (nesten 20 tonn) i Steigen over 1,39 mill. kr i 2018 (med en kilopris på 70kr). For elgjegerne betyr jakta avkobling og rekreasjon. For folk flest betyr elgen en rikere fauna som kan gi spennende naturopplevelser. Samtidig kan en for stor elgbestand gi problemer i forhold til trafikkulykker og skader på skog og i landbruket.

Stortinget har vedtatt at hjorteviltforvaltningen skal være basert på bestandsplaner utarbeidet av rettighetshaverne. Disse bestandsplanene må ta hensyn til offentlige målsettinger for å bli godkjent. Fra 2012 har det vært et krav at kommunene skal utarbeide mål for hjorteviltforvaltningen. Steigen har hatt slike mål siden 2004, som har vært revidert hvert tredje år.

Dette er derfor en revidert utgave av målsettinger for hjorteviltforvaltningen i Steigen 2016 – 2018, og er utarbeidet i henhold til den kunnskap vi har om elgstammen i Steigen per 2019. Det legges fortsatt opp til en elgforvaltning der fellingen skjer ”tvers gjennom” bestanden, men slik at store kuer og okser beskattes mindre enn andre dyr.

Målsettingen legger opp til en stabilisering av bestandene, og også en mulig reduksjon i områder med mye påkjørsler. Det blir opp til bestandsplanene å foreslå en bestandsplan som ivaretar de mål som fastsettes. Både antall felte dyr og hvilke type dyr (særlig antall produktive kuer) som felles vil ha betydning. Målsettingene tas opp til revidering om tre år, så sant ikke uforutsette svingninger i bestanden tilsier at dette bør skje før. Målsettingene sendes på en kort høring i perioden 15.2 – 6.3.19.

## Nasjonale målsettinger

Formålsparagrafen til forskrift om forvaltning av hjortevilt:

### § 1. Formål

*Formålet med denne forskriften er at forvaltningen av hjortevilt ivaretar bestandenes og leveområdenes produktivitet og mangfold. Det skal legges til rette for en lokal og bærekraftig forvaltning med sikte på nærings- og rekreasjonsmessig bruk av hjorteviltressursene. Forvaltningen skal videre sikre bestandsstørrelser som fører til at hjortevilt ikke forårsaker uakseptable skader og ulemper på andre samfunnsinteresser.*

Miljødirektoratet ga i november 2009 ut Strategi for forvaltning av hjortevilt.

Denne strategien synliggjør hvilke utfordringer forvaltningen av hjorteviltet vil komme til å møte i årene som kommer, og hvilke overordna grep Direktoratet for naturforvaltning mener er nødvendig for å møte disse. Strategien definerer 5 konkrete mål:

1. *Forvaltningen skal sikre livskraftige og sunne hjorteviltbestander, et rikt biologisk mangfold og naturens framtidige produksjon av varer og tjenester.*
2. *Forvaltningen skal ha bred samfunnsaksept og legitimitet.*
3. *Forvaltningen skal sikre samarbeid og samhandling mellom lokale, regionale og nasjonale aktører og med berørte sektorer*
4. *Forvaltningen skal være basert på høy kompetanse på alle nivåer.*
5. *Forvaltningen skal stimulere til økt kvalitet og mangfold av opplevelser, tjenester og produkter.*

Mer om denne strategien og andre nasjonale målsettinger kan leses på [www.hjortevilt.no](http://www.hjortevilt.no). Disse målsettingene er også førende for den lokale hjorteviltforvaltning.

### ***Fylkeskommunen som veileder og koordinator***

Fylkeskommunen (FK) har regionalt ansvar for hjorteviltforvaltningen.

Dette går i hovedsak ut på å være veileder og koordinator for kommunene i saker som angår elg, hjort og rådyr. FK skal blant annet bistå og gi råd i saker relatert til hjorteviltforvaltning. Videre skal FK påse at kommuner samarbeider om hjorteviltforvaltninga der det er nødvendig å ivareta bestands- eller samfunnsmessige hensyn på et regionalt nivå.

### ***Kommunen har et bredt ansvar***

Viktige oppgaver ligger hos kommunen i forvaltningen av elg, hjort og rådyr.

Kommunene har et stort ansvar for de offentlige verdier knyttet til hjortevilt, for eksempel opplevelsesverdier, biologisk mangfold, trafikkproblemer og andre skader/ulemper. I tillegg har kommunene både ansvar og utfordringer knyttet til jaktrettshavernes rettigheter og rettssikkerhet.

Det er dessuten kommunen som fastsetter minsteareal, godkjenner vald og tildeler fellingskvoter. Kommunen skal også godkjenne bestandsplanområder og bestandsplaner. Det er viktig at bestandsplaner gjenspeiler målsettingene for bestandsutviklingen som kommunen selv har satt. Siden kommunene også er en sentral aktør i arealforvaltningen, er det viktig at hjorteviltinteresser blir tatt hensyn til i arealforvaltningssaker.

## Hjortevilt i Steigen

Steigen er en stor kystkommune med ca. 1000 km<sup>2</sup> areal og 1360 km kystlinje. I kommunen finnes det en stabil bestand av elg i hele kommunen og en liten, men voksende bestand av rådyr på Engeløya. Rådyr opptrer også sporadisk andre steder i kommunen og inntrykket er at bestanden sakte øker. Bestander av hjort sprer seg stadig nordover (er nå nord til Saltfjellet) og streifdyr kan påtreffes i åra som kommer. Villrein er ikke aktuelt i kommunen.

### Kunnskap og forvaltning

En har i Steigen i mange år vært nøye på å samle inn data om elgbestanden gjennom ”sett elg”, slaktevekter, innsamling av kjever (til 2009) og siden 2007 tannanalyse med aldersbestemming av alle skutte elg. Dette for å ha et grunnlag for en kunnskapsbasert forvaltning. Elgforvaltningen er organisert med Plan- og ressursutvalget som politisk utvalg som vedtar målsettinger for hjorteviltforvaltningen, er klageorgan og behandler spørsmål av prinsipiell betydning. Den daglige forvaltningen, inkludert godkjenning av bestandsplaner, utstedning av fellingstillatelser, fallviltoppgaver etc. er delegert til administrasjonen, for tiden ved plan- og miljøvernleder.

## Elg

### Bestandsutvikling

Elg etablerte seg i Steigen på 1970-tallet og det første dyret ble skutt i 1976 i Hopen. Bestanden vokste kraftig på begynnelsen av 2000 tallet, men avskytingen har flatet ut de siste årene, for så å stige noe de siste to år da kvotene ble økt i ytre del av Steigen, se fig 1. De siste årene har antall felte elg ligget på rundt 125 dyr.

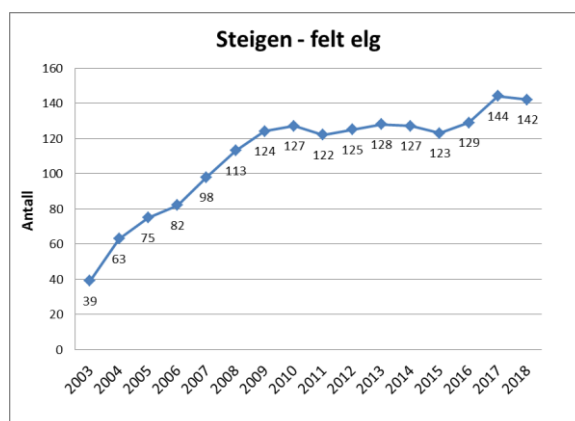


Fig 1. Felt elg i Steigen kommune

### Fellingsprosent

I forhold til de kvotene som er gitt har også avskytingen i Steigen vært høy med en avskyting på 90 prosent.

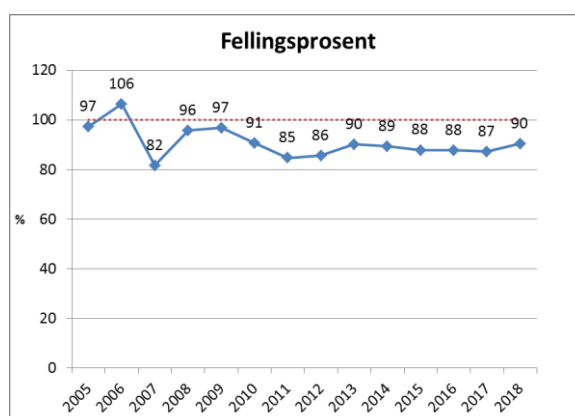


Fig. 2. Fellingsprosent elg i forhold til kvoter 2005 – 2018

### Sett elg per jegerdag

Er den viktigste parameter for å vurdere utvikling i bestanden.

Sett elg per jegerdagsverk gir uttrykk for om bestanden minker eller øker, men sier ikke noe om det faktiske antallet elg.

\* 7 jaktlag i Steigen var i 2014 med på forsøksordning der både gammel og ny metode for "sett elg" ble ført. I snitt for alle jaktlagene viste da gammel metode 0,57 elg/per jegerdag, mens ny metode viste 1,0. Etter omlegging av Sett elg i 2018 ganges derfor sett elg per jegerdag i en overgangperiode med en faktor på 0,57 for å få sammenlignbare tall. Dette vil ikke bli helt nøyaktig og andre faktorer må også vurderes for å se på bestandsutvikling, f.eks. felt elg per jegerdag/jegerdager per skutte dyr.

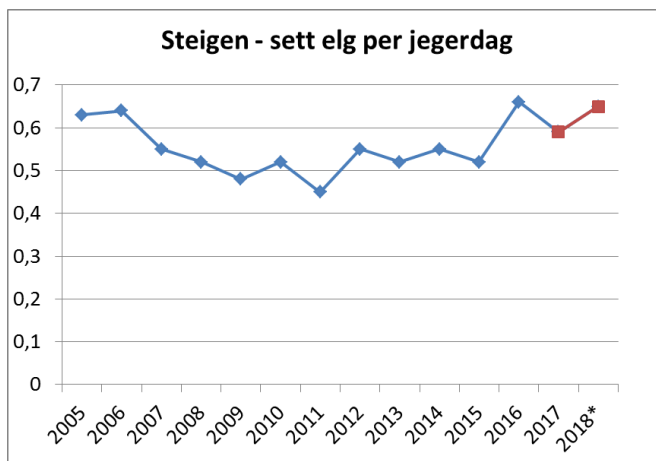


Fig 3. "Sett elg" per jegerdagsverk 2005-2018\* hele Steigen

### Lite trekkelg

I Steigen trekker elgen i liten grad over til nabokommuner. Unntaket her er stammen på sørsiden av Foldfjorden som har en viss utveksling med den delen av Styrkesneshalvøya som ligger i Sørfold. På begynnelsen av årtusenskiftet ble veksten i elgstammen i Helldalisen bestandsplanområde ansett å være for stor og det var tendenser til for hard beiting og at kalvevektene gikk ned. Etter noen år med større avskyting, også av kuer, er inntrykket nå er at dette er bedret, noe som også gjenspeiles i "sett elg". Utfordringen framover er å finne et passe nivå på uttaket, både i forhold til antall dyr og andelen voksne kuer, da det er skutt flere voksne kyr enn ønskelig de siste årene.

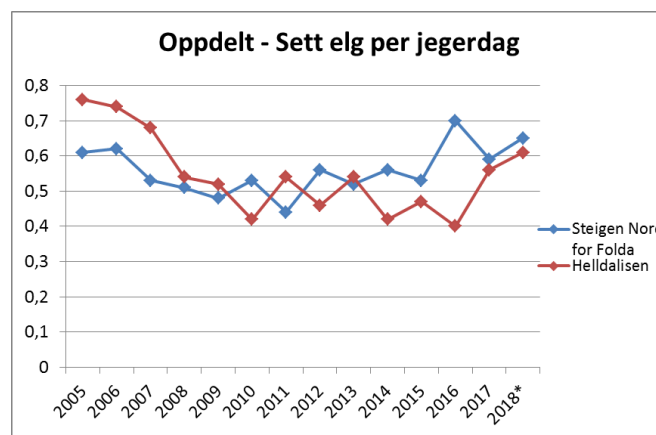


Fig. 4 "Sett elg per jegerdagsverk" nord og sør for Folda

### Hvor lang tid tar det å felle en elg?

Hvor mange dager jegerne bruker i snitt på å felle en elg gir også et inntrykk av bestandsutviklingen. Denne utviklingen viser at jegerne i dis siste årene bruker færre jaktdager på å felle kvoten, noe som indikerer en tettere bestand.

"Ant. jeger dager per skutte dyr" sier noe om hvor mye tid jaktlagene bruker på å felle et dyr. Dette kan igjen gi et uttrykk for bestandsstørrelse, eventuelt hvor krevende/detaljert avskytingsplan som gjelder.

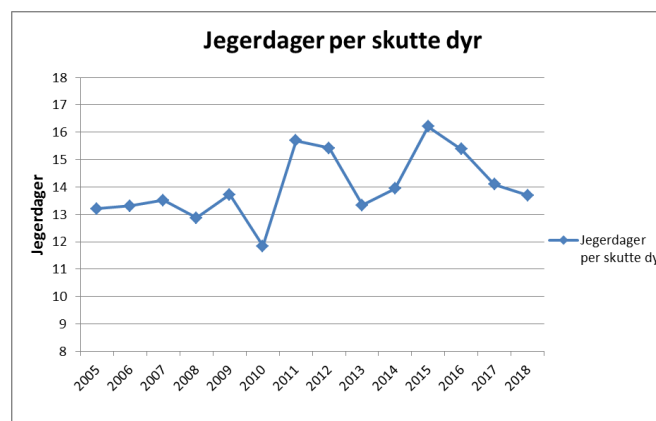


Fig. 5 Antall jegerdager per felte elg

## Valdstruktur

Steigen består for tiden av 4 storvald med bestandsplaner som hver har 5-8 jaktfelt og egne vald på Engeløya og Lundøya. Det er nå kun små eiendommer inne i de enkelte vald, samt Mulen sør for Brattfjorden der det ikke er elgjakt. I Hopen er det et jaktfelt som inngår i Sagvatnan bestandsplanområde og som dermed forvaltes fra Hamarøy, mens jaktfeltet Salhus, der ca. 25 % ligger i Steigen, forvaltes fra Sørfold. Tellende elgareal forvaltet fra Steigen utgjør ca. 534 000 da.

| Vald        | Tellende areal da (2018) |
|-------------|--------------------------|
| Storvatnet  | 159530                   |
| Kråktind    | 107560                   |
| Skotsfjord  | 118196                   |
| Helldalisen | 84834                    |
| Engeløya    | 42564                    |
| Lundøya     | 21078                    |
| Steigen     | <b>533762</b>            |

Vald i Steigen per 2018

## Felt dyr per 10 km<sup>2</sup>

Figuren viser felte dyr per 10 km<sup>2</sup> tellende elgareal, fordelt på de enkelte vald/bestandsplanområder og også samlet for Steigen.

Dette sier noe om tettheten av elg i de forskjellige områdene.

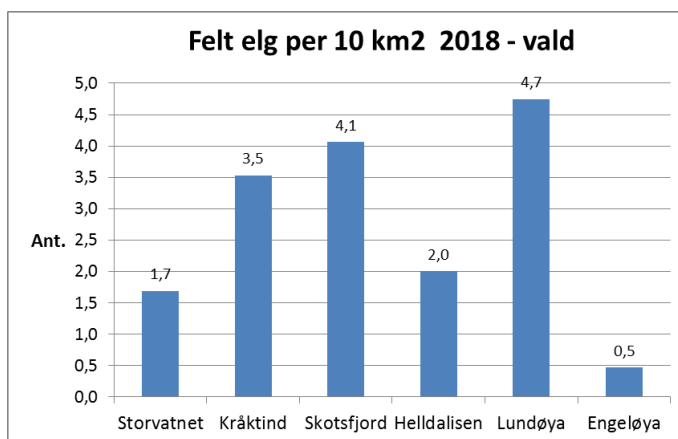


Fig 6. Felt dyr per 10 km<sup>2</sup>

## Minsteareal

Tildeling av fellingstillatelser gjøres i henhold til godkjent, tellende areal. Tellende areal er i hovedsak utmark under skoggrensen. Forskrift om minsteareal er nå på høring, se siste del av dette dokumentet.

Minsteareal kan fravikes med +/- 50 % ved tildeling av fellingstillatelse og det legges opp til at fravik fra minstearealet kan brukes aktivt i hele perioden for å møte ulik utvikling i elgstammen i ulike deler av kommunen.

## Størrelse og kondisjon

Steigen har en bestand som naturlig består av store dyr, faktisk blant de største i landet. Dette skyldes gode beiter, gode genetiske forutsetninger og en avskyting som gir en god kjønns- og aldersmessig sammensetning av bestanden. Forvaltningen har så langt klart å balansere uttaket av dyr i forhold til tilveksten. I løpet av de siste tre år er dette de største slaktevektene:

|          |        |
|----------|--------|
| Kukalv   | 90 kg  |
| Oksekalv | 101 kg |
| Ungokse  | 180 kg |
| Kvige    | 175 kg |
| Ku       | 243 kg |
| Okse     | 328 kg |

**Nedgang i slaktevekt** kan være et uttrykk for dårligere mattilgang for elgbestanden. Forskjellige vegetasjonstyper, berggrunn og andre habitatforhold (for eksempel snødybde) vil påvirke elgens vekst og dette kan variere fra område til område. Det viktigste er imidlertid å se på utvikling i gjennomsnittsvækt over flere år.

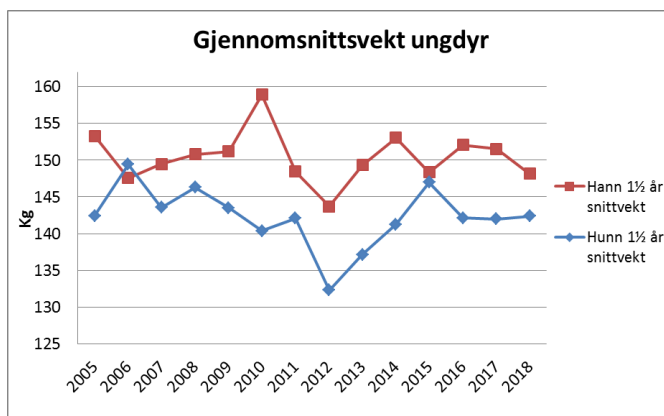
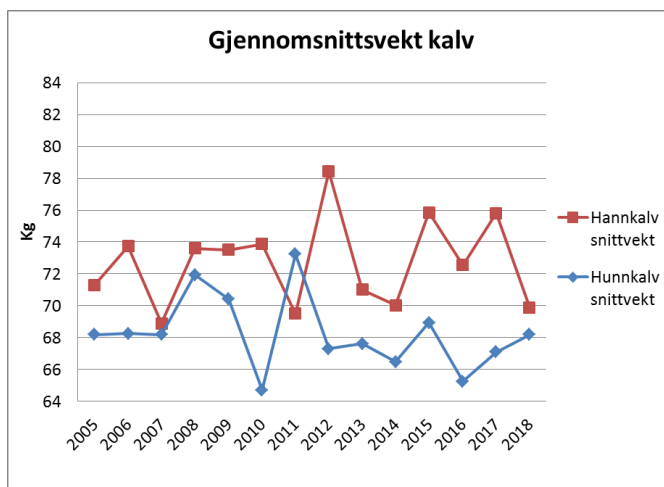


Fig 7 og 8. Slaktevekter kalv og ungdyr 2005 – 2018

## Gevirstørrelse

Figuren viser utviklingen av geviret med økende alder når det gjelder antall tagger. I Steigen er det nesten utelukkende elggevir av skovltyper, eller palmat gevir, der antall tagger normalt øker med størrelse.

Også her er periodene 2007-2009 sammenlignet med tre års perioder fram til 2016-2018.

Som figuren viser er geviret på topp rundt 6,5 år for deretter å reduseres. Oksene kalles da returokser. Det er en tendens til at de voksne oksene får mindre gevir. Hva dette skyldes er uklart.

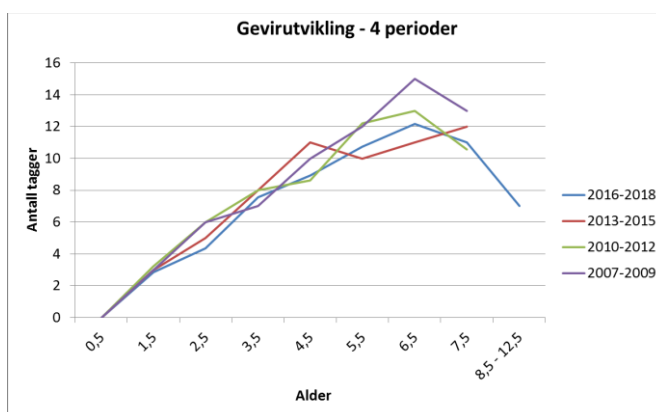


Fig. 9. Gevirutvikling handdyr.



## Vektutvikling med økt alder

Kunnskap om produksjonsevne, bestandstetthet og struktur, er viktig for å få en god elgforvaltning. Aldersbestemming av skutte dyr gir sammen med opplysninger fra jegerne gjennom ”sett elg” verdifull kunnskap.

Steigen kommune har siden 2007 foretatt tannanalyser for å bestemme alder av voksne dyr.

Fig 7 og 8 viser hvordan slaktevekt forandrer seg med alder. Aldersanalyse kan brukes til å overvåke om snittvekta over tid endres. I mange kommuner har den gått ned også på voksne dyr.

Som fig 7 og 8 viser er det fra perioden 2007-2009 og til perioden 2016-2018 ingen tendens til nedgang i slaktevektene i Steigen, selv om det er noe variasjon mellom årsklassene.

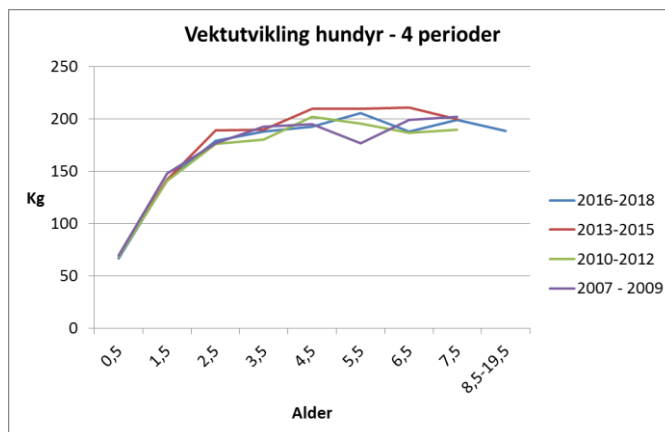


Fig. 10. Vekt ved ulike alder - hunddyr.(fra 2007)

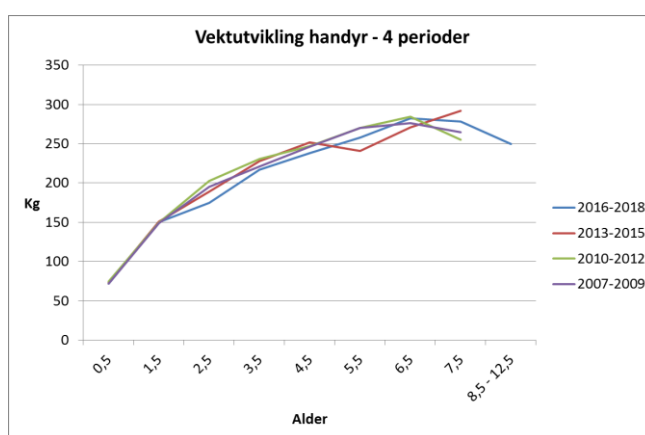


Fig. 11. Vekt ved ulike alder - handyr.(fra 2007)

## Aldersfordeling

Fig. 10 viser skutte dyr fordelt på alder og kjønn i bestandsplanperioden 2016-2018. Dette viser en klassisk «pyramidestruktur» der de aller fleste dyr skytes som kalver og ungdyr, men i Steigen felles det nå mere ungdyr enn kalver.

Den eldste oxen som ble skutt de siste tre år var 11 år og den eldste kua var 19 år.

For mer detaljert informasjon om felte dyr og ”sett elg”, se:

[www.hjorteviltregisteret.no](http://www.hjorteviltregisteret.no).

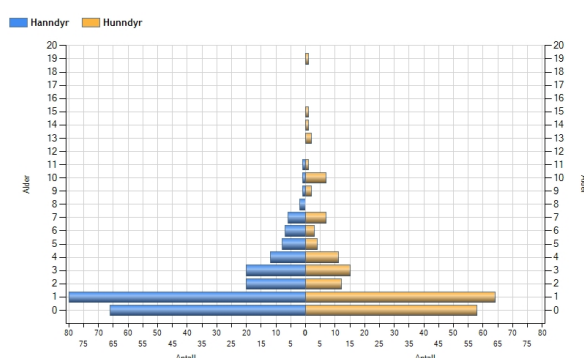


Fig 12 Aldersfordeling skutte dyr i planperioden 2016 - 2018

## Mål for størrelse på elgbestanden

Elgstammen er forsøkt forvaltet på en måte som gir store og friske dyr uten for store negative konsekvenser for andre samfunnsområder, som beiteskader og for mange trafikkkulykker. Det er lagt stor vekt på rett utfylling og innsamling av ”sett elg”, korrekte slaktevekt og aldersbestemming ved tannanalyse. Større kunnskap om elg og elgbeite, økt kompetanse hos lokale aktører og overføring av forvalteransvaret til kommunen og jaktrettshaverne gir grunnlag for å fastsette lokale mål for bestanden som kan evalueres.

### Slaktevekter

Utvikling i kalvevekter er et godt mål på om en beholder en bestand av store dyr i Steigen. Dette fordi små kalver ofte blir små kuer som igjen får små kalver. Slike dyr er det ønskelig å ta ut av bestanden. Kalvevektene i Steigen er stabilt høye (fig 11), selv om de naturlig er noe lavere i Helldalisen elgvald (sørsiden av Nordfoldfjorden) og indre del av kommunen i forhold til resten av Steigen.

**Målet** er å beholde de slaktevektene som var i Steigen i 2004-2006 (rød linje).

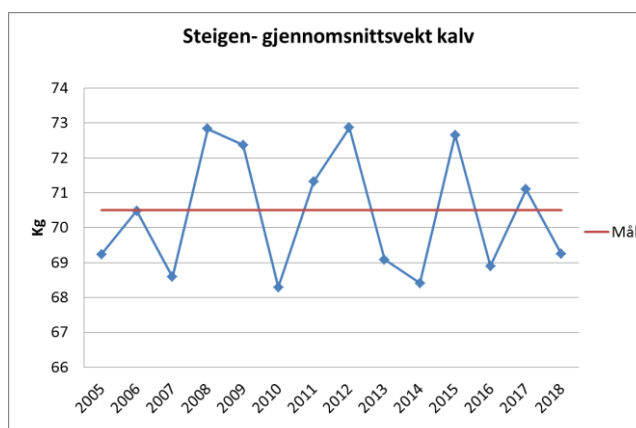


Fig 13. Gjennomsnittlige slaktevekter for elgkalver i Steigen

### Elg og trafikk

Den største ulempen med en voksende elgstamme er forholdet til biltrafikk og elgpåkjørsler. Det er påvist at antall påkjørsler henger sammen med størrelse på elgstammen, elgens aktivitetsnivå og snødybde. I år med mye løs snø trekker elgen ned mot lavlandet der snødybden er lavere. Dette medfører økt fare for påkjørsler. I Steigen skjer nesten alle påkjørsler om vinteren (nov- feb).

Fortsatt har Steigen forholdsvis få ulykker der elg er innblandet i forhold til sammenlignbare kommuner, selv om vinteren 2010-2011 var et unntak

Vinteren 2018/19 har det vært mye elg langs veiene i Steigen og så langt er 11 dyr påkjørt (4 avlivet).

Et viktig tiltak for å få ned elgpåkjørsler vil være å rydde langs offentlige veier. Det bør derfor være en målsetting å rydde ut til minst 6 meter fra veikant slik at dette området kan vedlikeholdes med kantklipper.

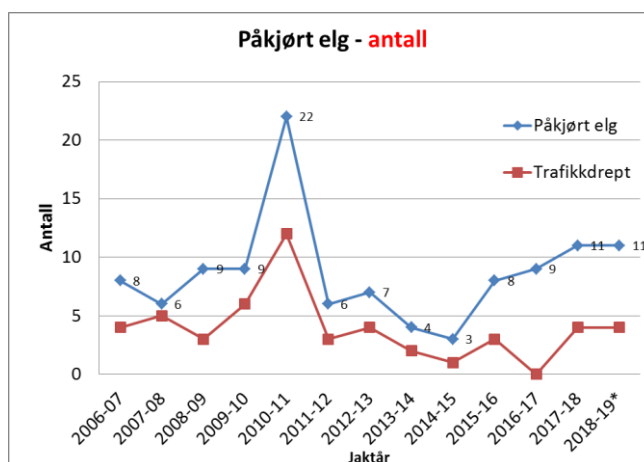


Fig 14 Antall elgpåkjørsler i Steigen

### Mål for påkjørsler

Ved å sette et mål på antall påkjørte dyr sett i forhold til jaktutbyttet vil en få et tydelig signal om at fellingskvotene må økes hvis målet overstiges. Dette gjelder også i hvert enkelt vald. For kommunen som helhet er derfor vald uten veier trukket fra, dvs Helldalisen og Lundøya.

(Annen offentlig statistikk (bl.a. SSB) opererer for øvrig kun med ”trafikkdrepte” dyr, altså kun de som dør i kollisjon eller avlives etterpå. Her tas også påkjørte og friskmeldte dyr med i grunnlaget)

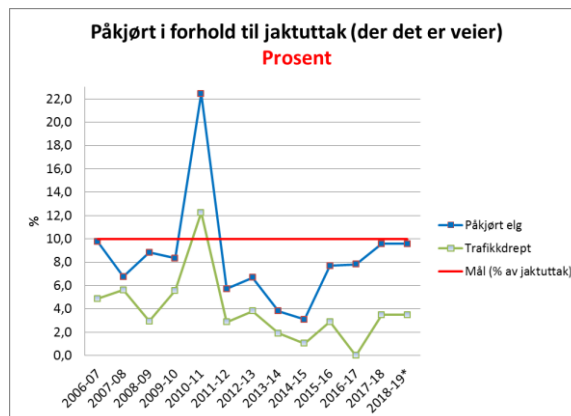


Fig. 15. Prosentvis antall elgpåkjørsler i Steigen i forhold til jaktutbyttet. Rød strek markerer målet for maksimalt antall påkjørte dyr

**"Trafikkdrept elg per jaktår i forhold til jaktuttak i % « gir en indikasjon på om økende problemer med elgpåkjørsler følges opp med tiltak som reduserer påkjørslene, og/eller økte fellingskvoter**

### Bestandsmål

Det foreslås nå at bestanden av elg skal stabiliseres mens det tidligere har vært et mål at stammen kan vokse. Hvis kalvevekter synker eller det blir for mange påkjørsler vil det kunne bety at elgstammen må reduseres.

### Mål for elgbestanden:

**Elgbestanden i Steigen skal stabiliseres innenfor rammen av de andre mål som er satt i denne planen.**

**Gjennomsnittsvakta på kalv skal ikke synke i forhold til perioden 2004-2006.**

**Gjennomsnittlig antall elgpåkjørsler skal ikke overstige 10 % av jaktutbyttet i planperioden. Dette gjelder også for hvert vald.**

## Mål for sammensetning av elgbestanden

### Kjønns sammensetning

For å sikre en bestand av store og friske dyr er det viktig at den har en riktig kjønns- og aldersstruktur. Den vanligste feilen er at det tas ut for mange handyr på alle alderstrinn. Det er derfor viktig å spare okser av alle størrelser slik at det rekrutteres nok store okser i bestanden. Samtidig må de største kuene som produserer flere og større kalver spares. I en bestand i vekst er dette mindre viktig enn i en bestand som skal stabiliseres eller reduseres. Av totalt felte dyr bør uttaket av handyr ligge på +/- 50 %. Fig 14 viser denne fordelingen.

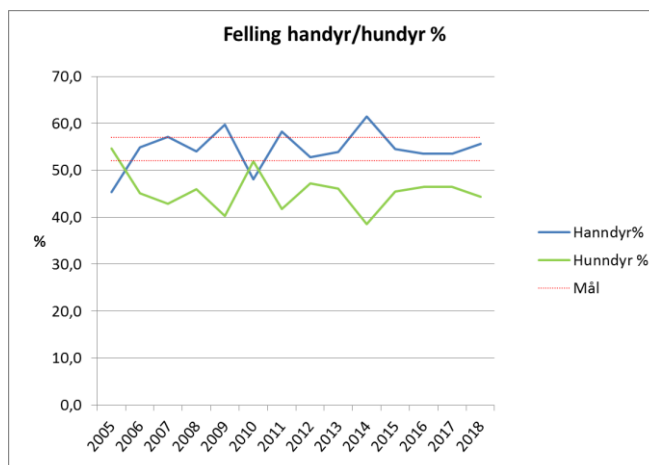


Fig. 16 Kjønnsfordeling felte dyr

Ku/okseforholdet registrert gjennom "Sett elg" er et annet godt parameter på en riktig kjønns- og aldersstruktur i en elgbestand. Et ku/okseforhold rundt 1,5 anses som en god indikator på en fornuftig kjønnsstruktur i elgbestanden. De siste tre årene har dette ligget litt høyt i Steigen, men med en bedring i 2018

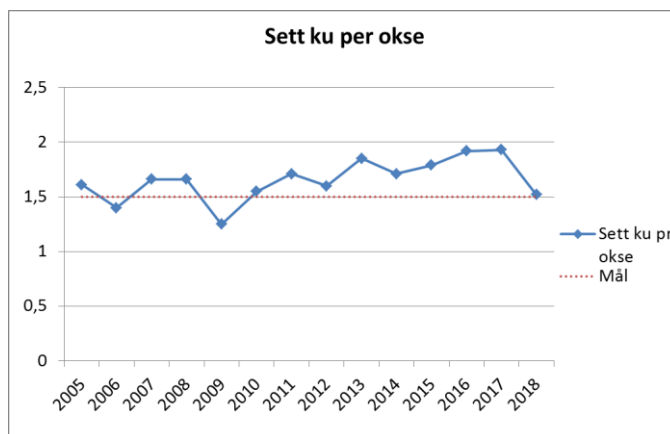


Fig 17. Sett elgku per okse etter "Sett elg"

«Sett elgku per okse» gir uttrykk for utvikling i kjønns-sammensetningen av dyr 1,5 år og eldre.

### Store okser

Det er alltid et ønske å ha mange store okser i en bestand. Dette sikrer at de beste genene føres videre og det gir en stor opplevelse å få se en stor okse både for jegere og turgåere. Fig. 9 viser at det er sammenheng mellom alder, vekt og gevirstørrelse. Som fig.16 viser har andelen okser med stort gevir som er skutt gått ned. Om dette skyldes at det er færre okser med stort gevir eller om jegerne sparer de største vet vi ikke.



Fig 18. Andel felte okser med mere enn 12 tagger på geviret

"Andel felte storokser". Storokse er her definert som alle okser med mere enn 12 tagger på geviret. Se også fig. 8 og 9.

## Produktivitet

To forhold som sier noe om produktivitet i bestanden er ”sett kalv per kalveku” og ”kalv per ku”. Siden kalveproduksjonen til kuene i stor grad er styrt av kroppsstørrelsen, gir tvillingraten et mål på om det er en stor andel eldre, fullt utvokste kuer (over 3-4 år) i bestanden eller ikke. Når vekta på elgkua overstiger 180 kg er det 50 % sjanse for tvillinger.

Sammenlignet med andre kommuner ser disse indeksene bra ut i Steigen.

(Hvis bestanden skal stabiliseres eller reduseres ved å ta ut mere kyr må en forvente en midlertidig nedgang i disse indeksene. )

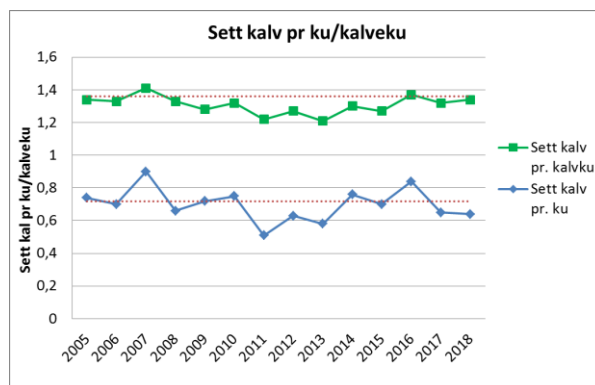


Fig. 19 Sett kalv per ku og kalv per kalveku etter ”sett elg”

”Sett kalv per ku” gir uttrykk for hvordan produksjonen i bestanden utvikler seg.

”Sett kalv per kalveku” (tvillingraten) er et mål på hvor stor andel kalveførende kuer som har tvillinger

## Mål for sammensetting av bestanden:

Som en del av det å stabilisere bestanden og å få flere voksne okser foreslås det at det felles noen flere hundyr. Det innebærer et forslag om å endre mål om felling av handyr fra 52 – 57 % handyr endres til mellom 48 – 53 %. Hvis ku/okseforholdet blir lavere enn 1,5 i enkelte vald åpnes det for at det kan felles flere handyr i disse områdene.

**Det bør i perioden felles mellom 48 og 53 % handyr totalt i Steigen.**

**Ku/okse forholdet basert på registreringer fra ”Sett elg” bør i perioden være ca. 1,5.**

**”Kalv per kalveku” og ”kalv per ku” basert på registreringer fra Sett elg bør ikke synke i forhold til perioden 2004-2006.**

## Mål for leveområde og beite

I Skogbrukslova § 9 står det:

«Der beiting av hjortevilt fører til vesentlege skadar på skog som er under forynging, eller der beitinga er ei vesentleg hindring for å overhalde plikta til å forynge skog etter § 6 i denne lova, skal kommunen som viltorgan vurdere om det er behov for å regulere bestanden av hjortevilt slik at beitetrykket blir redusert.»

Elg har gode sommer- og vinterbeiter i Steigen. Det er så langt ingen tegn til skade av betydning på skog eller mark. Inntrykket er vel heller at utmarka gror igjen. Det er ingen tegn på at elgbestanden konkurrerer ut andre arter, men et høyt beitepress over tid kan gi mindre oppslag av f.eks. osp, slik at bestander med stor ospeskog etter hvert blir borte.

Det har ikke tidligere vært meldt om skade på åker, eng eller rundballer av betydning i Steigen, men det er nå noen rapporter om skader på rundballer. Avskyting bør økes i disse områdene, og en bør forsøke å ta ut dyr som har lært seg å ta hull på rundballer.

### **Mål for leveområde og beite:**

**Størrelsen på elgbestanden skal ikke utgjøre en trussel mot andre arter eller økosystemer i Steigen.**

**Elgbestandens beitetrykk skal tilpasses slik at verditapene ved framtidig skogsdrift holdes på et nivå som skognæringen aksepterer.**

**Elgstammen skal forvaltes på en måte som ikke innebærer unødig skade på åker, eng og vinterlagret før. Det forutsettes da at landbruksnæringen også gjennomfører tiltak som for eksempel gjerding, skremming og tidlig innsamling av rundballer.**

## Rådyr

Streifdyr av rådyr er observert i Steigen siden 80 tallet. De siste årene har rådyr blitt mere vanlig i hele Steigen, særlig på Engeløya. En økende rådyrbestand er for mange velkommen som et nytt og spennende innslag i faunaen, som jaktbart vilt og som matressurs. Men rådyr gir også utfordringer for forvaltningen. Spørsmål om bestandsstørrelse, åpning for jakt, viltpåkjørsler, skader på hager og jordbruk blir aktuelle. Det ble derfor i 2014 startet opp et treårig prosjekt med å kartlegge rådyrbestanden i Steigen.

Prosjektet konkluderte med at det er en livskraftig rådyrbestand på Engeløya og det ble åpnet for jakt fra 2018 gjennom fastsetting av minsteareal på 5000 da. Foreløpig har det ikke kommet søknad om godkjenning av vald da grunneierne må organiseres først.



### Mål for rådyrbestanden

**Bestanden av rådyr skal forvaltes slik at den på sikt etablerer livskraftige bestander i kommunen.**

## VEDLEGG

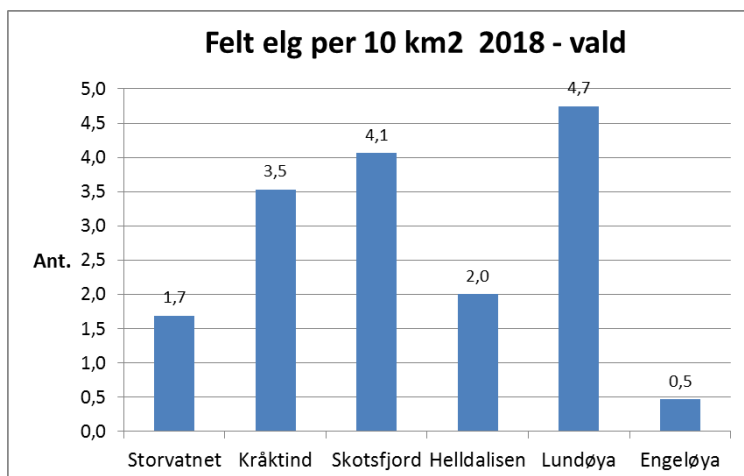
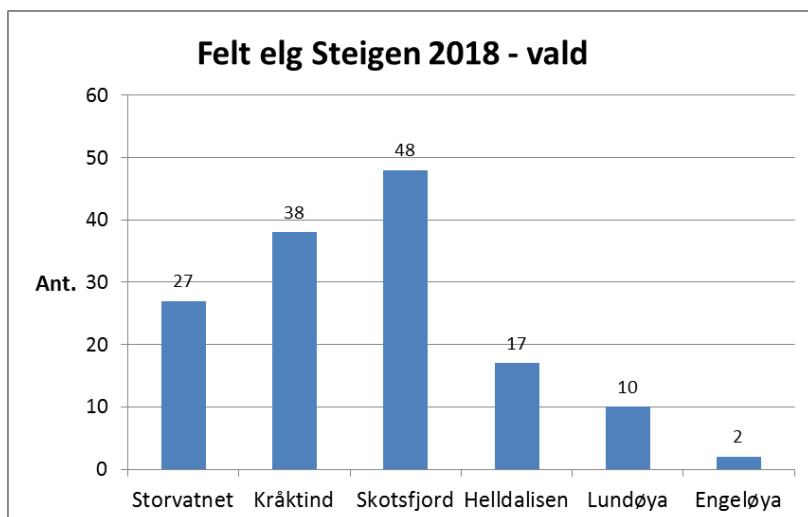
### Evaluering elgjakt 2016 - 2018

Generelt må det sies at det i Steigen kommune har vært en stor grad av enighet om forvaltning av elgstammen. Jegere og jaktlag framstår i hovedsak som disiplinerte og kunnskapsrike og det er godt samarbeid mellom kommune og valdansvarlige.

Avskytingen i perioden 2016-2018 er i hovedsak i tråd med de kommunale målsettinger og den avskyting som ble fastsatt i bestandsplanene, selv om det er noen avvik som kommenteres under. I 2017 ble kvotene økt i Kråktind og Skotsfjord elgvald, da en så at det var en vekst i bestanden. Inntrykket er nok at det fortsatt er vekst i ytre del av kommunen, men det er vanskelig å vurdere om hvor stor den er.

Samlet sett må forvaltningen sies å være godt basert på kunnskap gjennom bl.a. stor oppslutning om korrekt datainnsamling som "sett elg", korrekte slaktevekter, og tenner for tannanalyse med aldersbestemming.

Felt elg fordelt på vald:





## STORVATNET ELGVALD - EVALUERING

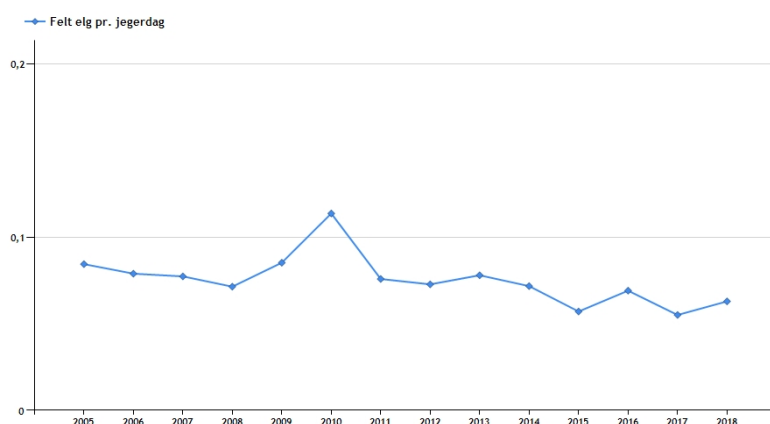
Felling siste periode:

| TOTALT STORVATNET | FELTE DYR |           |           |          |           |           |           | TILDELT    | Fellings%   | F.avgift  |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-----------|
|                   | Oksekalv  | Kukalv    | 1,5 okse  | 1,5 ku   | Okse      | Ku        | pr.år     |            |             |           |
| 2016              | 5         | 3         | 7         | 4        | 7         | 3         | 29        | 35         | 83 %        | kr 12 465 |
| 2017              | 4         | 2         | 5         | 3        | 7         | 5         | 26        | 37         | 70 %        | kr 11 410 |
| 2018              | 5         | 8         | 5         | 2        | 2         | 5         | 27        | 37         | 73 %        | kr 10 495 |
| <b>Sum</b>        | <b>14</b> | <b>13</b> | <b>17</b> | <b>9</b> | <b>16</b> | <b>13</b> | <b>82</b> | <b>109</b> | <b>75 %</b> |           |

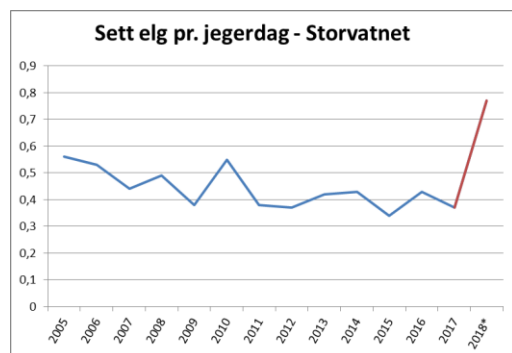
  

| TOTALT STORVATNET | FELTE DYR%    |             |             |               |             |               |               | Handyr        | Felt dyr per 10 km2 |                    |            |
|-------------------|---------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|--------------------|------------|
|                   | Oksekalv      | Kukalv      | 1,5 okse    | 1,5 ku        | Okse        | Ku            |               |               | Areal               | Felt dyr pr 10 km2 |            |
| 2016              | 17 %          | 10 %        | 24 %        | 14 %          | 24 %        | 10 %          | 65,5 %        | 2016          | 159592              | 29                 | 1,8        |
| 2017              | 15 %          | 8 %         | 19 %        | 12 %          | 27 %        | 19 %          | 61,5 %        | 2017          | 159592              | 26                 | 1,6        |
| 2018              | 19 %          | 30 %        | 19 %        | 7 %           | 7 %         | 19 %          | 44,4 %        | 2018          | 159592              | 27                 | 1,7        |
| <b>Snitt</b>      | <b>17 %</b>   | <b>16 %</b> | <b>21 %</b> | <b>11 %</b>   | <b>20 %</b> | <b>16 %</b>   | <b>57,3 %</b> | <b>Snitt</b>  |                     |                    | <b>1,7</b> |
| <b>Mål%</b>       | <b>63-75%</b> |             |             | <b>max 18</b> |             | <b>10-15%</b> |               | <b>52-57%</b> |                     |                    |            |

Felt elg per jegerdag:



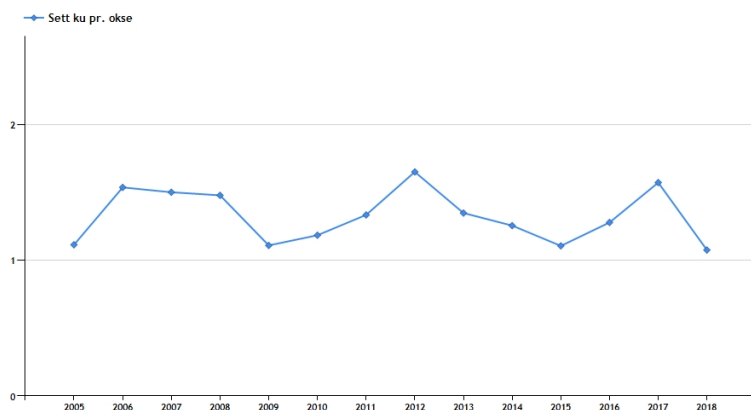
Sett elg per jegerdag:



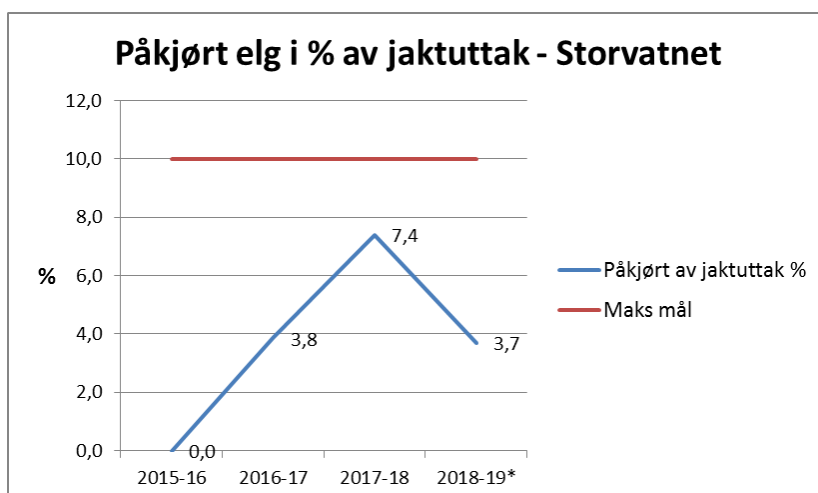
\* 7 jaktlag i Steigen var i 2014 med på forsøksordning der både gammel og ny metode for "sett elg" ble ført. I snitt for alle jaktlagene viste da gammel metode 0,57 elg/per jegerdag, mens ny metode viste 1,0.

Etter omlegging av Sett elg i 2018 ganges derfor sett elg per jegerdag i en overgangsperiode med en faktor på 0,57 for å få sammenlignbare tall. Dette vil ikke bli helt nøyaktig og andre faktorer må også vurderes, feks felt elg per jegerdag.

Sett ku per okse:



Påkjørt elg 1.4.2015 – d.d. 2019:



| Storvatnet         |             |            |                        |          |
|--------------------|-------------|------------|------------------------|----------|
| År                 | Påkjørt elg | Felt elg   | Påkjørt av jaktuttak % | Maks mål |
| 2015-16            | 0           | 30         | 0,0                    | 10       |
| 2016-17            | 1           | 26         | 3,8                    | 10       |
| 2017-18            | 2           | 27         | 7,4                    | 10       |
| 2018-19*           | 1           | 27         | 3,7                    | 10       |
| <b>I perioden:</b> | <b>4</b>    | <b>110</b> | <b>3,6</b>             |          |

\* Så langt i 2019, bruker her fellingstall 2018

Påkjørt elg 1.4.2015 – d.d. 2019:



#### Kommentar Storvatnet:

Avskytingen av voksne dyr er noe høy i forhold til målsettingene, selv om «sett ku per okse» for valdet ikke tyder på at det er for lite okser i valdet. Men over tid vil en høy okse- og handyravskyting kunne medføre en skjev kjønnsbalanse. Det stilles også spørsmål ved om hvor heldig det er at jaktlagene selv kan velge hvilket år de skal kunne skyte voksen okse. En stor andel felles da først i perioden. En fellingsprosent på 75 er også for lav og en bør etterstrebe og utarbeide realistiske bestandsplaner der målet er å felle det antall dyr som tildeles.

Sett elg per jegerdag har en kraftig økning i 2018, men dette kan ikke vektlegges aleine på grunn av omlegging av «sett elg». Antall jegerdager per felt elg indikerer imidlertid at det over tid kanskje har vært en svak økning av bestanden i valdet.

## KRÅKTIND ELGVALD - EVALUERING

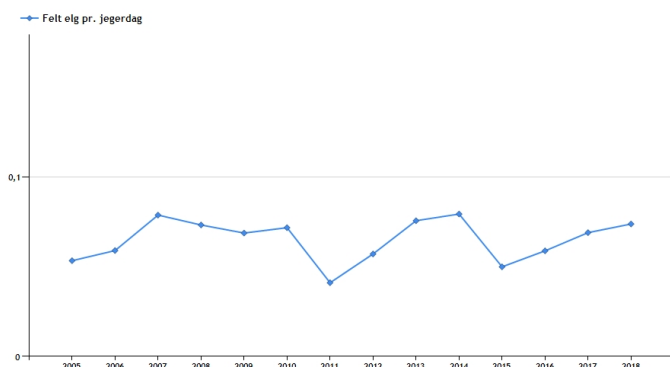
Felling siste periode:

| TOTALT KRÅKTIND |           |           |           |           |           |           |            | FELT       | TILDELTE     | Fellings% | Avgift |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|--------------|-----------|--------|
| Oksekalv        | Kukalv    | 1,5 okse  | 1,5 ku    | Okse      | Ku        | pr.år     |            |            |              |           |        |
| 2016            | 4         | 7         | 6         | 6         | 9         | 4         | 36         | 35         | 103 %        | kr 15 260 |        |
| 2017            | 4         | 2         | 10        | 10        | 5         | 7         | 38         | 40         | 95 %         | kr 17 230 |        |
| 2018            | 7         | 4         | 4         | 5         | 9         | 9         | 38         | 37         | 103 %        | kr 16 230 |        |
| <b>Sum</b>      | <b>15</b> | <b>13</b> | <b>20</b> | <b>21</b> | <b>23</b> | <b>20</b> | <b>112</b> | <b>112</b> | <b>100 %</b> |           |        |

| TOTALT       |                |             |             |               |              |               | FELT %       |          |           | Felt dyr per 10 km2        |  |  |
|--------------|----------------|-------------|-------------|---------------|--------------|---------------|--------------|----------|-----------|----------------------------|--|--|
| Oksekalv     | Kukalv         | 1,5 okse    | 1,5 ku      | Okse          | Ku           | Handyr        | Areal        | Felt dyr | pr 10 km2 |                            |  |  |
| 2016         | 11 %           | 19 %        | 17 %        | 17 %          | 25 %         | 11 %          | 2016         | 118099   | 36        | 3,0                        |  |  |
| 2017         | 11 %           | 5 %         | 26 %        | 26 %          | 13 %         | 18 %          | 2017         | 118099   | 38        | 3,2                        |  |  |
| 2018         | 18 %           | 11 %        | 11 %        | 13 %          | 24 %         | 24 %          | 2018*        | 118099   | 38        | 3,2                        |  |  |
| <b>Snitt</b> | <b>13 %</b>    | <b>12 %</b> | <b>18 %</b> | <b>19 %</b>   | <b>21 %</b>  | <b>18 %</b>   | <b>Snitt</b> |          |           | <b>3,2</b>                 |  |  |
| <b>Mål%:</b> | <b>63 - 75</b> |             |             | <b>max 18</b> | <b>12-17</b> | <b>52-57%</b> |              |          |           | * Ikke jakt Brennsund 2018 |  |  |

Felt elg per jegerdag:



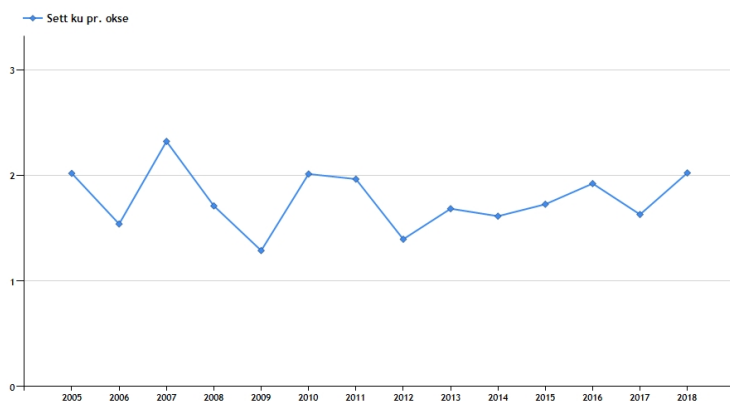
Sett elg per jegerdag:



\* 7 jaktlag i Steigen var i 2014 med på forsøksordning der både gammel og ny metode for "sett elg" ble ført. I snitt for alle jaktlagene viste da gammel metode 0,57 elg/per jegerdag, mens ny metode viste 1,0.

Etter omlegging av Sett elg i 2018 ganges derfor sett elg per jegerdag i en overgangsperiode med en faktor på 0,57 for å få sammenlignbare tall. Dette vil ikke bli helt nøyaktig og andre faktorer må også vurderes, feks felt elg per jegerdag.

Sett ku per okse:



Postadresse:

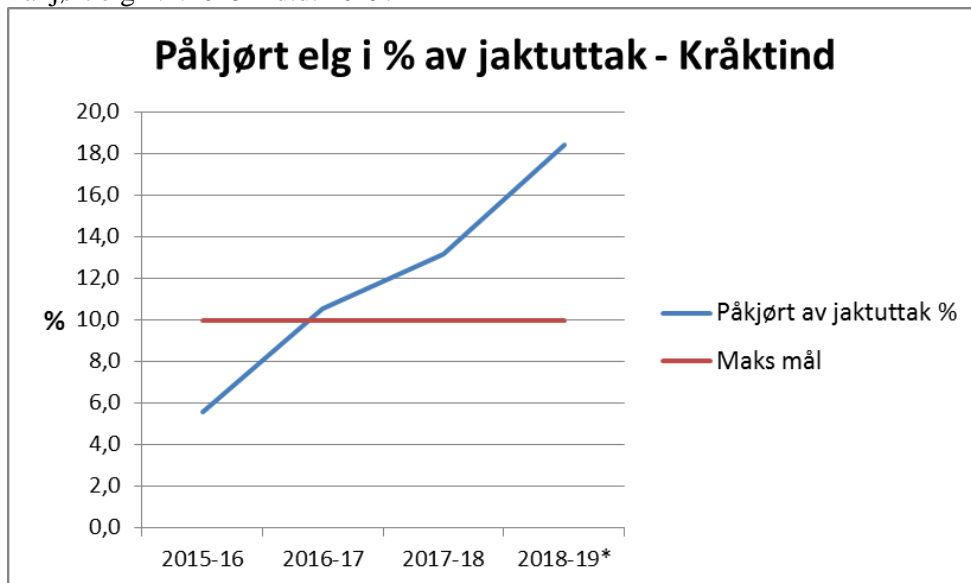
Rådhuset  
8281 LEINESFJORD

Epost:

postmottak@steigen.kommune.no

Telefon: 757 78800  
Telefaks: 757 78810

Påkjørt elg 1.4.2015 – d.d. 2019:



| År                 | Kråktind    |            | Påkjørt av jaktuttak % |
|--------------------|-------------|------------|------------------------|
|                    | Påkjørt elg | Felt elg   |                        |
| 2015-16            | 2           | 36         | 5,6                    |
| 2016-17            | 4           | 38         | 10,5                   |
| 2017-18            | 5           | 38         | 13,2                   |
| 2018-19*           | 7           | 38         | 18,4                   |
| <b>I perioden:</b> | <b>18</b>   | <b>150</b> | <b>12,0</b>            |

\* Så langt i 2019, bruker her fellingstall 2017

Påkjørt elg 1.4.2015 – d.d. 2019:



#### Kommentar Kråktind:

Avskytingen så etter jakta 2018 ut til å være i tråd med bestandsplan og målsettinger, men flere dyr innmeldt som 1,5 åringer viste seg å være voksne. Valdet praktiserer stor grad av fri kvigeskyting og har også den høyeste andel felte kviger av alle vald. Bestanden i valdet som helhet oppfattes å være i vekst og det er mange påkjørsler i valdet.

## SKOTSFJORDEN ELGVALD - EVALUERING

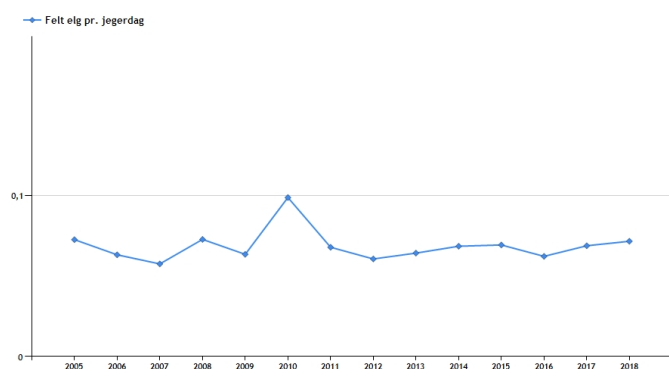
Felling siste periode:

| TOTALT SKOTSFJORDEN |           |           |           |           |           |           |            | FELT       |              |           | TILDELT | Fellings% | Avgift |  |  |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|--------------|-----------|---------|-----------|--------|--|--|
|                     | Oksekalv  | Kukalv    | 1,5 okse  | 1,5 ku    | Okse      | Ku        | pr.år      |            |              |           |         |           |        |  |  |
| 2016                | 2         | 4         | 8         | 12        | 5         | 3         | 34         | 36         | 94 %         | kr 15 290 |         |           |        |  |  |
| 2017                | 2         | 9         | 16        | 6         | 8         | 8         | 49         | 47         | 104 %        | kr 21 565 |         |           |        |  |  |
| 2018                | 7         | 4         | 13        | 6         | 11        | 7         | 48         | 47         | 102 %        | kr 21 080 |         |           |        |  |  |
| <b>Sum</b>          | <b>11</b> | <b>17</b> | <b>37</b> | <b>24</b> | <b>24</b> | <b>18</b> | <b>131</b> | <b>130</b> | <b>101 %</b> |           |         |           |        |  |  |

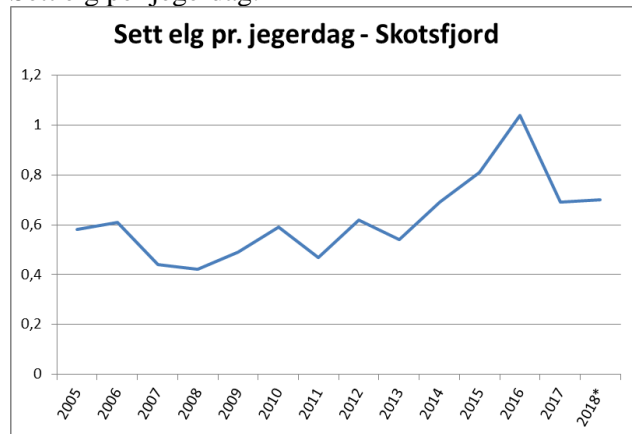
  

| TOTALT       |                 |             |             |               |             |               |               | FELT %        |        |          | Felt dyr per 10 km2 |  |  |
|--------------|-----------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------|----------|---------------------|--|--|
|              | Oksekalv        | Kukalv      | 1,5 okse    | 1,5 ku        | Okse        | Ku            | Handyr        |               | Areal  | Felt dyr | pr 10 km2           |  |  |
| 2016         | 6 %             | 12 %        | 24 %        | 35 %          | 15 %        | 9 %           | 44,1 %        | 2016          | 118086 | 34       | 2,9                 |  |  |
| 2017         | 4 %             | 18 %        | 33 %        | 12 %          | 16 %        | 16 %          | 53,1 %        | 2017          | 118086 | 49       | 4,1                 |  |  |
| 2018         | 15 %            | 8 %         | 27 %        | 13 %          | 23 %        | 15 %          | 64,6 %        | 2018          | 118086 | 48       | 4,1                 |  |  |
| <b>Snitt</b> | <b>8 %</b>      | <b>13 %</b> | <b>28 %</b> | <b>18 %</b>   | <b>18 %</b> | <b>14 %</b>   | <b>55,0 %</b> | <b>Snitt</b>  |        |          | <b>3,7</b>          |  |  |
| <b>Mål%:</b> | <b>63 - 75%</b> |             |             | <b>max 18</b> |             | <b>12-17%</b> |               | <b>52-57%</b> |        |          |                     |  |  |

Felt elg per jegerdag:



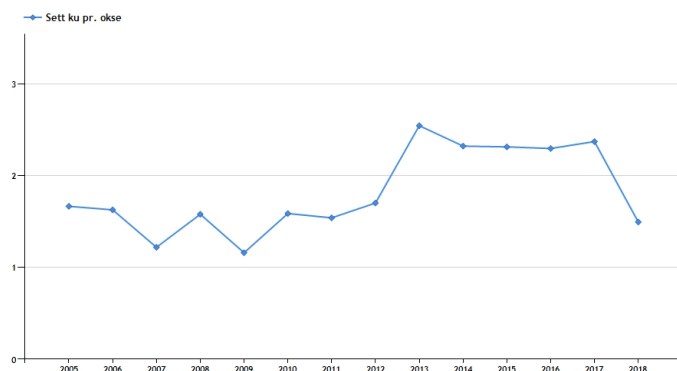
Sett elg per jegerdag:



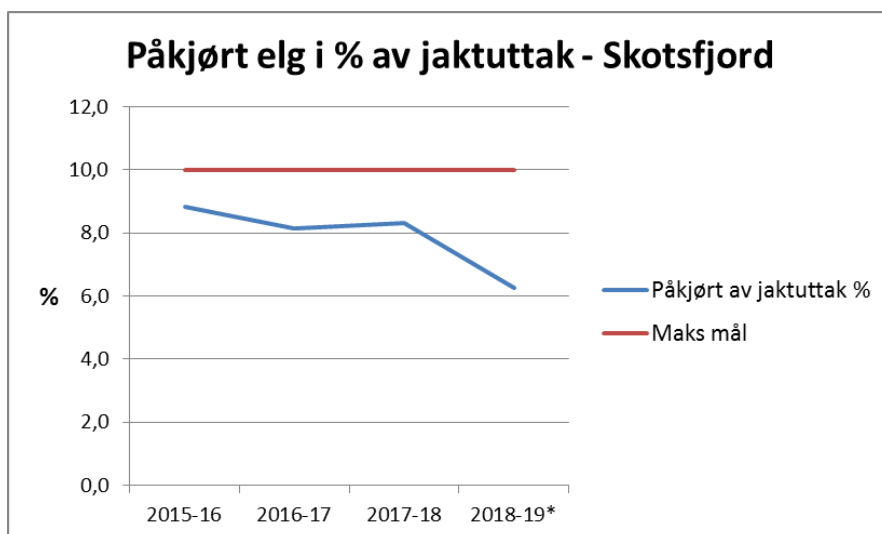
\* 7 jaktlag i Steigen var i 2014 med på forsøksordning der både gammel og ny metode for "sett elg" ble ført. I snitt for alle jaktlagene viste da gammel metode 0,57 elg/per jegerdag, mens ny metode viste 1,0.

Etter omlegging av Sett elg i 2018 ganges derfor sett elg per jegerdag i en overgangsperiode med en faktor på 0,57 for å få sammenlignbare tall. Dette vil ikke bli helt nøyaktig og andre faktorer må også vurderes, feks felt elg per jegerdag.

Sett ku per okse:

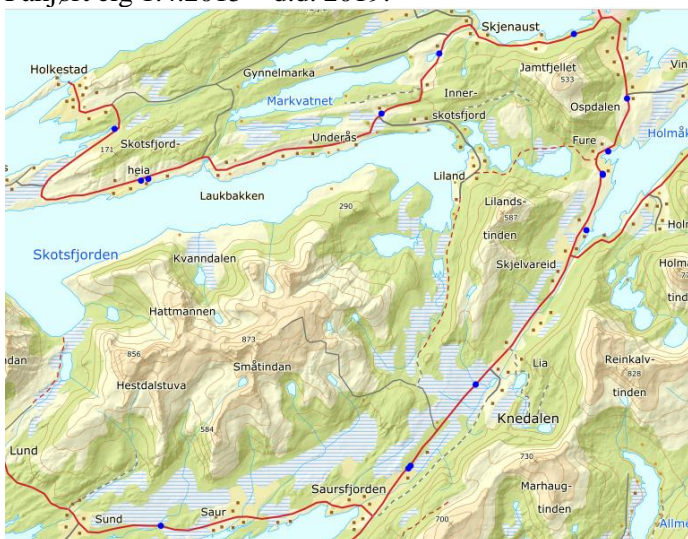


Påkjørt elg 1.4.2015 – d.d. 2019:



| År  | Skotsfjord  |            | Påkjørt av jaktuttak % |
|---|-------------|------------|------------------------|
|   | Påkjørt elg | Felt elg   |                        |
| 2015-16   | 3           | 34         | 8,8                    |
| 2016-17   | 4           | 49         | 8,2                    |
| 2017-18   | 4           | 48         | 8,3                    |
| 2018-19*  | 3           | 48         | 6,3                    |
| <b>I perioden:</b>                              | <b>14</b>   | <b>179</b> | <b>7,8</b>             |
| * Så langt i 2019, bruker her fellingstall 2018 |             |            |                        |

Påkjørt elg 1.4.2015 – d.d. 2019:



Kommentar Skotsfjorden:

Avskytingen er helt i tråd med de målsettingene som er vedtatt og det virker som den økte kvoten gitt i 2017 har dempet den veksten vi da så i bestanden. Det bør fortsatt tas ut en ganske høy andel voksne kyr for å stabilisere bestanden.

## . HELLDALISEN ELGVALD – EVALUERING

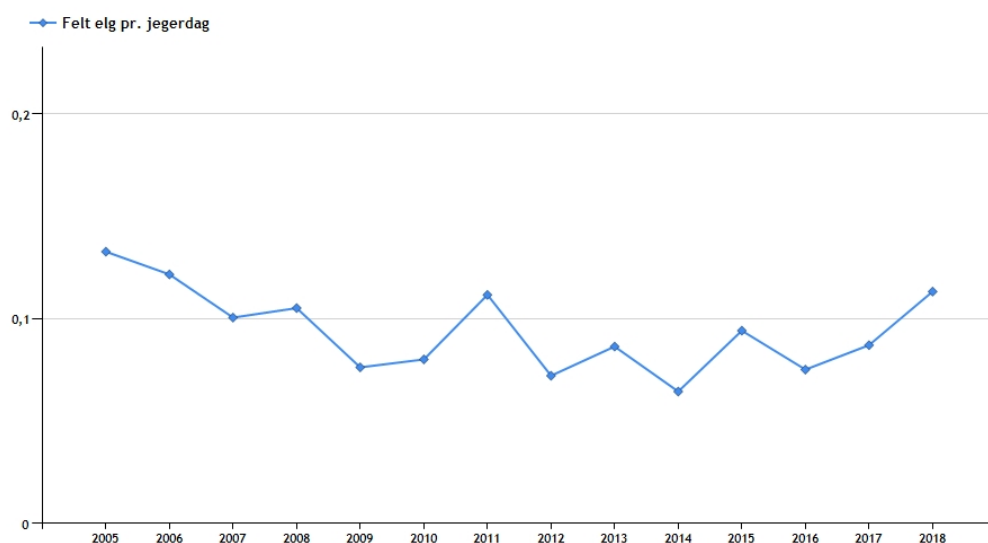
Felling siste periode:

| TOTALT HELLDALISEN |           |          |          |          |          |           |           | TILDELT   | Fellings%   | Avgift   |
|--------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|----------|
| Oksekalv           | Kukalv    | 1,5 okse | 1,5 ku   | Okse     | Ku       | pr.år     |           |           |             |          |
| 2016               | 5         | 3        | 3        | 2        | 2        | 2         | 17        | 21        | 81 %        | kr 6 645 |
| 2017               | 4         | 4        | 1        | 0        | 6        | 4         | 19        | 21        | 90 %        | kr 7 615 |
| 2018               | 7         | 0        | 1        | 2        | 1        | 6         | 17        | 21        | 81 %        | kr 6 845 |
| <b>Sum</b>         | <b>16</b> | <b>7</b> | <b>5</b> | <b>4</b> | <b>9</b> | <b>12</b> | <b>53</b> | <b>63</b> | <b>84 %</b> |          |

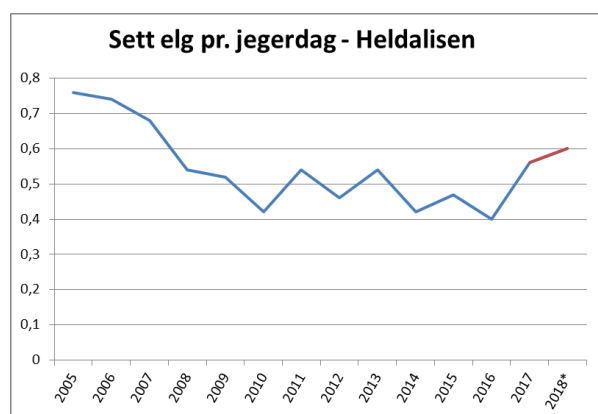
  

| TOTALT       |              |             |            |               |               |             | Handyr        | Felt dyr per 10 km2 |          |           |            |
|--------------|--------------|-------------|------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------------|----------|-----------|------------|
| Oksekalv     | Kukalv       | 1,5 okse    | 1,5 ku     | Okse          | Ku            | Felt %      |               | Areal               | Felt dyr | pr 10 km2 |            |
| 2016         | 29 %         | 18 %        | 18 %       | 12 %          | 12 %          | 12 %        | 58,8 %        | 2016                | 84834    | 17        | 2,0        |
| 2017         | 21 %         | 21 %        | 5 %        | 0 %           | 32 %          | 21 %        | 57,9 %        | 2017                | 84834    | 19        | 2,2        |
| 2018         | 41 %         | 0 %         | 6 %        | 12 %          | 6 %           | 35 %        | 52,9 %        | 2018                | 84834    | 17        | 2,0        |
| <b>Snitt</b> | <b>30 %</b>  | <b>13 %</b> | <b>9 %</b> | <b>8 %</b>    | <b>17 %</b>   | <b>23 %</b> | <b>56,6 %</b> | <b>Snitt</b>        |          |           | <b>2,1</b> |
| <b>Mål%</b>  | <b>63-75</b> |             |            | <b>max 18</b> | <b>10 -15</b> |             | <b>52-57%</b> |                     |          |           |            |

Felt elg per jegerdag:



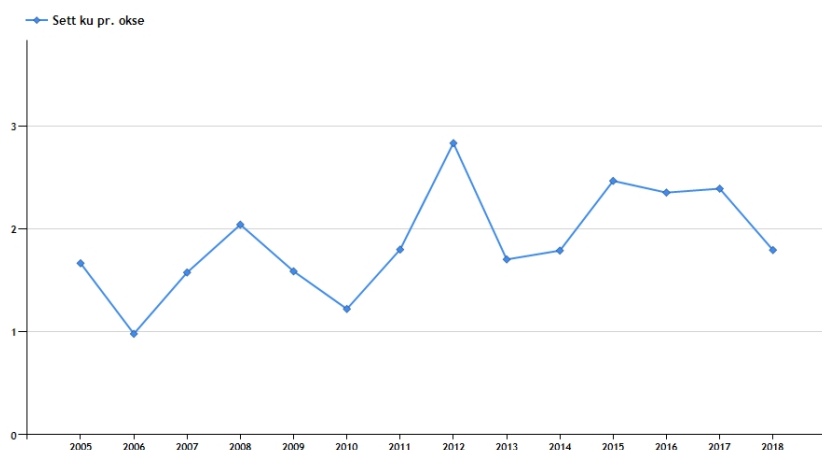
Sett elg per jegerdag:



\* 7 jaktlag i Steigen var i 2014 med på forsøksordning der både gammel og ny metode for "sett elg" ble ført. I snitt for alle jaktlagene viste da gammel metode 0,57 elg/per jegerdag, mens ny metode viste 1,0.

Etter omlegging av Sett elg i 2018 ganges derfor sett elg per jegerdag i en overgangsperiode med en faktor på 0.57 for å få sammenlignbare tall. Dette vil ikke bli helt nøyaktig og andre faktorer må også vurderes, feks felt elg per jegerdag.

## Sett ku per okse:



---

### Kommentar:

Det synes nå som om bestanden er stabilisert og kanskje i noe vekst, selv om det fortsatt skytes for mye ku i forhold til målsettingene. Det ble også gjort forrige periode. «Sett ku per okse» er noe høy i valdet.

Den høye avskytingen av kyr har skjedd over flere år og selv om det har vært et ønske om å redusere denne har det ikke skjedd. Den tendensen vi så på begynnelsen av 2000 tallet til reduserte kalvevekter og hard beiting, vurderes og ikke lenger være et problem og avskytingen bør legges opp slik at bestanden igjen øker noe. Dette gjøres best ved redusert uttak av voksen ku og voksen okse.

Det stilles spørsmål ved om det ikke må legges opp til mere kalveskyting, da det viser seg at forsøk på å skyte ungdyr i valdet ofte ender med at kyr felles.



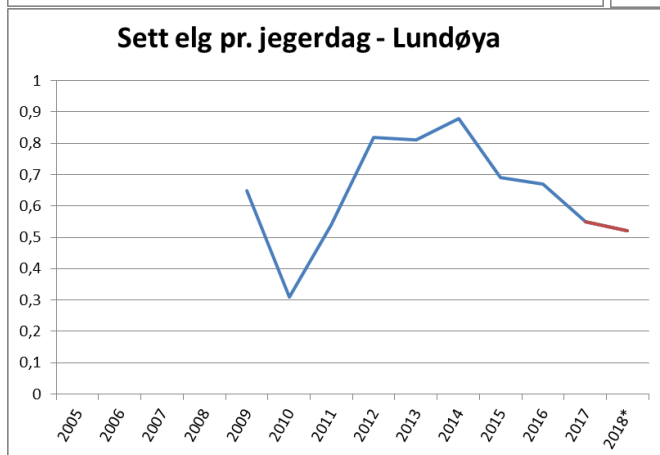
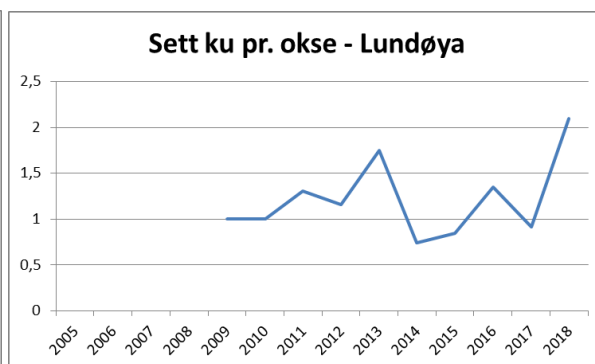
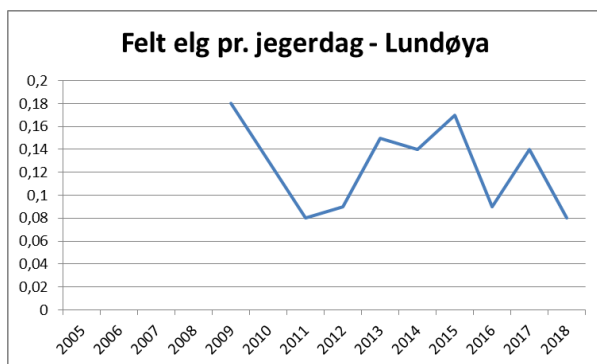
## LUNDØYA - EVALUERING

| TOTALT LUNDØYA |          |          |          |          |          |          |           | FELT      |             | TILDELT  | Fellings% | Avgift |
|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|----------|-----------|--------|
|                | Oksekalv | Kukalv   | 1,5 okse | 1,5 ku   | Okse     | Ku       | pr.år     |           |             |          |           |        |
| 2016           | 3        | 1        | 0        | 3        | 2        | 0        | 9         | 11        | 82 %        | kr 3 565 |           |        |
| 2017           | 1        | 3        | 1        | 2        | 2        | 1        | 10        | 11        | 91 %        | kr 4 050 |           |        |
| 2018           | 4        | 2        | 0        | 1        | 1        | 2        | 10        | 11        | 91 %        | kr 3 650 |           |        |
| <b>Sum</b>     | <b>8</b> | <b>6</b> | <b>1</b> | <b>6</b> | <b>5</b> | <b>3</b> | <b>29</b> | <b>33</b> | <b>88 %</b> |          |           |        |

| TOTALT       |             |             |            |             |             |             | Felt dyr per 10 km2 |              |          |           |            |
|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|--------------|----------|-----------|------------|
|              | Oksekalv    | Kukalv      | 1,5 okse   | 1,5 ku      | Okse        | Ku          | Handyr              | Areal        | Felt dyr | pr 10 km2 |            |
| 2016         | 33 %        | 11 %        | 0 %        | 33 %        | 22 %        | 0 %         | 55,6 %              | 2016         | 21078    | 9         | 4,3        |
| 2017         | 10 %        | 30 %        | 10 %       | 20 %        | 20 %        | 10 %        | 40,0 %              | 2017         | 21078    | 10        | 4,7        |
| 2018         | 40 %        | 20 %        | 0 %        | 10 %        | 10 %        | 20 %        | 50,0 %              | 2018         | 21078    | 10        | 4,7        |
| <b>Snitt</b> | <b>28 %</b> | <b>21 %</b> | <b>3 %</b> | <b>21 %</b> | <b>17 %</b> | <b>10 %</b> | <b>48,3 %</b>       | <b>Snitt</b> |          |           | <b>4,6</b> |

Mål%: 63 - 75      max 18    12 - 17      52-57%



\* 7 jaktlag i Steigen var i 2014 med på forsøksordning der både gammel og ny metode for "sett elg" ble ført. I snitt for alle jaktlagene viste da gammel metode 0,57 elg/per jegerdag, mens ny metode viste 1,0.

Etter omlegging av Sett elg i 2018 ganges derfor sett elg per jegerdag i en overgangsperiode med en faktor på 0.57 for å få sammenlignbare tall. Dette vil ikke bli helt nøyaktig og andre faktorer må også vurderes, feks felt elg per jegerdag.

### Lundøya evaluering

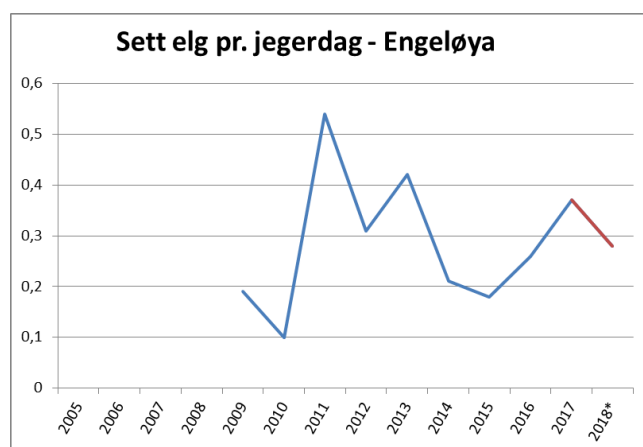
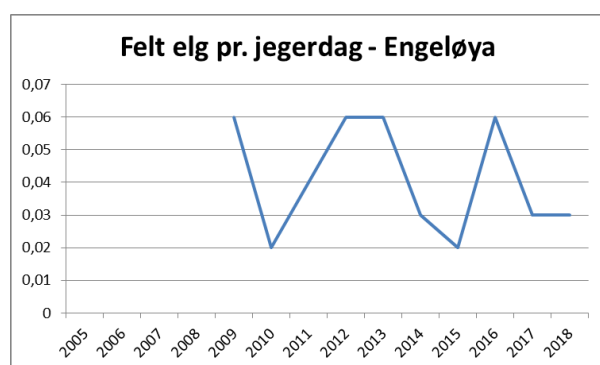
Lundøya består av elgvald, Oksøya og Ytre Lund, men siden de ligger på en øy med samme bestand vurderes de i lag. Det har vært et ønske å redusere bestanden da det har vært mye elg på øya, og den avskytingen som har vært de siste 3 årene vurderes å være fornuftig både i forhold til alders- og kjønns sammensetning.

## ENGELØYA – EVALUERING

| TOTALT ENGELØYA |          |          |          |          |          |          |          | FELT      | TILDELT     | Fellings% | Avgift |
|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-------------|-----------|--------|
| Oksekalv        | Kukalv   | 1,5 okse | 1,5 ku   | Okse     | Ku       | pr.år    |          |           |             |           |        |
| 2016            | 1        | 2        | 0        | 0        | 0        | 1        | 4        | 9         | 44 %        | kr 1 340  |        |
| 2017            | 1        | 0        | 0        | 0        | 0        | 1        | 2        | 9         | 22 %        | kr 770    |        |
| 2018            | 0        | 0        | 0        | 0        | 2        | 0        | 2        | 4         | 50 %        | kr 970    |        |
| <b>Sum</b>      | <b>2</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>2</b> | <b>2</b> | <b>8</b> | <b>22</b> | <b>36 %</b> |           |        |

| TOTALT       |                |             |               |            |                |             | FELT %        |          |           | Felt dyr per 10 km2 |  |  |
|--------------|----------------|-------------|---------------|------------|----------------|-------------|---------------|----------|-----------|---------------------|--|--|
| Oksekalv     | Kukalv         | 1,5 okse    | 1,5 ku        | Okse       | Ku             | Handyr      | Areal         | Felt dyr | pr 10 km2 |                     |  |  |
| 2016         | 25 %           | 50 %        | 0 %           | 0 %        | 0 %            | 25 %        | 2016          | 42564    | 4         | 0,9                 |  |  |
| 2017         | 50 %           | 0 %         | 0 %           | 0 %        | 0 %            | 50 %        | 2017          | 42564    | 2         | 0,5                 |  |  |
| 2018         | 0 %            | 0 %         | 0 %           | 0 %        | 100 %          | 0 %         | 2018          | 42564    | 2         | 0,5                 |  |  |
| <b>Snitt</b> | <b>25 %</b>    | <b>25 %</b> | <b>0 %</b>    | <b>0 %</b> | <b>25 %</b>    | <b>25 %</b> | <b>Snitt</b>  |          |           | <b>0,6</b>          |  |  |
| <b>Mål!%</b> | <b>63 - 75</b> |             | <b>max 18</b> |            | <b>10 - 15</b> |             | <b>52-57%</b> |          |           |                     |  |  |



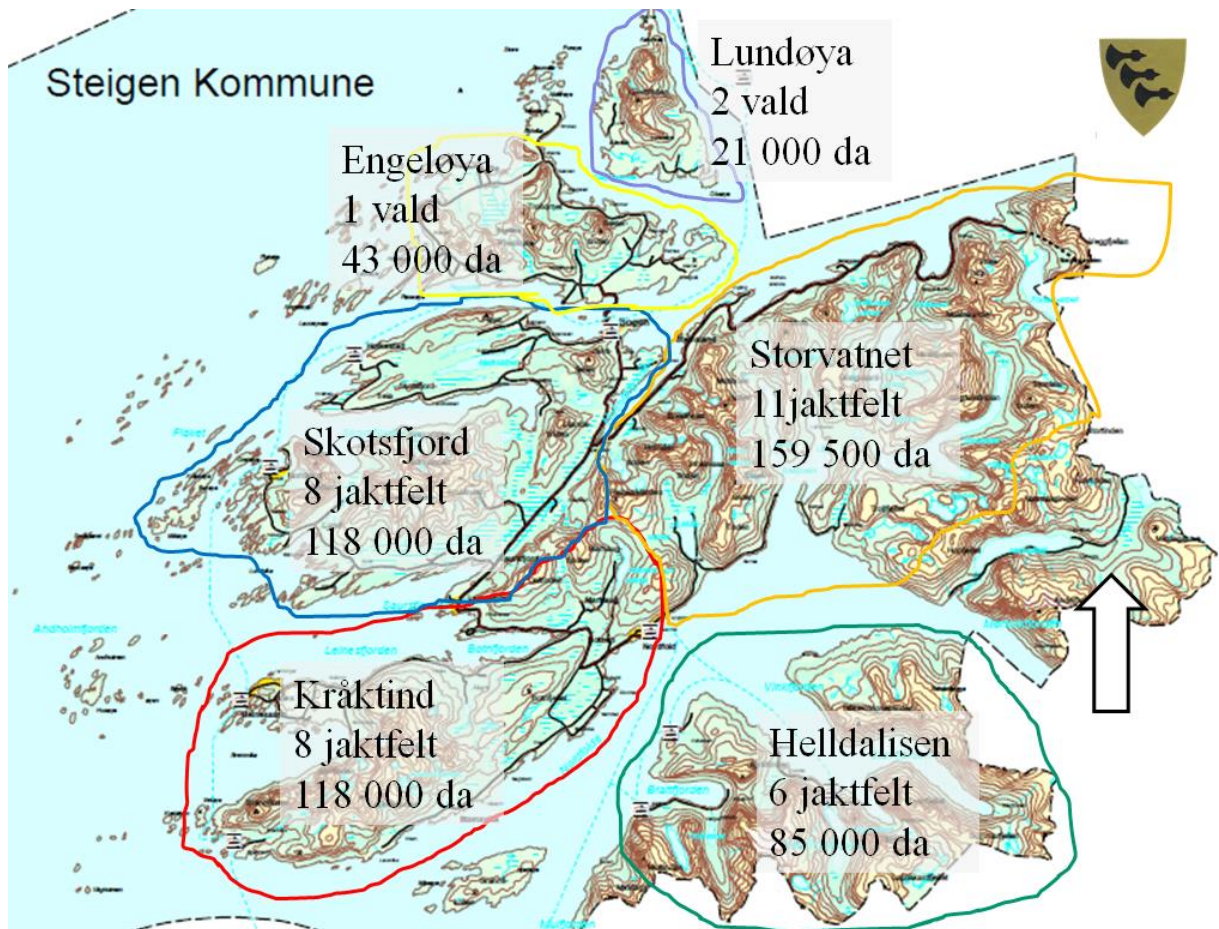
\* 7 jaktlag i Steigen var i 2014 med på forsøksordning der både gammel og ny metode for "sett elg" ble ført. I snitt for alle jaktlagene viste da gammel metode 0,57 elg/per jegerdag, mens ny metode viste 1,0.

Etter omlegging av Sett elg i 2018 ganges derfor sett elg per jegerdag i en overgangsperiode med en faktor på 0.57 for å få sammenlignbare tall. Dette vil ikke bli helt nøyaktig og andre faktorer må også vurderes, feks felt elg per jegerdag.

### Kommentar:

Datagrunnlaget er for spinkelt til å stole på resultatet av sett elg per jegerdag, men antall jegerdager som brukes per felt elg viser den store forskjellen i elgbestanden på de to naboøyene Lundøya og Engeløya. På Engeløya skyldes nok dette et mye av tellende elgareal også er forholdsvis hardt beitet av storfe og sau. Det må fortsatt gjøres en løpende vurdering av tildeling med et mål og bygge opp en noe høyere bestand på øya.

## Kart over vald med bestandsplan og bestandsplanområder



Hopen og Salhus jaktfelt i øst forvaltes av hhv Hamarøy og Sørfold kommuner