



MØTEINNKALLING

Utvalg: Plan- og ressursutvalget i Steigen
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord
Møtedato: 18.03.2014 Tid: Kl. 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

SAKSLISTE

Kl 09.00 – 11.00 Besøk fra Innovasjon Norge:

- Informasjon om Innovasjon Norges ordninger samt diskusjon om næringsarbeidet i Steigen.

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 24/14	14/260	MELDINGER/DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 04.02. - 10.03. 2014
PS 25/14	14/261	NÆRINGSSTRATEGI OG FONDSBRUK FOR STEIGEN KOMMUNE FOR 2014
PS 26/14	14/262	BRUK AV KULTUR- OG NÆRINGSFOND OG TILTAKSFOND TIL FAST DRIFTSSTØTTE.
PS 27/14	14/244	KARTLEGGING AV RÅDYRBESTANDEN PÅ ENGELØYA - FINANSIERING VILTFOND

PS	28/14	14/129 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ BARMARK ARNE RICH THOM
PS DIS	29/14	13/1249 SØKNAD OM DISPENSASJON OG GARASJE GNR 74 BNR 103
PS KLA	30/14	13/617 KLAGEBEHANDLING VEI TIL STRAUMFJORD FORSAMLINGSBUS
PS DEL	31/14	14/225 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 96 BNR 6 - SOLVEI-ANN SOLVANG-SØRENSEN
PS	32/14	14/58 SØKNAD OM DELING OG DISPENSASJON- GNR 74 BNR 7
PS	33/14	14/223 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 106 BNR 20

Eventuelt.

MELDINGER/DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 04.02. - 10.03. 2014

Saksbehandler: Trine Adolfsen
Arkivsaksnr.: 14/260

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
24/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
18.03.2014

Forslag til vedtak:

Meldinger/delegerte vedtak tas til etterretning.

Saksutredning:

Se vedlagte liste over delegerte vedtak i perioden 04.02 – 10.03.2014

Delegerte vedtak

Dato: 04.02.2014 - 10.03.2014 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
13/480	06.02.2014 Roar Cato Nilsen KLAGE PÅ Plassering av Allhus	DS DEL 12/14	PUD//HSK	G/BNR 21/58
13/1196	13.02.2014 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GNR 54 BNR 28 - REDSKAPSHUS	DS BYG 14/14	PUD//HSK	G/BNR 54/28
14/21	14.02.2014 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR 5 BNR 31	DS BYG 16/14	PUD//HSK	G/BNR 005/031
14/107	17.02.2014 SØKNAD OM STØTTE TIL VIDEREFØRING AV ENKELTMANNSFORETAK OG ETABLERING SOM SELVSTENDIG DESIGNER	DS 17/14	PUD/NÆR/PL	NAVN Regina Pedersen
14/103	18.02.2014 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM	DS 19/14	PUD//TSLP	G/BNR 008/003
13/1244	24.02.2014 SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT GNR 19 BNR 2 - KARPORT / GARASJE	DS BYG 21/14	PUD//HSK	G/BNR 19/2
14/70	25.02.2014 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR 107 BNR 10 - JENS BERGLUND	DS DEL 23/14	PUD/SKOG/GL	G/BNR 107/10
14/167	03.03.2014 Steigen Jeger- og fiskerforening SØKNAD OM REFUSJON AV UTGIFTER	DS 24/14	PUD/MIL/GS	223
14/183	03.03.2014 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 43 BNR 1 - SIGRID PEDERSEN	DS 25/14	PUD//TSLP	G/BNR 43/1
14/164	03.03.2014 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL I UTMARK - KJELL NILSEN	DS 26/14	PUD/MIL/GS	K01

Delegerte vedtak

Dato: 04.02.2014 - 10.03.2014 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
14/176	04.03.2014	DS BYG 28/14	PUD//HSK	G/BNR 113/31
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - HYTTE GNR 113 BNR 31 - OLE HAMBORG			
14/175	04.03.2014	DS BYG 29/14	PUD//HSK	G/BNR 113/32
	Jack Ørling Andresen			
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - HYTTE - GNR 113/32 - JACK ØRLING ANDRESEN			
14/121	06.03.2014	DS 32/14	PUD/NÆR/PL	NAVN Sau i nord-salten
	SØKNAD OM TILSKUDD TIL KONFLIKTDEMPENDE TILTAK I SAUENÆRINGA			
14/224	06.03.2014	DS 33/14	PUD//TSLP	G/BNR 69/1
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 69 BNR 1 - OLE JAKOB AALSTAD			

NÆRINGSSTRATEGI OG FONDSBRUK FOR STEIGEN KOMMUNE FOR 2014

Saksbehandler: Per Løken
 Arkivsaksnr.: 14/261

Arkiv: 242

Saksnr.: Utvalg
 25/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 18.03.2014

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget viser til saksutredningen og vedtar strategi og bruk av fond for 2014 slik det er utredet.

Saksutredning:*Næringsplan:*

Steigen kommune er i en prosess med fornying av næringsplan. Dette arbeidet har imidlertid ikke hatt den framdriften det var lagt opp til. Det skyldes flere faktorer som: manglende kapasitet, manglende engasjement rundt planen og usikkerhet hvor en vil i næringsarbeidet.

Det er ikke så vanskelig å fornye den næringsplanen vi har, men vi må forsøke å få til noe som skaper ny aktivitet av betydning og at vi kan følge opp med virkemidler for å få dette til.

Temaet er drøftet med ordfører. En foreslår å tone arbeidet noe ned, og ta fatt fra høsten med ny giv. Da er også ny rådmann på plass. Han ønsker å engasjere seg i dette arbeidet.

Nærings sjefen velger derfor å foreslå en egen aktivtetsplan for 2014:

Aktivitet 2014:

Foruten løpende oppgaver står følgende arbeid sentralt i 2014:

- Fullføre Sentrumsgata
- Gjennomføre utbygging i Nordfold

I tillegg ønsker en å ha fokus på følgende tema:

- Prosjekt innen marin sektor
- Rekruttering og utvikling i Landbruket sammen med landbrukskontoret
- Bygdemobilisering, bl. a. sammen med bolystprosjektet på Leines.
- Boligbygging

En viser til årsmelding for 2013. Fondene har følgende beholdning :

Kultur og næringsfond: 306.715 kr

Tilført fra Fylkeskommunen i 2014: 500.000 kr

Sum disponibelt 2014 806.715 kr

Tiltaksfond: 916.879 kr (inklusive innbetaling 80.000- jan 14)

Innbetalinger 2014 (stipulert) 400.000 kr

Sum disponibelt 2014: 1.316.879,- kr

Ut fra dette vil en foreslå følgende bruk av midler:

Kultur og næringsfond:

-Bevilgning etter annonsering:	200.000 kr
-Etterslep, ikke utbetalt:	50.000 kr
- Bygdemobilisering:	50.000 kr
-Lineprosjekt/egnesentral Helnes	50.000 kr
- Marint prosjekt:	400.000 kr
-Rest	56.715 kr
Sum	806.715 kr

-Bevilgning etter annonsering er i størrelsesorden det vi har bevilget tidligere.

-Bygdemobilisering omfatter det å jobbe med generasjonsskifte i landbruket, etableringer i fiskeriene og jobbe sammen med bolyst-prosjektet på Leines for å prøve å spre ringvirkninger av det over hele kommunen.

-Lineprosjekt/egnesentral Helnes. Steigen kommune har vært inne i dette prosjektet med midler tidligere. Det som var bygd opp har brent ned. Anlegget var i liten grad forsikret. Det er stor gevinst for fiskere og bedrift i Helnes å forsøke å dreie aktiviteten mot linefiske. Bedriften bygger opp ny egnesentral. Det vil være naturlig at kommunen går inn med noe i denne fellessatsinga.

-Marint prosjekt. Jeg viser til vedlagte notat. Hvis en vurderer innen hvilket område Steigen kommune har utviklingsmuligheter, er det nok de nærmeste åra innen marin sektor. For å utnytte det potensiale og følge med på utviklinga tenker en seg et 3-årig prosjekt hvor en ansetter en person som jobber tett opp mot eksisterende og ny aktivitet innen marin sektor. Prosjektet er ikke ferdig utformet og budsjettert. En vil gjerne ha signal nå på om en skal jobbe videre med dette.

Tiltaksfond:

Fondet er tilført en del penger som var rettet mot nysatsing i jordbruk og fiske. En har ikke lykket å få forventet effekt.

En foreslår å innvilge egenkapitallån på inntil 200.000 kr pr søker til nysatsing eller omfattende fornying innen landbruk- og fiskerinæringa, begrenset til totalt 1 mill kr. Andre næringssatsinger kan også støttes av fondet.

MARINT PROSJEKT I STEIGEN

Ideskisse til marint prosjekt i Steigen

Mål: Skape økt aktivitet i kommunen på grunnlag av marine ressurser.

Bakgrunn:

Steigen kommune er en betydelig kystkommune med en av de lengste kystsonene i landet. Kommunen har svært lang kyststripe, mange øyer og lange dype fjorder og har sjøområder langt ut i Vestfjorden.

Kommunen er en tradisjonell primærnæringskommune med jordbruk og fiske som de viktigste næringene. De siste 20 åra har oppdrett blitt ei betydelig næring og er i dag den viktigste enkeltnæringa i kommunen med ca 100 personer knyttet til denne næringa.

Det er kun et selskap som har konsesjoner og lokaliteter i kommunen: Cermaq.

Syssettinga i jordbruk og fiske har gått kraftig ned i løpet av de siste 20 åra. Dette skyldes særlig en betydelig rasjonalisering. Produksjonen i næringene har ikke gått tilsvarende ned. Det har imidlertid resultert i en sterk tilbakegang i befolkningstallet. Tabell for utvikling.....

Skape ny aktivitet:

Steigen kommune har mange muligheter innen det matproduserende området. Vi har fortsatt et sterkt og oppegående landbruk. Vi har et tradisjonelt fiskeri som er preget av sjarkflåten. Og ikke minst har vi ei sterk og godt drevet oppdrettsnæring.

Det ser ut til at det er innen marin sektor vi har størst potensiale for vekst. Her har vi store naturgitte fordeler og det er stort fokus på vekst innen sjømatnæringa fra politisk hold. Hvis Steigen skal prøve å løfte seg ut av en utvikling med tilbakegang i befolkninga vil det være innen den marine sektor trykket må settes inn.

Muligheter i Marin sektor:

*Vi har i dag 10 oppdrettskonsesjoner i kommunen og det vil være naturlig å tenke videreutvikling omkring eksisterende oppdrett. En er kjent med at det i disse dager tildeles nye konsesjoner og det er sannsynlig at det blir et økt produksjonsvolum i kommunen.

Dette gir muligheter innen service og tjenester til oppdrettsnæringa, smoltproduksjon, slakting og bearbeiding, nyutvikling, FoU, administrasjon o.l.

*Tradisjonelt fiske. Det leveres i dag til 4 ulike mottak i kommunen fra sjarkflåten. Kommunen har rike fiskefjorder og områder ut i Vestfjorden med godt fiske. Det er heller ikke langt over til gyteområdene i Lofoten. Vi rår over ettertraktede ressurser. Det vil nok være muligheter for både å bedre kvalitet, få tilført økt volum og øke bearbeidingsgrad på en del fiskeslag. Rekrutering, kvoter og båtstruktur er også ting som kan endres og bedres.

* Nye arter. Dette er et område som har hatt relativt lite fokus, men som åpenbart har muligheter. Et eksempel er krabbefiske. Det kan ellers dreie seg om arter vi ikke har tradisjon for å utnytte (LUR-arter), men som det er stor etterspørsel ute i verden.

*Tang og tare. Det vil også være naturlig å ha fokus på tang og tare og det som foregår innen dyrking av disse artene både for å produsere fiskefor, råstoff til industrien og menneskeføde.

Hva kan et prosjekt ta tak i?

Tanken er å ansette en prosjektleder for 3 år som jobber tett opp mot eksisterende oppdrettsnæring og fiskerier og som kan skape et enda bedre samarbeid og dialog mellom disse næringene og kommunen. Målet må være i fellesskap å få fram ideer og utvikling som kan skape ny aktivitet og arbeidsplasser.

Det vil også være naturlig å samarbeide tett med FoU-miljøet ved universitetet i Bodø og andre steder for å få tak i nye ideer og resultater som kan omsettes i arbeidsplasser.

En prosjektleder bør i starten knyttes til næringskontoret, men det bør jobbes for å skape en marin inkubator i kommunen som har som mål å skape et miljø for utvikling og knytte til seg økt aktivitet.

Prosjektleder:

En ser for seg en prosjektleder som ansettes for 3 år. Dette bør være en person med faglig kompetanse. Like viktig er det at en ansetter en med et intenst ønske om å skape videreutvikling innen marin sektor og skape økt aktivitet i kommunen.

Det bør etableres ei styringsgruppe rundt prosjektlederen med representanter for oppdrettsnæringa, fiskerinæringa, kommunen og FoU miljøet.

Økonomi:

En ser for seg et spleiselag mellom næringslivet, Steigen kommune og Nordland fylkeskommune.

Prosjektet vil ha ei kostnadsramme på ca 3 mill kr. En ser for seg ei 3-deling mellom næring, kommune og fylkeskommune.

Leinesfjord mars 2014

Per Løken

BRUK AV KULTUR- OG NÆRINGSFOND OG TILTAKSFOND TIL FAST DRIFTSSTØTTE.

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 14/262

Arkiv: 242

Saksnr.: Utvalg
26/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
18.03.2014

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten innstilling.

Saksutredning:

Det er fra politisk hold reist spørsmål om en kan kanalisere driftsstøtte til næringsrelaterte lag/foreninger gjennom kultur- og næringsfond eller tiltaksfond. En tenker da spesielt på f. eks støtte til forsøksring og avløserlag som i dag innvilges støtte over det kommunale budsjettet.

På nærings sida har vi 2 fond som det gis støtte fra:

Kultur- og næringsfondet. Dette blir primært brukt til tilskudd til ulike kultur- og næringstiltak. Fondet får et årlig påfyll fra KRD gjennom Nordland Fylkeskommune. Årlig påfyll har de siste årene vært på ca 500.000 kr. En har hvert år stort sett bevilget tilsvarende det som har kommet inn. I året 2013 ble det brukt noe mindre. Fondet hadde pr 1/1 14 en saldo på kr 306.715 kr. Noe av dette var bevilget, men ikke utbetalt.

Plan- og ressursutvalget foretar bevilgninger fra fondet.

Fondet er styrt av de kommunalt vedtatte vedtektene (Kommunestyret 02.03.05). I tillegg legger kriteriene som følger bevilgningen fra fylkeskommunen sterk føring for bruken.

Vedtektene gir tydelig uttrykk for at fondet skal brukes til investeringer eller andre tiltak for å fremme kultur eller næringsliv i kommunen. Det er presisert at fondet ikke skal brukes til utskifts- eller driftsinvesteringer eller til ordinær drift av lag og foreninger. Statlige retningslinjer presiserer bruk til: -Bedriftsutvikling, -Investeringer i Bedrift, -Tiltaksarbeid, -Grunnlagsinvesteringer. Det blir ellers presisert at en skal satse på innvandrere, kvinner og ungdom.

Tiltaksfondet: Tiltaksfondet blir for det meste brukt til lån/egenkapitallån. Fondet har ikke noen spesiell fast tilførsel av kapital. Innbetalinger av tidligere lån er den viktigste kilden til påfyll. I årene 2012 og 2013 bevilget kommunestyret midler med tanke på å styrke rekrutteringene i primærnæringene. En del av disse midlene ble brukt. Overskytende ble tatt inn i fondet. Fondet har pr 1/1 14 en beholdning på kr 916.879 kr. Fondet styres av retningslinjer vedtatt i kommunestyret i sak K 66/88. Plan- og ressursutvalget foretar bevilgninger fra fondet.

Det presiseres i retningslinjene at fondets midler skal nyttes til finansiering av tiltak som kan fremme næringslivet og bosettingen i alle deler av kommunen. Det heter videre: Fondets midler bør særlig benyttes til reising av nye bedrifter, samt utvidelse eller modernisering av etablerte bedrifter med tanke på å øke eller sikre eksisterende arbeidsplasser. Fondsmidler bør i vesentlig grad benyttes til sluttfinansiering hvor nødvendig egenkapital vanskelig kan skaffes. Fondet kan brukes til : -Lån, -Aksjetegning, -Tilskudd.

Vedtekter for fondene samt kriterier for tildeling til kultur- og næringsfondet fra fylkeskommunen ligger ved.

Vurdering:

Næringsjefen vurderer etablering av disse 2 fondene som tiltak for styrke næringslivet og kulturen, og bidra til nyetableringer eller videre utvikling. En oppfatter ikke fondene som en kilde til varige/årlige driftstilskudd. Det vil være i direkte strid med vedtekter og premisser for kultur- og næringsfondet og også i strid med intensjonene for tiltaksfondet.

Det er fra politisk hold fremmet et ønske om å kanalisere årlig driftstøtte gjennom et av disse fondene. Tiltaksfondet er det fondet kommunen står friest til å håndtere siden vi ikke får tilførsel av penger med klausuler. Hvis en ønsker å bruke dette fondet til slike bevilgninger vil det være naturlig å gå igjennom regelverket og oppdatere det. Det stammer fra 1988 og burde nok i alle fall vært gjennomgått.

Det vil være et politisk spørsmål om en skal overføre til tiltaksfondet disse faste tilskuddordningene til drift. I så fall må en avklare om det skal etableres ei årlig bevilgning fra kommunebudsjettet inn på fondet som mer eller mindre er øremerket. I motsatt fall vil ei ny ordning gå ut over det en har til disposisjon for nysatsinger i næringslivet. Hvis det er lite penger på fondet kan det også bli opp til plan- og ressursutvalget om en skal prioritere f. eks tilskudd til forsøksring/avløserlag i forhold til andre tiltak. En kan også komme i den situasjon at det ikke er penger på fondet i det hele.

Siden dette er en politisk initiert sak legges det ikke fram innstilling.

STEIGEN KOMMUNE

VEDTEKTER STEIGEN KULTUR & NÆRINGSFOND

Vedtatt av kommunestyret 02.03.05.

§ 1 Hjemmel og formål

Kultur – og næringsfondet for Steigen er basert på en samfinansiering mellom Steigen kommune og Nordland fylkeskommune som et resultat av Småsamfunnssatsingen.

Vedtektene for tildeling fastsettes av kommunestyret.

Plan- og ressursutvalget er fondsstyre, og foretar tildelinger.

Rådmannen foretar saksforberedelse.

Fondets midler skal nyttes til finansiering som kan fremme kultur- og næringsliv, og stimulere til trivsel og bolyst, nyetableringer, bosetting og tilflytting i/til Steigen.

§ 2 Kapital

Fondets kapital fremkommer ved at kommunen bidrar med et årlig beløp, og at fylkeskommunen bidrar med tilsvarende beløp. For 2005 utgjør dette kr. 600.000 totalt.

§ 3 Bruken av fondsmidlene

Det foretas offentlig kunngjøring to ganger per år. Søknader kan behandles kontinuerlig.

Ansvarlig søker kan være registrerte foretak eller organisasjoner. Prosjekter kan også skje i regi av kommunen.

Tiltak som støttes bør ha en eller annen form for målbarhet, eksempelvis i form av økt aktivitet, sysselsetting eller "spill-over" til andre næringer eller kulturlivet.

Midlene bør i vesentlig grad nyttes der hvor annen finansiering er vanskelig å oppnå.

Tildelinger fra fondet gis primært i form av lån med rente- og avdragsfrihet.

Tilskudd kan i enkelte tilfeller gis etter en nærmere vurdering.

§ 4 Former og vilkår

§ 4.1 Tiltak

Tiltak som kan være relevant for støtte er:

- Profilerings- og informasjonsarbeid
- Tiltak for å fremme kulturlivet i kommunen, herunder konkrete kulturarrangementer
- Felles tiltak for å fremme næringer i området
- Rekrutteringstiltak
- Utredninger og undersøkelser
- Infrastrukturtiltak
- Tiltak relatert til kultur som næring
- Mindre investeringer i utstyr i forbindelse med forannevnte tiltak

- Bedriftsrettede tiltak
- Forprosjekter, markedsundersøkelser og lignende
- Kompetansehevende tiltak
- Kommunale grunnlagsinvesteringer og tiltaksarbeid

Midlene kan ikke nyttes til sanering av gjeld eller til tiltak som må anses som rene utskifts- eller driftsinvesteringer. Midlene kan ikke nyttes til ordinær drift av lag og foreninger.

§ 4.2 EØS-avtalen

Reglene om tilskudd omfattes av EØS-avtalen.

Utbetalt tilskudd kan kreves tilbakebetalt dersom tilskuddet blir funnet å være i strid med EØS-avtalens regelverk.

§ 4.3 Gyldighet

Et tilsagn er gyldig i 12 måneder fra innvilgelsesdatoen. Denne fristen kan etter søknad forlenges.

Et tilsagn utbetales etter at godkjent prosjektrekning er fremlagt. Det kan etter vurdering foretas delutbetalinger før prosjektet er avsluttet. Dette må ikke overstige 75 % av tilsagnet.

§ 4.4 Kostnadsramme

Et tilsagn innvilges med en godkjent kostnadsramme. Blir kostnadene vesentlig redusert, endres tilskuddets størrelse tilsvarende, med mindre det er godkjent på forhånd.

§ 4.5 Vilkår

Det kan knyttes særlige vilkår til alle tilsagn som innvilges.

§ 5 Øvrig

- Disse vedtektene er fastsatt av kommunestyret i sak 003/05 den 02.03.05.
- Fondsstyret har anledning til å delegere avgjørelsesmyndighet.

Alle kommuner i Nordland

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret		Org.nr: 964 982 953
Løpnr: 2356/13	Saksnr: PL	
13 APR. 2013		
Ansøker: 13/445	Dok.nr: 1	
Ark kode P: 272		
Ark kode S:		
Kassaløper:	Gridering	

Kommunale næringsfond - fordeling 2013

Fylkestinget har i sak 041/13 fordelt kr 30 954 000,- til kommunale og regionale næringsfond for 2013:

- 11,1 mill. kroner gis som ordinært næringsfond til i alt 27 kommuner
- kr 3 354 000,- gis til entreprenørskapssatsing i grunnskolen. Midlene fordeles på alle kommunene i Nordland, samt Ungt Entreprenørskap Nordland
- 1,5 mill. kr til gründerfond
- 15 mill. kr til regionale fond

Innvilget beløp til den enkelte kommune fremgår av fylkestingets vedtak. Se vedlegg.

NB! Regionrådene får eget tilsagnsbrev vedrørende tildeling til regionale fond.

Ordinære næringsfond

Kommunene kan gi tilskudd til følgende:

- Bedriftsutvikling
- Investeringer i bedrifter
- Tiltaksarbeid (utviklingstiltak/konsulentbistand)
- Grunnlagsinvesteringer

Satsing på innvandrere, kvinner og ungdom skal prioriteres. Ungdom defineres i denne sammenheng innenfor aldersgruppen 18 - 35 år. Det kan ikke gis støtte til aksjetegning. Det forventes at prioriteringer i regionale planer også gjenspeiles i bruken av de kommunale næringsfondene.

Investeringsstilskudd fra det kommunale næringsfondet skal – i motsetning til investeringsstilskudd fra Innovasjon Norge – redusere det skattemessige avskrivningsgrunnlaget tilsvarende. Dette bør fremkomme i tilsagnsbrev fra kommunene.

EØS-regelverket – Opplysningsplikt

Kommunale næringsfond er ikke notifisert av ESA som en egen støtteordning. Tildeling fra kommunale næringsfond skal skje i henhold til EØS-avtalens regelverk for bagatellmessig støtte, og støttemottakeren skal opplyses om dette i tilsagnsbrevet.

Rapportering ordinært næringsfond

Fra og med 2011 er fylkeskommunen satt til å ha et overordnet ansvar for bruken av midler som bevilges over statsbudsjettets kap. 551 post 60, uavhengig av om fylkeskommunen er sluttforvalter eller ikke. Dette medfører at fylkeskommunene kan få redusert bevilgningen fra staten dersom det gis tilsagn som er i strid med gjeldende retningslinjer og bestemmelser.

Vi ber derfor kommunene merke seg at de er pålagt å følge sentrale retningslinjer og bestemmelser i forbindelse med tildeling av kommunale næringsfond. Retningslinjene er lagt ut på :
http://www.regjeringen.no/upload/KRD/Oppdragsbrev/Retningslinjer_postene_60_og_61.pdf.

Vi gjør oppmerksom på at brudd på retningslinjene **kan** medføre at tildelingen til den enkelte kommune reduseres det påfølgende år. Ev. avkorting i tildelingen gjelder kun kommuner som har brutt retningslinjene.

Kommunal- og regionaldepartementet stiller krav om elektronisk rapportering av næringsfondene. Kommunene skal registrere bruken av midlene i det nye søknads- og rapporteringssystemet www.regionalforvaltning.no. Frist for rapportering for 2013 er **1. februar 2014, eller den frist som settes av KRD**. Nærmere info finnes på www.spine.no.

Gründerfond

Fylkestinget har øremerket 1,5 mill. kroner til et nytt Gründerfond for å gi kommunene rom for satsing på gründere i alderen 18-35 år, der disse faller utenfor Innovasjon Norges ordninger. Fondet skal brukes til unge gründere med konkrete forretningsideer, og som har behov for å øke sin kompetanse med tanke på å starte egen bedrift. Kommunene skal selv utarbeide nærmere retningslinjer for forvaltning av midlene. Det er i denne forbindelse viktig at kommunene ser Gründerfondet i sammenheng med Innovasjon Norges tilbud til unge etablerere.

Rapportering gründerfond

Kommunene må rapportere på bruk av midlene på samme måte som for det ordinære næringsfondet, dvs. at tilsagn fra gründerfondet rapporteres enkeltvis i RF 13.50.

Dette betyr i praksis at kommunene fra og med 2013 må opprette et nytt budsjettområde i rapporteringssystemet RF 13.50, slik at man under rammen 551.60 får følgende budsjettområder:

- kommunale næringsfond
- gründerfond

Entreprenørskapssatsing

Ordningen med øremerking av midler til entreprenørskapsarbeidet i grunnskolen opphører fra og med skoleåret 2013 – 2014. For 2013 gis det midler for første halvår slik at skolene har mulighet til å fullføre igangsatte tiltak for inneværende skoleår. Tilskudd skal finansiere utgifter knyttet til opplæring i entreprenørskap, eksempelvis deltagelse på kurs og seminarer for lærere, læremateriell fra Ungt Entreprenørskap (UE) og andre, aktiviteter i regi av UE Nordland, tilskudd til elevbedrifter ved oppstart og drift, og egenandeler for elever på messer og andre relevante aktiviteter.

*Eget
minst
utlysning*

Rapportering på entreprenørskapssatsing i grunnskolen

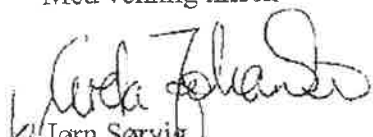
Kommunene skal **innen 1. februar 2014** sende inn rapport om aktiviteter og forbruk av midler i 2013. Skjema for rapportering ligger på fylkeskommunens nettside www.nfk.no/utdanning, opplæring i skole, entreprenørskap. Utfylt skjema sendes til post@nfk.no.

Utbetaling og vilkår

Anmodning om utbetaling av næringsfond og gründerfond for 2013 sendes til Nordland fylkeskommune gjennom www.regionalforvaltning.no. Kommuner/regionråd som ikke har opprettet søkerprofil i vårt elektroniske søknads/rapporteringsystem RF 13.50, bes gjøre dette. Når søkerprofil er opprettet tar kommunen kontakt med oss for å få tilgang til det aktuelle tilsagnet. Utbetalingsanmodning kan da sendes elektronisk og utbetaling knyttes direkte opp mot tildeling fra fylkeskommunen. Kontaktpersoner hos oss er i denne sammenheng Wigdis Johnsen og Jørgen Eliassen.

Entreprenørskapsmidler utbetales på samme måte som tidligere år, ved at kommunene sender inn et rapporteringsskjema for bruken av midlene foregående år, sammen med opplysninger om bankkonto- og organisasjonsnummer for utbetaling av midlene, jf. ovenstående avsnitt om «Rapportering på entreprenørskapsmidler i grunnskolen».

Med vennlig hilsen


Jørn Sørvig
nærings- og utviklingssjef

Kopi: Økonomigruppa, her

Vedlegg: Vedtak i FT-sak 041/13 – Kommunale næringsfond - fordeling 2013

Kapittel 2. Steigen Tiltaksfond

§ 2.1. Hjemmel og formål

Tiltaksfondet for Steigen kommune er basert på det gamle, kommunale tiltaksfond, opprettet etter vedtak i kommunestyret 10. februar 1982, sak 7/82. Sist revidert av kommunestyret i sak K66/88.

Tiltaksfondets midler skal nyttes til finansiering av tiltak som kan fremme næringslivet og bosetningen i alle deler av kommunen.

§ 2.2. Kapital

Tiltaksfondets midler skaffes til veie ved å fradele fra Næringsfondet den kapital kommunens gamle tiltaksfond forvaltet ved utgangen av 1987, legge til innbetalte renter og avdrag på lån gitt av tiltaksfondet før 1988, samt avsette midler til tiltaksfondet ved årlig budsjettering. Utbytte, avkastning og dividende fra aksjer og obligasjoner finansiert fra tiltaksfondet tilføres tiltaksfondets kapital.

§ 2.3. Bruken av fondsmidlene

Fondsmidlene kan brukes til fellestiltak, bedrifter og enkeltpersoner. I prinsippet kan tiltaksfondets midler benyttes til alle tiltak som går inn under fondets formål; § 2.1.

Fondet bør særlig benyttes til reising av nye bedrifter, samt utvidelser og/eller modernisering av ved etablerte bedrifter med tanke på å øke eller sikre eksisterende arbeidsplasser.

Fondsmidler bør i vesentlig grad benyttes til sluttfinansiering hvor nødvendig egenkapital vanskelig kan skaffes.

I begrepet "bedrift" eller "foretak" inngår også fiskefartøyer og driftsenheter innenfor landbruket.

§ 2.4. Former og vilkår.

A. Lån.

Fondet skal gi lån til de formål som er nevnt under § 2.3. De lån som gis skal så langt mulig sikres ved pant. Lengste avdragstid settes til 8 år, eventuell avdragsfrihet medregnet.

Lånene forrentes etter den rentefot som til enhver tid benyttes av Statens Nærings og Distriktsutbyggingsfond. Rentene beregnes etterskuddsvis.

Renter og avdrag betales 2 ganger i året, pr. 01.01. og 01.07. På lån utbetalt i april, mai og juni betales første avdrag og renter pr. 01.01. neste år og på lån utbetalt i oktober, november og desember på. 01.07. neste år.

Fondsstyret kan i det enkelte tilfelle innvilge lån med inntil 2 års avdragsfrihet.

Rentefritak innrømmes bare etter søknad i helt spesielle/ekstreme tilfeller.

B. Aksjetegning.

Kommunal aksjetegning kanaliseres gjennom Tiltaksfondet.

Ved tegning av aksjekapital bør kommunen unngå å komme i en eierposisjon som medfører styringsansvar. Herfra unntas aksjetegning i offentlige bygg hvor aksjemajoritet er nødvendig for å oppnå fordelaktig finansiering.

Inntekter fra kommunale aksjer - aksjeutbytte og aksjesalg - tilføres fondet.

C. Tilskudd.

Det kan ytes tilskudd til fellestiltak.

D. Særlige vilkår og betingelser.

Lån fra Tiltaksfondet må til vanlig ikke overstige 25 % av samlet kapitalbehov. I tilfeller hvor andre offentlige fond er engasjert i tiltaket, kan den samlede fondsstøtte overstige 25 %. Det lån det gis tilsagn om må ikke overstige Tiltaksfondets kapital til enhver tid.

Dersom det foreligger andre offentlige finansierings- og støtteordninger som kan nyttes til tiltaket, må disse være søkt fullt utnyttet på forhånd. Det forutsettes at støtte fra Tiltaksfondet ikke skal føre til avkorting av støtte fra andre offentlige finansieringsordninger.

KARTLEGGING AV RÅDYRBESTANDEN PÅ ENGELØYA - FINANSIERING VILTFOND

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 14/244

Arkiv: K46

Saksnr.: Utvalg
27/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
18.03.2014

Forslag til vedtak:

Prosjektet «Kartlegging av rådyr på Engeløya» godkjennes finansiert over viltfondet med et budsjett på tilsammen kr 150 000,-, fordelt på kr 84 000 i 2014, 33000 i 2015 og 33000 i 2016.

Saksutredning:

Steigen kommune v/plan- og miljøvernleder(viltansvarlig) og skogbruksjef har tatt initiativ til et prosjekt for å kartlegge rådyrbestanden på Engeløya. Vedlagt ligger prosjektbeskrivelse med budsjett.

Prosjektet er treårig og tenkt finansiert over kommunens viltfond. Tildeling av tilskudd fra viltfondet er delegert viltansvarlig, men siden prosjektet er forholdsvis stort fremmes saken for Plan- og ressursutvalget.

Bakgrunn:

Steigen kommunestyre vedtok retningslinjer for viltfondet i 2009 (utdrag):

Fondets inntekter

- Årlig innbetaling av fellingsavgift for elg og hjort fastsatt av kommunen
- Fondets årlige avkastning
- Inntekter fra omsetning av ulovlig felt vilt, omsetning av fallvilt (påkjørslar m.m.) av hjortevilt og bever og omsetning av hjortevilt og bever som felles etter tillatelse gitt i medhold av viltlovens § 13 (felling av vilt som gjør skade).
- Andre kommunale midler til vilttiltak
- Eventuelle statlige viltfondsmidler
- Eventuelt andre midler

Viltfondets formål

Det kommunale viltfondet skal benyttes til vilttiltak og for å fremme viltforvaltningen for alle arter vilt i kommunen. Viltfondet skal dekke utgifter kommunen har med fallvilt og ettersøk av skadet vilt samt sikre at fallvilt blir tatt i vare i samsvar med krav i loven.

Bruk av fondet

Fondet skal i tråd med formålet brukes til tiltak for å fremme viltforvaltningen innenfor rammen av forskrift om kommunale viltfond. Tiltak som stimulerer til samarbeid vil bli prioritert.

Eksempler på tiltak som kan gis tilskudd er:

- Tiltak som fremmer viltforvaltningen, øke kunnskap om viltet m.m.
- Utgifter for handtering av fallvilt og ettersøk av skadet vilt
- Kartlegging av viltressurser/viltinteresser og kartlegging av biologisk mangfold i kommunen
- Tilskudd til organisering av storvald, lokalt driftsplanarbeid og allmennhetens adgang til jakt
- Tilrettelegging, organisering og informasjon om jakt og muligheter for jakt
- Kursdeltaking og kompetansegivende etterutdanning som er relevant for viltforvaltningen i Steigen
- Tiltak og utstyr som utvikler og forbedrer den kommunale viltforvaltningen
- Tiltak for å forebygge skader på landbruksnæringen voldt av hjortevilt
- Generelle viltstelltiltak for alle typer vilt

Viltfondet består per d.d. av ca. kr 336000,- og i det siste året er det utbetalt følgende fra fondet:

Formål	Søker	Søknadsbeløp	Tilsagnsbeløp	Utbetalt kr
2013				
Kjøp av GPS til blodsportrening	Steigen hundeklubb	10000	5000	3042
Tilskudd opplæring ettersøkshund etc.	Salten elghundklubb	3000	3000	3000
2014				
Jegerprøveinstruktør	Steigen JFF	6740	6740	6740

Det er kun et år (vinteren 2010/11) der utgiftene til ettersøk av skadet vilt har oversteget inntektene. Fondet vokser derfor erfaringsmessig noe hvert år og det har vært få søknader om tilskudd fra fondet.

Vurdering:

Det er av interesse å få en oversikt over rådyrbestanden i Steigen generelt og på Engøløya spesielt for å kunne få et faglig grunnlag til å vurdere evt. åpning av jakt og i så tilfelle ha et utgangspunkt for fastsetting av kvoter etc. Prosjektet vil koste en del, men det er fortsatt godt med midler på viltfondet og det forventes at inntektene til fondet blir større enn utgiftene også i årene som kommer.

Vedlegg:

Prosjektbeskrivelse m/budsjett

Kartlegging av rådyrbestanden på Engeløya i Steigen - prosjekt

Innledning

Streifdyr av rådyr er observert i Steigen siden 80 tallet. I perioden 1992 – 1997 ble det også satt ut noen dyr på Engeløya. De siste årene har rådyr blitt mere vanlig i hele Steigen, men særlig på Engeløya. En økende rådyrbestand er for mange velkommen som et nytt og spennende innslag i faunaen, som jaktbart vilt og som matressurs. Men rådyr gir også utfordringer for forvaltningen. Spørsmål om bestandsstørrelse, åpning for jakt, viltpåkjørslar, skader på hager og jordbruk m.m. berøres. Det er utfra dette et behov for å kartlegge rådyrbestanden på Engeløya og det er tenkt gjort bl.a. ved hjelp av viltkamera.

Lokalt mål

Hovedspørsmål: Hvor stor er rådyrbestand i dag på Engeløya og hvilken utvikling kan vi forvente i bestanden fremover?

Delspørsmål: Hvordan er spredningen til andre deler av Steigen?

Delmål

- Få innsikt i lokal bestandsevolusjon
- Få et faglig grunnlag for å vurdere om når det kan åpnes for jakt
- Få et grunnlag for å vurdere nytten av utsetting på 90 tallet

Tilleggseffekter

Når viltkamera settes opp vil det også ta bilder av annet vilt som ganske enkelt kan analyseres samtidig. Det vil vurderes om for eksempel følgende tilleggseffekter av prosjektet kan utnyttes:

- Få en oversikt over utviklingen i bestanden av rødreiv- se dette i sammenheng med tap av lam og utviklingen i rådyrbestanden på Engeløya. (Rødreiv er kjent som den største predator på rådyrkalver og kan i noen områder ta mye små lam).
- Få en oversikt over utviklingen av elgbestanden. (Enklere å drive god forvaltning)
- Overvåke evt. spredning av arter som gaupe og mårhund til Engeløya.

Lokal prosjektgruppe

- Sven Verbelen - Prosjektleder
- Gunnar Svalbjørg, viltansvarlig Steigen kommune – Prosjektansvarlig
- Gjermund Laxaa, skogbruksjef, Steigen kommune
- Hans Einar Stendal, Engeløya Grunneierlag

Prosjektleder

Sven Verbelen er utdannet som Master i Skog og Naturforvaltning i Wageningen Universitet i Nederland. Som masteroppgave har han brukt viltkameraer for å undersøke ulike klauvviltarter sin

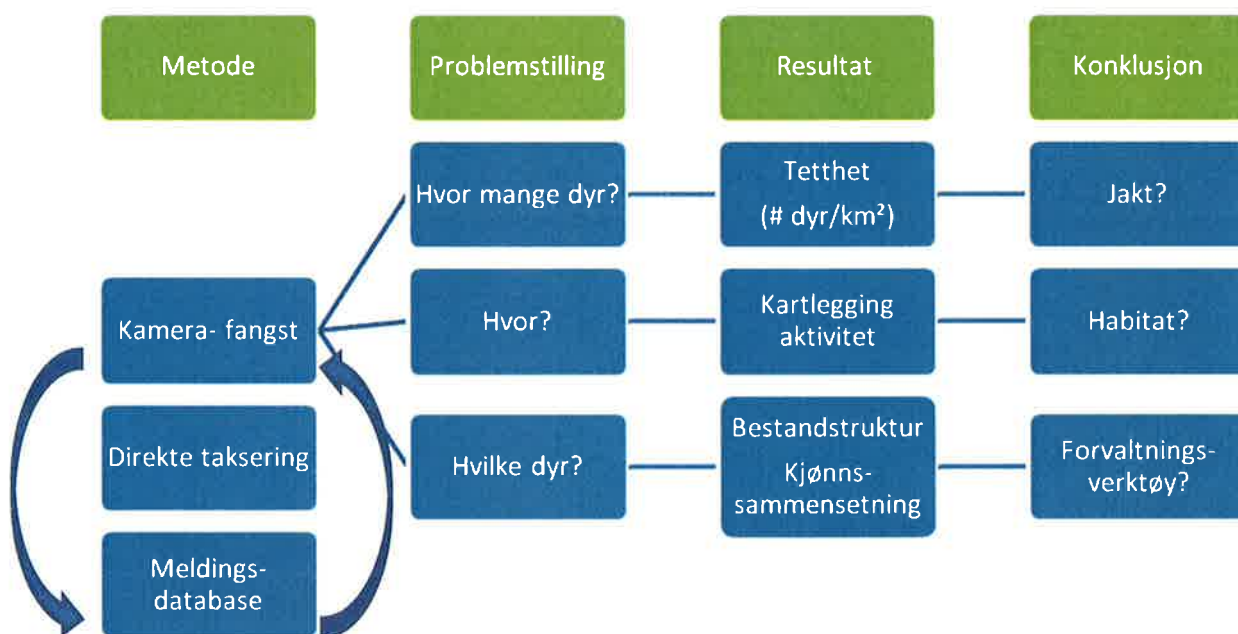
adferd/tilvenning i forbindelse med menneskelig ferdsel i et naturområde i Nederland. Han er selv også en ivrig (rådyr)jeger med stor personlig interesse for viltforvaltning. Han synes dette prosjektet er utfordrende og ser det som en mulighet til å benytte seg av sin fagkompetanse om naturforvaltning. Han har mulighet for å jobbe fleksibelt med prosjektet på deltid.

Problemstillinger

- Hvilket kunnskapsgrunnlag er tilgjengelig om rådyr på Engeløya?
 - Kommunikasjon med jegere, forvaltere, innbyggere
 - Data fra kommune?
- Hvor er eller var rådyraktivitet?
 - kartlegging av observasjoner i datasett (GIS): finn ut kjerneområde(r) fra dyrene
 - meldingsplass for observasjoner (online, SMS)
- Planlegging av taksering (tellerunder): sammenligning med kameradata?

} **Bruk av lokal informasjon og kunnskap**

Prosjektdiagram



Metode og utstyr

Viltkamera

- Metode for bruk av viltkamera er ikke helt avklart:
 - Oppsetting av viltkameraer på steder hvor rådyr er aktivt (forplasser / trekruter etc.?)?
 - Fokus på overgangsbiotoper (f.eks. fra skog til mark eller åker)
 - Tilfeldig plassering (random) i et utvalg område (for eksempel Bø) utfra en indeks
 - Kombinasjon av disse

- Valg av kameratype(hente erfaring fra lignende prosjekter)
- Antall kamera: 7-9?
- Prøvetid / testperiode: undersøk rådyrhabitat

Viltkamera og personvern

Det er fastslått av Datatilsynet at bruk av viltkamera er tillatt så lenge hensikten utelukkende er å ta bilder av dyr, og dersom det er truffet effektive tiltak for å unngå at det blir tatt bilder av mennesker. Viltkameraene vil derfor primært plasseres der det er lite vanlig at folk ferdes. Kameraene vil også bli merket. Hvis det blir fanget opp mennesker på opptakene vil dette bli slettet umiddelbart.

Observasjoner

- Opprette et tlf. nr. der folk kan melde/ringe inn til telefonsvarer med observasjoner
- Gjennomføre tellinger på våren på «groa» (grønne jorder- svart utmark)
- Evt. andre metoder

Prosjektperiode

2014 – 2017 – tre år, men med årlig delrapport

Kostnader og finansiering

Lokalt prosjekt

Det lokale prosjektet tas sikte på å finansieres over kommunalt viltfond.

Se vedlegg budsjett

Forskningsprosjekt

Det vil undersøkes om forskningsinstitusjoner ønsker å gjennomføre et prosjekt i Steigen i tilknytning til det lokale prosjektet. Dette må eventuelt finansieres over eksterne midler.

Budsjett lokalt prosjekt

Kostnader

2014

Kostnader

Utstyr ((Reconyx viltkamera m/tilbehør) 9 stk à 6000,-	54000
Kjøreutgifter	10000
Forberedning, analyse og rapportering	10000
Feltarbeid	20000
Prosjektorganisering etc. 3 dagsverk	10000
Sum	104000

2015

Kostnader

Utstyr	3000
Kjøreutgifter,	10000
Forberedning, analyse og rapportering	10000
Feltarbeid	20000
Prosjektorganisering etc.	5000
Sum	48000

2016

Kostnader

Utstyr	3000
Kjøreutgifter	10000
Forberedning, analyse og rapportering	10000
Feltarbeid	20000
Prosjektorganisering etc. 3 dagsverk	5000
Sum	48000

Totale kostnader 2014 -2016	200000
------------------------------------	---------------

Finansiering

Søknad Viltfond (Utstyr, kjøring, analyse, feltarbeid)	150000
Feltarbeid dugnad	30000
Prosjektorganisering etc. - egeninnsats Steigen kommune	20000
Sum finansiering	200000

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ BARMARK ARNE RICH THOM

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 14/129

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
28/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
18.03.2014

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og islagte vassdrag, § nr. 6, samt i henhold til Steigen kommunes retningslinjer for slike søknader, gis Arne Rich Thom dispensasjon for bruk av ATV for transport av bagasje og utstyr til egen fritidsbolig som anvist på kart. Tillatelsen gjelder i perioden 01.05 – 31.9, er flerårig og gis fra d.d. og ut 2017 (4 år).

Vilkår:

- Gammel kommunal vei mellom Nøtnes og Bjørsvik vurderes ikke å være utmark i henhold til loven. Det samme gjelder etablerte avstikkerveier inn til det som var bolighus. Dispensasjon for kjøring på disse veiene anses derfor ikke nødvendig.
- Det gis dispensasjon for kjøring med bagasje og utstyr fra egen fritidsbolig og til fjæra i Nøtnesvik og videre til fortøyningsplass for båt i hht vedlagt kart.
- Personer kan medtas i forbindelse med transport av bagasje og utstyr til hytter, dersom det er plass sammen med bagasjen. Forutsetningen er at passasjertransporten ikke medfører ekstra kjøring
- Ferdselen skal være så skånsom og hensynsfull som mulig og utføres på en slik måte at den er til minst mulig forstyrrelse for dyreliv, fugleliv og annen virksomhet og ferdsel i området.
- Nattforbud: All kjøring mellom kl 22.00 og 07.00 er forbudt. Dette gjelder all kjøring tillatt fra kommunen etter søknad.
- Denne tillatelse skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av politi, naturoppsyn eller kommunens delegerte.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den, samt endrede forutsetninger, kan føre til inndragning av dispensasjon.

Saksutredning:

Arne Rich Thom søker om å benytte ATV for kjøring på fjæra ved Nøtnesvik til fortøyningsplass for båt. Søknaden gjelder varetransport i perioden mai – sept. Han oppgir at han er 88 år og at hans kone er 87, begge med begrenset bevegelighet. Foruten transport av varer skal ATV brukes til å besøke naboer. Det oppgis at behovet er lite og at det er snakk om få turer i året.

Bakgrunn:

I lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.juni 1977 nr. 82, § 3 fastslås at motorferdsel i utmark og vassdrag ikke er tillatt med mindre annet følger av loven eller vedtak med hjemmel i loven. Hjemmel for dispensasjon for kjøring på bar mark med ATV må være

knyttet opp mot nasjonal forskrift, § nr.6. Forskriftshjemmelen skal bare kunne anvendes i unntakstilfeller og kjøring skal kun tillates i spesielle tilfeller. Steigen kommunes retningslinjer for motorferdsel i utmark, fastsatt av PLR 15.10.13, beskriver barmarkskjøring slik:

Barmarkskjøring

Terrenggående motorkjøretøyer volder slitasje og skade på terrenget ved at belter og hjul etterlater seg merker og sår i naturen. På grunn av den sterke økningen i barmarkskjøring i mange områder, og de store terrengskadene slik kjøring gir, skal forskriftens § 6 i henhold til statlige veiledere praktiseres enda strengere for barmarkskjøring enn for kjøring på vinterføre. Dispensasjon for barmarkskjøring utover hva som tillates i loven m/forskrifter kan kun tillates i helt spesielle tilfeller etter en konkret vurdering. Den enkelte søknad må sees i sammenheng med forventet antall tilsvarende søknader. Selv om den enkelte tillatelse ikke vil by på vesentlige ulemper, kan en søknad avslås av hensyn til de samlede konsekvenser av å innvilge tilsvarende søknader.

Retningslinjer til § 6. – annet særlig behov for transport på barmark

- Søkeren må påvise et særlig behov og kjøringen må være nødvendig og ha et akseptert nytteformål.
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte.
- Behovet for transport skal vurderes opp mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker knyttet opp til målet om å redusere motorferdsel til et minimum.
- Transport skal fortrinnsvis skje langs traktorveier/kjerreveier.
- Kravet til særlig behov skal vurderes mindre restriktivt på gamle veier, for eksempel i fraflytta grender med tidligere helårsboliger der det er tvil om veien er å regne for utmark. Det samme gjelder på gammel innmark.
- Søknad om transport av ved på barmark utenfor opparbeid skogsvei/traktorvei skal vurderes svært restriktivt. Risiko for terrengskader skal vurderes. Kjøring på frossen mark eller med snøscooter kan da være et alternativ.
- Dispensasjoner etter § 6 gis for en begrenset periode og normalt med et gitt antall turer. Der det gis tillatelse til et gitt antall turer skal det føres kjørebok med dato og signatur som skal medbringes og framvises sammen med tillatelse ved kontroll. Overtredelse er å anse som misbruk av dispensasjon. Original kjørebok skal returneres Steigen kommune umiddelbart etter dispensasjonens gyldighetstid.

I tillegg er det en del generelle bestemmelser.

Vurdering:

Nøtnes er et område med tidligere bosetting der det nå er fritidsboliger. Tidligere var områdene det her snakkes om innmark som nå sakte, men sikkert gror igjen. I henhold til lovens definisjon er dette derfor nå utmark.

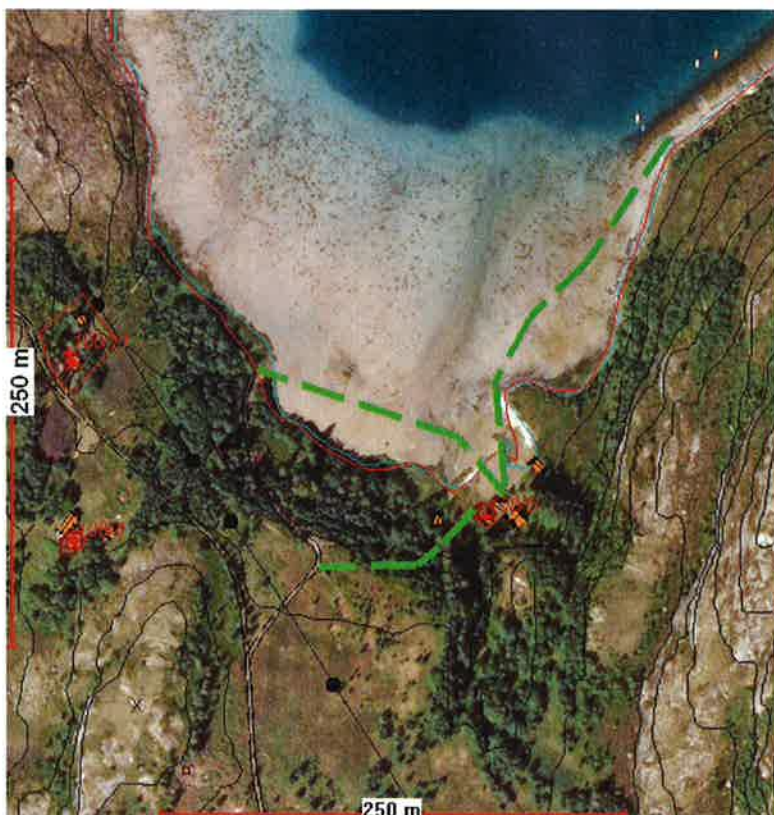
Det var kommunal vei mellom Nøtnes og Bjørsvik med avstikkere til hvert enkelt hus. Den gamle kommunale veien var opparbeidet for kjøring med bil og anses ikke som utmark. Det samme gjelder etablerte avstikkerveier inn til det som var bolighus. Kjøring utover disse gamle veiene er ikke tillatt uten dispensasjon.

Når det gjelder kjøring på fjæra til båtene langs inntegnet trase er dette en forutsetning for å kunne transportere utstyr til hyttene. Denne kjøringen har foregått i mange år. Kjøring her anses som et lite problem da kjøresporene vaskes vekk ved flo sjø og litt vind. Det anses ikke at det er hjemmel i loven for å tillate ren persontransport utover nødvendig kjøring med bagasje. Det må i tilfelle søkes spesielt om det hvis det er snakk om personer med varig og vesentlig funksjonshemming samt nedsatt forflytningsevne. I dette tilfellet er det ikke søkt spesielt om persontransport utover behovet for å besøke naboer. Dette kan utfra kommunens vurdering gjøres fritt på etablerte veier på Nøtnes da disse ikke defineres som utmark.

Vurdering i henhold til Naturmangfoldloven

Det skal framgå av vedtaket at en vurdering i henhold til naturmangfoldloven er gjennomført. Artsdatabanken og Naturbase er sjekket og en kan ikke se at det er sårbare arter eller naturtyper som blir berørt av tiltaket. Hele lille Balkjosen er registrert som beite og rasteområde for ulike sjøfugl, men denne søknaden vurderes og ikke ha innvirkning på dette. Det samme gjelder hekking av rødnebbterne i fjorden da denne ikke hekker inne på fjæra. En kan heller ikke se at andre av Naturmangfoldlovens bestemmelser kommer til anvendelse. Tillatelsen gis derfor etter en vurdering av Naturmangfoldloven § 8 – 12. jfr. § 7.

Vedlegg:



Kjøretrasé avmerket med grønn stiplet linje. Etablerte veier er ikke avmerket da de ikke defineres som utmark og fritt kan kjøres på.

SØKNAD OM DISPENSASJON OG GARASJE GNR 74 BNR 103

Saksbehandler: Helge Skram
 Arkivsaksnr.: 13/1249

Arkiv: G/BNR 74/103

Saksnr.: Utvalg
 29/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 18.03.2014

Forslag til vedtak:

Steigen kommune gir dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for Mølleskog boligfelt om maksimal garasjestørrelse på 40 m² for oppføring av garasje med 48 m² på gnr 74 bnr 103.

Dispensasjonen begrunnes med

- plassbehov for 2 biler er normalt i dagens samfunn
- tidligere praksis i tilsvarende søknader andre steder i kommunen
- tidligere dispensasjonsvedtak for tilsvarende tiltak på samme eiendom i 2000, men som ikke ble benyttet

Jfr. plan og bygningsloven § 19-1.

I medhold av plan- og bygningslovens 2008 § 20-2 godkjennes søknad om ny garasje, vedlagt tegninger og underskrevet nabovarsling.

Tiltaket gjelder nytt bebygd areal (BYA) på 48 m² og bruksareal (BRA) = 46,5 m² som tilbygg til bolig. Det foreligger ikke protester eller andre kjente forhold som strider i mot tiltaket.

Vilkår:

- Garasjedelen må adskilles fra boligen med gasstett forbindelse uten dør eller vindu på hele veggflaten mellom bolighus og garasje.
- Takvinkel på tilbygget må være den samme som resten av boligen
- Ingen deler av tilbygget tillates benyttet til beboelse
- Tiltaket tillates igangsatt så snart behandlingsgebyret på kr. 5.172,- er innbetalt.

Saksbehandling:

Saken gjelder: Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser for å bygge dobbel garasje tilknyttet bolig.

Tiltakshaver: André Andreassen, Mølleskog, 8289 Engeløya

Areal: Bebygd areal BYA = 48 m², bruksareal BRA = 46,5 m²

Eiendom: Gnr 74 bnr 103 på Mølleskog

Planstatus: Regulert boligområde

Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 §§ 19-1 og 20-2
 Reguleringsplan for Mølleskog boligfelt
 Veileder til saksbehandlingsforskriften (SAK) § 9b
 Gebyrregulativ for Steigen kommune vedtatt 31.01.2012.

Om dispensasjon

Reguleringsbestemmelsene for Mølleskog boligområde setter begrensning på garasjer til maksimalt 40 m². Søknaden gjelder 48 m² BYA og er derfor 8 m² over denne grensen.

Det er tidligere innvilget dispensasjon for å bygge tilsvarende garasje på samme eiendom, men dette tiltaket ble ikke gjennomført innen fristen og dispensasjonen er utgått.

I søknaden er det opplyst at det skal bygges for 2 biler og at det anses nødvendig å bygge med omsøkte størrelse for å få tilstrekkelig plass til disse.

Gjennom tidligere praksis for tilsvarende saker i andre regulerte boligområder med begrenset garasjeareal, er det tidligere gitt dispensasjon for å bygge dobbelgarasje i de aller fleste tilfeller. Avslag er kun gitt i tilfeller der søknaden hadde formål utover privatbilgarasje.

Ut fra den praksis kommunen har fulgt i disse tidligere sakene, vil det være naturlig å innvilge dispensasjon også i denne saken.

Nærmeste avstand til nabogrense er oppgitt i søknaden til men enn 5,0 m. Tiltakshaver er selv ansvarlig for at tiltaket plasseres som vist i innsendt søknad. Det er tiltakshavers ansvar at tiltaket blir utført i samsvar med alle bestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

For at tiltaket kan registreres i "Matrikkel" registeret må tiltaket innmeldes til Steigen kommune med ferdigattest når det er gjennomført.

Gebyr:

Behandling av dispensasjoner og søknader etter pbl § 20-2 er gebyrpliktig og beregnes etter eget regulativ for Steigen kommune.

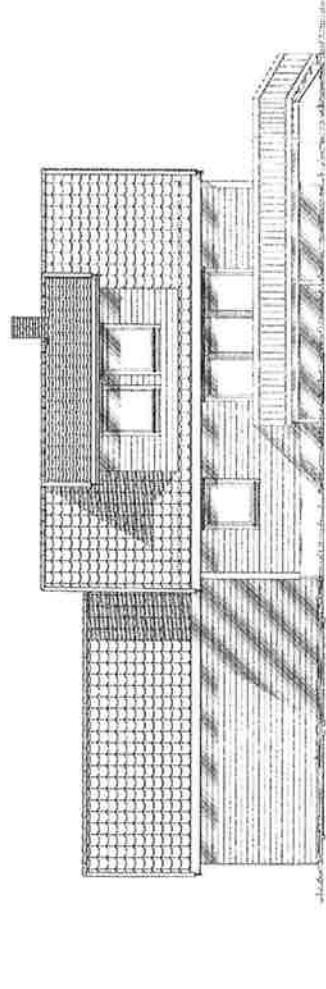
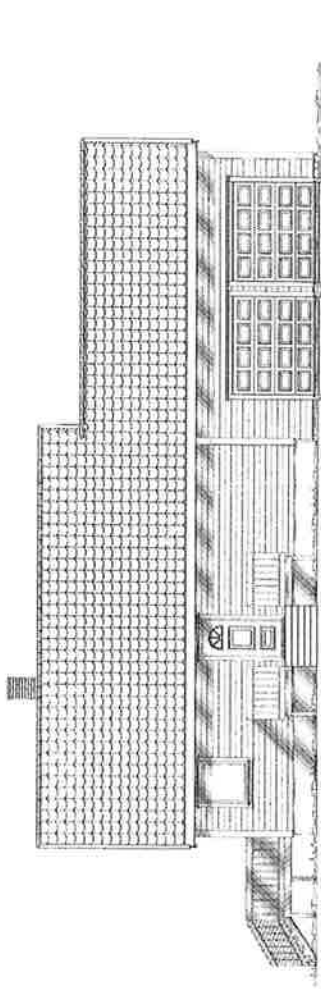
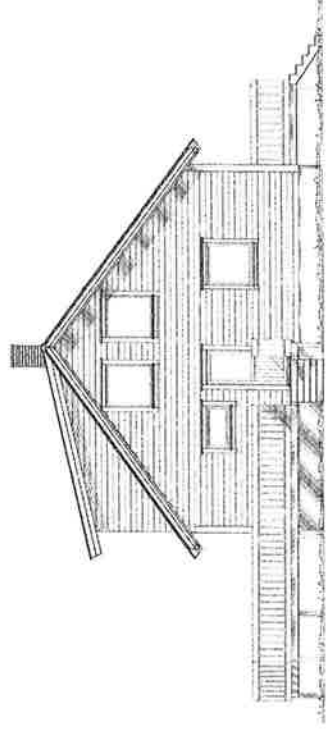
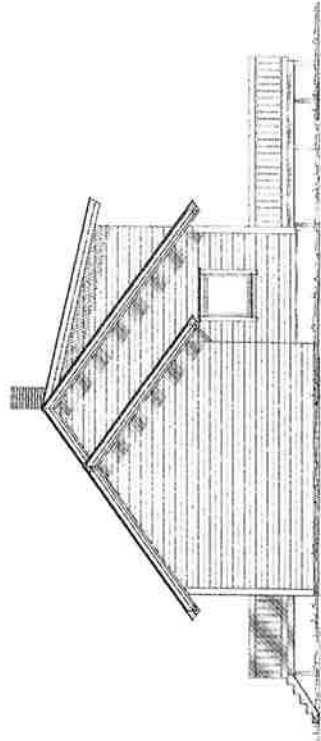
Saksgebyr beregnes som følger og belastes tiltakshaver (Jfr. SAK):

Dispensasjonsgebyr		kr	3.000,-
Saksbehandlingsgebyr	fast basisgebyr søknad om garasje	kr	1.500,-
Arealtillegg	48 m ² BRA á kr. 14,- pr. m ²	kr.	672,-
Sum		kr.	5.172,-

Vedlegg:

Tegninger

E2



Garasje



DDS-CAD

DATA DESIGN SYSTEM

Tilskrevet **Andre Andreassen**
 Adresse: **Mølleskog, 8289 ENGELØYA**
 Kommune: **Steinøen**
 Gnr. **74** Bn. **103** Mbl. **1** : **100**
 Fasader

Dato: **25.12.2013**
 Tegner: **Marte**
 Prosjekt: **Garasje**
 Tegnr. nr: **502**

Prosjekt nr. 502

KLAGEBEHANDLING VEI TIL STRAUMFJORD FORSAMLINGSBUS

Saksbehandler:	Helge Skram	Arkiv: Q15
Arkivsaksnr.:	13/617	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
99/13	Plan- og ressursutvalget i Steigen	03.12.2013
30/14	Plan- og ressursutvalget i Steigen	18.03.2014

Forslag til vedtak:

Steigen kommune kan ikke se at det er framkommet nye momenter i klagen fra Bård Olsen om tillatelse til å bygge vei fram til forsamlingshuset i Straumfjord. Tidligere vedtak i sak 99/13 datert 03.12.2013 opprettholdes.

Saksutredning:

Saken gjelder: Klage på tillatelse til å bygge vei til forsamlingshus i Straumfjord
 Tiltakshaver: Straumfjord Forsamlingshus Samhold v/ Per Arne Andreassen
 Veilengde: Ca. 100 m
 Eiendom: Gnr 132 bnr 1 og 11
 Planstatus: LNF3 (BEH29)
 Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 § 20-1
 Kommuneplanens arealdel vedtatt av Steigen kommunestyre 27.04.05.
 Veileder til saksbehandlingsforskriften (SAK) § 9b
 Gebyrregulativ for Steigen kommune vedtatt 31.01.2012.

Bakgrunn:

Saken har opprinnelig vært til behandling av plan- og ressursutvalget som sak 99/13 den 03.12.2013. Vedtaket om å tillate veibygging er påklaget av Bård Olsen som er leietaker av gnr 132 bnr 1. Klagen er mottatt 20.12.2014 og er innenfor klagefristen. Klagen inneholder tilstrekkelig med opplysninger for å kunne behandles. Klagebrevet er forelagt søker der det er gitt tilbakemelding i brev datert 24.02.2014.

Klagen:

Ett argument i klagen er påstand om manglende nabovarsling. Dette ble også anmerket til kommunen i brev knyttet til saken fra Bård Olsen den 22.06.2013. Brevet var en reaksjon på den opprinnelige søknaden sendt til Steigen kommune og skrevet med bakgrunn i avisartikkel om tiltaket som skulle gjennomføres.

Det opprinnelige brevet fra Bård Olsen var tatt med som en del av kommunens opprinnelige saksbehandling.

Før saken ble lagt fram til behandling for utvalget, var det også telefonisk kontakt mellom Bård Olsen og saksbehandler i kommunen.

Det fokuseres i klagen også på at tiltaket vil klargjøre og forenkle tilgangen til oppstillingsplass som legger til rette for biltrafikk og at dette etter Olsen sin oppfatning vil bidra

negativt for hans drift med beitedyr på eiendommen. «Villcamping» vil i tillegg kunne virke negativt inn på bomiljøet på eiendommen hvor han bor.

Basert på at det nå er snakk om å etablere en ny og tilpasset vei fram til forsamlingshuset, skal eksisterende vei legges igjen. Den nye veien får riktignok en litt lengre trasé enn eksisterende vei, men det er ikke dermed sagt at veien vil bli mer brukt enn nåværende.

Argumentet med større trafikk, villcamping og negativ innvirkning på bomiljøet anses ikke å være relevant i spørsmålet om veien skal tillates bygd eller ikke.

I vedtak om å tillate veibygging er det definert ei veibredde på 3,0 m mens det i avtalen er beskrevet ei veibredde på 2,5 m.

I dette tilfellet vil det være avtaleteksten som beskriver bredden på veien til 2,5 m som styrer hvordan veien skal bygges. I tillatelsen er det definert som inntil 3,0 m.

Det er videre nevnt at bygget ikke er rullestoltilpasset og at det dermed ikke er behov for bedre vei fram til bygget.

I søknaden er det ikke søkt om eller tatt stilling til om byggearbeid på forsamlingshuset skal gjennomføres. Et utbedringsarbeid er ikke avhengig av at bygget samtidig blir tilpasset rullestolbrukere. Tiltak på bygget vil være uavhengig søknaden om veibygging og anses ikke å være et argument for å avslå søknaden om veibygging.

I avtale mellom Statskog som grunneier og forsamlingshuset er det nedfelt bestemmelser om veivedlikehold mm. I klagen er det anmerket at en slik avtale vil få konsekvenser for oppsitterne av bygda og at dette ikke er akseptabelt.

Ved fradeling av tomta rundt den gamle skolestua er det beskrevet adkomst til denne.

Søknaden om veibygging er innsendt av styret for forsamlingshuset og det forventes at et slikt lovlig styre har ansvar for å overholde en slik avtale. Argumentet med at enkeltstående grunneiere utenfor «eierne» av forsamlingshuset, antas ikke å ha relevans for spørsmålet om veibygging eller ikke. Dette vil være en reint privatrettslig sak mellom brukerne av veien.

Det argumenteres også med at veien vil være til hinder for beitebruk av omkringliggende arealer.

Med en eksisterende vei antas dette «problemet» å være til stede, men det vil være mer eller mindre uendret i forhold til om det bygges ny vei. Eventuelle gjerder vil kun bli flyttet og tilpasset den nye veitraséen.

Eierforholdene på eiendommen er ett av argumentene som settes fram for å få omgjort vedtaket om tillatelse til å bygge vei.

Eiendommen er en matrikulert eiendom med eget gnr / bnr og har et styre som forvalter eiendommen.

At det er uenighet mellom partene om hvem som har råderett over eiendom er ikke forhold som har innvirkning på forholdet til lovbestemmelsene om vei kan bygges eller ikke.

Klager har i sitt brev også gitt uttrykk for at det er stor uenighet i hvordan eiendommen med forsamlingshuset skal driftes og forvaltes. Herunder at kommunen har tatt parti med eierne av forsamlingshuset og ikke de fastboende i grenda.

I dette tilfellet er saksbehandlingen basert på faktiske forhold i saken og de bestemmelsene som styrer hva som er søknadspliktig.

Det er lagt til grunn at søknaden er innsendt av et styre for forsamlingshuset og vurdert denne opp mot tinglyst rettighet for vei, tillatelse fra grunneier og at tiltaket gjøres for å forbedre atkomsten til eiendommen.

I klagebrevet er det vist til et hekkeområde for Hortulan (fugl) som påstås å være registrert i trasé for den nye veien.



I Naturbase for Direktoratet for Naturforvaltning er det undersøkt i forhold til opplysninger om naturmangfold i området. Her finnes det opplysninger om en observasjon av arten Hortulan (fugl, Emberiza Hortulana) i Straumfjord. Observasjonen i Straumfjord ble gjort i 1987 og er registrert som et enkelttilfelle på motsatt side av Straumfjorden. Hortulan er klassifisert som kritisk truet og en av de mest truede fuglene i Norge. I følge direktoratet

hekker den kun i fire kommuner i Hedmark.

Det er svært lite sannsynlig at arten hekker i Straumfjord, og etablering av veien vil derfor ikke ha noen innvirkning på utbredelsen av Hortulan.

Andre verdier som har betydning for søknaden er ikke oppgitt i Naturbasen.

Søkers tilbakemelding på klagebrev:

Det er gitt tilbakemelding på klagers brev med kommentarer til dette. Søker er uenig med klager og mener at et så lite inngrep vil få minimal betydning for saueholdet.

Det opplyses også at klager ved en tidligere periode har vært medlem av ei gruppe som skulle stå for drift av bygget, men at det først senere er blitt organisert nytt styre og aktiviteter omkring huset.

Søker anmoder på det sterkeste at klagen ikke blir tatt til følge.

Vurdering:

De momentene som fremkommer gjennom klagen fra Bård Olsen er helt eller delvis vurdert i opprinnelig saksbehandling. Det fremkommer ingen nye argumenter som etter kommunens syn vil ha betydning for tidligere avgjørelse.

Det anbefales på den bakgrunn å ikke ta klagen til følge.

Vedlegg:

Klagebrev fra Bård Olsen

Tilbakemelding fra søker med korrigeringsbrev

Bård Johan Olsen
E.post ba-j@online.no
Straumfjord
8288 BOGØY

STEIGEN KOMMUNE
8283 LEINESFJORD

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 6884 / 13	Saksb. HSK
10 DES. 2013	
Årsaksnr. 13/617	Dok.nr. 10
Ark.kode P	
Ark.kode S Q15	
Kassasjoner	Gradering

KLAGE PÅ VEDTAK, SØKNAD OM VEI TIL STRAUMFJORD SKOLE.

I brev mottatt 10.12.13 er jeg informert om at søknad er behandlet og at det er gitt tillatelse til bygging av vei til Straumfjord skole. Jeg klager med dette på vedtak og ber om omgjøring og avslag på søknad om vei.

I brev 22.06.13 til Steigen kommune gikk jeg imot at søknad skulle behandles og at det ikke skulle gis tillatelse til Straumfjord Forsamlingshus " samhold " v. Per Arne Andreassen. Søknad ble tilfeldig registrert som postlistesak til kommunen og notis i Avisa Nordland.

Nabovarsel:

Det er ikke gitt nabovarsel om tiltaket.

Som oppsitter og beboer på naboeiendommen 1848 132 4, som har felles grense med Straumfjord skole g.nr 132 br.nr. 11 har jeg og eier av denne eiendom som berørte naboer krav på nabovarsel j.fr pbl. Dette ble poengtert i brev 22.06.13 og er ikke tatt til følge. Det er stilt krav fra grunneier om at den omsøkte vei også til en hver tid skal være tilgjengelig for grunneier selv og også for allmennheten. Dette vil igjen si at Straumfjord skole ikke har råderett over vei og parkeringsarealer. Som berørt nabo protesterer jeg på at det legges tilrette til for eksempel villcamping. Bobiler og campingvogner kan med letthet ta seg tilrette på opparbeidet parkeringsareale. Dette ser jeg flere eksempler på skjer i området. Som beboer i ei nesten fraflytta bygd der Straumfjord skole er eneste synlig bygning, som står nært inn på vår bolig vil dette selvsagt virke negativt inn på vårt bomiljø .

Det drives ei besetning med villsau og jeg høster og beiter på begge disse bruksnummer. Veien vil dele arealene.

Begrunnelse for tiltak, søknad om vei til Straumfjord forsamlingshus:

Søknad om vei begrunnes med å legge tilrette for bevegelsehemmede og handicapede. I innstilling heter det vei er søkt for å lette tilgang til bygget. Da det er snakk om forsamlingshus må en vel ta for gitt at mål er å komme seg inn i huset. Huset er ikke tilrettelagt for denne gruppe og er og regne som utilgjengelig. Begrunnelse er derfor ikke i samsvar med virkeligheten.

Avtale mellom grunneier Statskog og forsamlingshuset Samhold:

Det er i avtale mellom søker og Statskog som grunneier gjort avtale om vei. Veibredde inntil 2,5 meter inklusive grøfter. I avtale heter det:

**Rettighetshaver har det hele og fulle ansvar for vegen, herunder også vedlikehold.
Grunneier skal fritt, til øhvert formål og til enhver tid, kunne benytte seg av vegen.
Vegen skal være åpen for allmennheten. Evt. skader/ulemper som vegen vil kunne påføre tredjemann er grunneier uvedkommende.**

Avtale med grunneier om vei slik den står i dag er for meg uakseptabel. Det er planlagt vei til et privat hus i private interesser og det er uforståelig at det blir underskrevet en avtale om bruksrett for grunneier og allmennheten, der det hele og fulle ansvar også vedlikehold påfaller den gamle skolestua. Hvis Statskog som grunneier eller allmennheten har behov for denne veien vil jeg anta at det ikke er oppsitterne i ei utarma bygd som skal ta disse omkostningene.

Sauehold / villsau :

I brev 22.06.13 beskriver jeg at veien vil dele arealene som jeg disponerer og forhindre gjerding. Utmarksgjerde trase har gjennom tidene gått nedenfor skolestua. Det omsøkte arealet beskrives som utmark bestående av lyng, fjell og islett av kratt. Har ikke observert fjellgrunn i trase og det vokser også frodig skog i området. Arealet beskrives som lite egnet som beiteland noe jeg er uenig i. Villsauen beiter lyng , kratt, greiner, skog, gress, tang, etc.. Selv om arealet er lite vil jeg poengtere at denne type vegetasjon er av stor betydning og at det samtidig er snakk om vintergrønne planter som gir muligheter for helårsbeiter. Villsauen gjør en meget god jobb i kulturlandskapet noe som også er motivasjon for drifta.

Eierforhold:

I brev 22.06.13 beskriver jeg situasjon rundt eierforhold til Straumfjord skole. I Saksutredning til søknad om vei, beskrives matrikkel for g.nr 132 br.nr 11 at eiendommen har vært registrert på Strøm fjord Forsamlingshus Samhold på samme eier siden 1980. Ut fra mitt syn endrer ikke dette min oppfatning av eierforhold, i innstilling til vedtak heter det at en må anta at søker disponerer eiendommen. En slik ordlyd er utvilsomt med på å så tvil rundt eierforhold. Straumfjord skole ble i 1965 nedlagt som skole og i 1969 ble den overdratt til **opsitterne** i den tidligere skolekrets Straumfjord, Forsan og Svartfjell som forsamlingshus. Henviser til sak nr. 112/69 Steigen formannskap. Det ble også fra kommunens side stilt krav til oppsitterne om styre og valg av representanter, regnskap, vedlikehold av bygningene etc.

I mitt brev 22.06.13 beskriver jeg situasjon rundt valg av dagens styre og hvorfor dette ikke anerkjennes og kan representere eier av huset. Det har ved gjentatte ganger blitt gjort henvendelser til Steigen kommune angående uoverensstemmelser rundt eierforhold.

Det har gjennom tidene vært styre for Straumfjord skole, med varierende funksjonalitet.

I 2003 ble nøkler, protokoll, skjøte og kasse etc. innlevert til Svartfjell velforening. i perioden før dette var det gått svært mange år uten aktivitet eller valg og en del av styret var gått bort. Svartfjell velforening gjør så 28.09.05vedtak om overtakelse av Straumfjord skole " Samhold ".

I brev 10.10.05 fra oppsitterne i Storstraumfjord v. Harald Holmvåg blir Svartfjell velforening gjort kjent med at deres vedtak ikke blir akseptert av oppsitterne i Straumfjord.

I brev datert 24.08.06 fra Steigen kommune v.ordfører Berit Woie Berg som også brukte kommunens advokat, blir det drøftet / konkludert definisjon av ordet oppsitter. Det ble også oppfordret til møte mellom di fastboende.

Det ble så avholdt møte på Bortgjømtgrenda stoppested i Svartfjell 06.10.06. der også ordfører var tilstede.

Det var hær enighet om forståelsen av ordet opsitter. Den som til enhver tid har fast bostedsadresse forstått som di fast bossatte i den gamle skolekrets.

Det ble opprettet nytt styre / arbeidsgruppe som fikk oppgave å utrede behov for oppgradering og vedlikehold med prisoverslag samt tilknytning vei, vann, kloakk.

Alternativt skulle det utredes takst, inntektsmuligheter ved eventuelt salg. Det ble også drøftet rundt hva eventuelle inntekt kunne brukes til av allmennyttige formål i lokalsamfunnet.

Det ble valgt nytt styre / arbeidsgruppe i samme møte. Dette styrets arbeide ble trenert og 08.07.09 ble det kalt inn til valg av nytt styre og bestemt at huset skulle brukes videre som forsamlingshus. Dette ble oppfattet som et kupp og en overkjørsel av di fastboende i Straumfjord fra valg 24.08.06. Dette ble det også protestert på skriftlig til det nye styret v. Per A. Andreassen.

Det faktum at det er ukjent for di fastboende i Straumfjord hvem som innehar styreverv, hvor nøkkel til huset er, protokoll etc burde si sitt om hvorvidt søker til omsøkte vei er lovlig valgt og representant for eierne av Straumfjord samfunnshus.

Huset har blitt brukt ca 1,5 - 2 timer 1 gang i året som samlingspunkt for noen av stedets feriegjester.

Straumfjord skole med uthus har et stort vedlikeholdsbehov. Det mangler strøm, vann, avløp etc. Huset har ingen økonomi og har ikke engang vært forsikret.

Naturmangfold:

Søknad er ikke behandlet mot naturmangfold. I nevnte trase ble det registrert sannsynlig hekking av hortulan. Dette så sent som 80 tallet og ble betegnet som sensasjonelt. Beskriver også biotop.

Konklusjon:

Grunneier har gitt tillatelse til 2,5 meter veibredde, mens det i tillatelse fra kommunen er oppgitt 3 meters veibredde.

Konklusjon i tillatelse fra Steigen kommune: Den omsøkte søknad gjelder veibygging over 3. parts eiendom og forutsetter at det foreligger tillatelse fra eier. Utover disposisjonsrett over området må det være grunnlag for å tillate veibygging.

Dette er etter mitt skjønn bare delvis riktig, da både veibygging og ikke minst oppstillingsplass for biler inne på g.nr 132 br.nr 11 Straumfjord forsamlingshus vil være på arealet som tilhører oppsitterne i den gamle skolekrets.

Som oppsitter og medeier til den gamle skolestua er jeg kritisk til et slikt inngrep som vil ødelegge helhetsinntrykket for det kulturminnet den representerer. Skolehuset ble oppført og brukt i ei tid da det ikke fantes veier eller biler på stedet. Det fremstår som et paradoks at det for enkelte gjenlevende elever fra Straumfjord skole er så nødvendig å kjøre frem til huset, som de selv måtte gå eller ro i båt for å få undervisning. For manges del ble det å bo borte. Nå skal de på sine gamle dager og deres etterkommere som gjerne bor på helt andre kanter av landet kjøre bil til et hus som de om mulig ikke klarer ta seg inn i. Opparbeidelse av parkeringsareal ble kommentert i brev 22.06.13 da det ikke forelå beskrivelse av dette, jeg kan ikke se at det i tillatelse er lagt føringer for dette. Et opparbeidet parkeringsareal som ligger åpent for allmennhetens bruk vil med sannsynlighet kunne føre til uforutsette problemstillinger for oss som naboer. **Som fastboende i kommunens ytterpunkt i ei nesten fraflytta bygd ber jeg om hensyn og forståelse, uavhengig av hvilken framtid og hva Straumfjord gamle skole blir brukt eller ikke, så vil vår gård som eneste nabo med felles grense bli berørt.**

I brev 22.06.13 ber jeg Steigen ikke behandle søknad om bygging av vei på det nåværende tidspunkt da søker ikke blir anerkjent /som eier av eiendommen 1848 132 11.

Med vedtak gjort i plan og ressursutvalget 03.12.13

saksnr: 99/13 tar kommunen parti for eierne av hytter og fritidseiendommer framfor de fastboende i Straumfjord. Dette på tvers av den jobb som ble gjort av ordfører i 2006.

I den grad det skulle være uklarheter rundt eierforholdet til skolestua som ble overdradd til oppsitterne i den gamle krets bør dette avklares juridisk og ikke drøftes i ei kommunal saksbehandling om søknad om vei fra et styre som ikke har oppsitternes anerkjennelse.

I søknad om vei til Straumfjord forsamlingshus er det ikke i behandling av søknad tatt stilling til negative konsekvenser ei heller positive. Verken for eiendommen Straumfjord skole / forsamlingshus, eller for dens naboer. Jeg mener vedtak er fattet på feil grunnlag. Plan og ressursutvalgets tillatelse til vei saksnr. 99/13 bes omgjort.

Jeg ber om at mitt brev 22.06.13 og vedlegg til dette 11 sider legges ved denne klage.

Med vennlig hilsen Bård Johan Olsen



Straumfjord Forsamlingshus
Samhold
v/ Per Arne Andreassen

Bogøy den 24.02.2014

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpnr.: 1096/14	Saksbeh. HSK
25 FEB 2014	
Ar/saksnr. 13/617	Dokument 12
Ark.kode 015	
Gradering	
Kopi til:	

Til
STEIGEN KOMMUNE
8283 LEINESFJORD

TILBAKEMELDING PÅ KLAGE FRA BÅRD OLSEN SAKSNR. 13/617-11

Ut fra vår oppfatning er klagen som er begrunnet med fare for villcamping og sauehold et forsøk på å gjøre det vanskelig for etablering av ny adkomstvei.

Vi har fått tillatelse fra Statskog som grunneier om flytte adkomst til bygningen på grunn av at det skulle bli lettere for eldre og evt. handicapede som kan bli kjørt frem.

Dette er en strekning på ca 100 m og en bredde på 2,5m samt en snuplass/parkering for et lite antall småbiler.

At et så lite inngrep i terrenget kan ha betydning for villsau-driften med tanke på beite og fremkommelighet er nesten latterlig.

At bygningen i dag ikke er tilrettelagt for handicapede og mangler vedlikehold har ingen ting med omsøkt veitrase å gjøre.

Bård Olsen satt i styre sammen med Synøve Kristiansen og Harald Holmvåg i perioden fra 6/10 2006. til 8/7 2009.

I denne perioden var det ingen aktivitet i form av tilstelninger eller forsøk på å få midler til vedlikehold, så kassen var tom på dette tidspunkt.

Etter at nytt styre ble valgt den 8/7 2009 har vi hatt årlige sommertreff hvor det har møtt opp et 30 talls personer bestående av fastboende, utflyttere samt nyetablerte hyttefolk, som har gitt uttrykk for at dette har vært trivelig, og ser frem til neste års treff.

Stort sett samtlige bidrar med en årlig støttekontigent, som er et kjærkomment bidrag i tillegg til inntekt fra loddsalg under tilstellningene.

Dette har gitt oss muligheten til vedlikehold i form av maling, samt utbedringer på tak. Det kan nevnes at vi pr i dag har kr 24 000.- på konto som skal brukes på nevnte tiltak og ytterlige vedlikehold.

Vi vil på det sterkeste anmode Steigen Kommune om å ikke ta klagen fra Bård Olsen til etterretning. Nabovarsel vil bli sendt de berørte parter før et evt. arbeid igangsettes.

Med vennlig hilsen
Samhold


Per Arne Andreassen

Straumfjord Forsamlingshus
Samhold
v/ Per Arne Andreassen

Bogøy den 03.03.2014

 STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 1185/14	Saksbeh. HSK
04 MAR 2014	
Ar/saksnr. 13/617	Saksnr. 13
Ark.kode 015	
Gradering	
Kopi til:	

Til
STEIGEN KOMMUNE
8283 LEINESFJORD

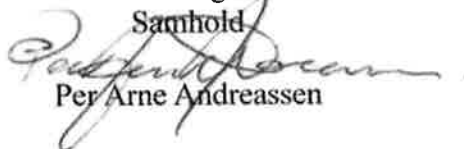
RETTELSE PÅ TILBAKEMELDING ANGÅENDE KLAGE PÅ VEI. Sak 13/617-11

I vårt brev til Steigen Kommune dat. 24.02.2014 opplyste vi at Bård Olsen hadde sittet i styre sammen med Synøve Kristiansen og Harald Holmvåg i perioden fra 6/10 2006 til 8/7 2009. Beklager at dette ikke er riktig.

På møtet i Svartfjell den 6/10 der Berit Woie Berg var tilstede ble det nedsatt et utvalg på 3 personer som skulle jobbe med fremtidige planer for Samhold. På møtet ble valgt Synøve Kristiansen, Bård Olsen og Harald Holmvåg. Hva meg bekjent var det således ikke noe form for styre i denne perioden.

Ellers vil vår tilbakemelding opprettholdes slik den er skrevet.

Med vennlig hilsen
Samhold



Per Arne Andreassen

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 96 BNR 6 - SOLVEI-ANN
SOLVANG-SØRENSEN**

Saksbehandler: Gjermund Laxaa
Arkivsaksnr.: 14/225

Arkiv: G/BNR 96/6

Saksnr.: Utvalg
31/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
18.03.2014

Forslag til vedtak:

Det gis tillatelse til fradeling av utmarksteig på ca 250 daa fra Gnr 96 Bnr 6 i Steigen kommune i henhold til søknad. Det settes som vilkår at utmarksteigen overføres til eier av gnr 96 bnr 10 og 97/7.

Jfr. Jordlovens §§ 10 og 12 og plan-og bygningslovens § 26.

Saksutredning:

Det søkes om fradeling av en utmarksteig på ca. 250 daa fra gnr 96 bnr 6.

Parter

Søker. Eier av gnr 96 bnr 6
Solveig-Ann Solvang-Sørensen, 8489 Nordmæla

Erverver: Eier av gnr 96 bnr 10 og gnr 97 bnr 7
Olav Kristiansen, Stamsvik, 8286 Nordfold

Eiendommen

Gnr. 96 bnr. 6 ligger i Laukvik. I flg Gårdskart har eiendommen et jordbruksareal på ca 5daa. Det produktive skogarealet er registrert til ca 5 daa. Totalt ca 26 daa. Skogteigen er ikke med i oversikten til Gårdskart. Det er ikke driftsbygninger på eiendommen.

Fradelingen

Skogteigen som søkes fradelt ligger mellom Laukvik og Brennsund, ca 3,5 km fra Laukvikveiens endepunkt. Denne teigen ble tillagt gnr 96 bnr 6 ved utskiftingen i Laukvik i 1903, og er på ca 250 daa. Det meste av arealene må regnes som uproduktiv skogsmark. Arealenes beskaffenhet og tilgjengelighet gjør at skogteigen har svært liten verdi for næringsmessig skogsdrift.

Lovgrunnlaget

Jordloven

§1 Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursene bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 12. Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

Plan- og bygningsloven

§ 26-1. Opprettelse og endring av eiendom

Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf. lov om eigedomsregistrering, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Vurdering

Etter delingsparagrafen (§12) i jordloven kan en landbrukseiendom ikke deles uten samtykke fra kommunen. Ved vurdering om samtykke kan gis, skal det legges vekt på om delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Videre skal det bli vurderes om delingen fører til en driftsmessig god løsning. Det skal også legges vekt på om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Kjøper av skogteigen er eier av gnr 97 bnr 7 og gnr 96 bnr 10, som grenser opp til omsøkte parsell. Dette gir en arronderingsmessig fordel. At den fradelte utmarksteigen for fremtiden vil inngå som en del av eiendommen 97/7 og 96/10, og dermed styrker ressursgrunnlaget, sees på for en fordel .

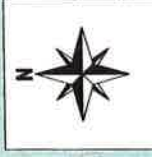
Eiendommen -96/6 har i utgangspunktet svært begrensede ressurser i landbrukssammenheng Teigen som søkes fradelt ligger i et veiløst område, og har svært liten verdi for næringsmessig skogsdrift. Med utgangspunkt i dette kan omsøkte fradeling godkjennes. Det må da settes som vilkår at omsøkte parsell overdras til eier av 96/10 og 97/7.

Vedlegg:

Kart: Ortofoto 1:5000, gårdskart 96/6 og kart over parsellene i Ytre Laukviklandet



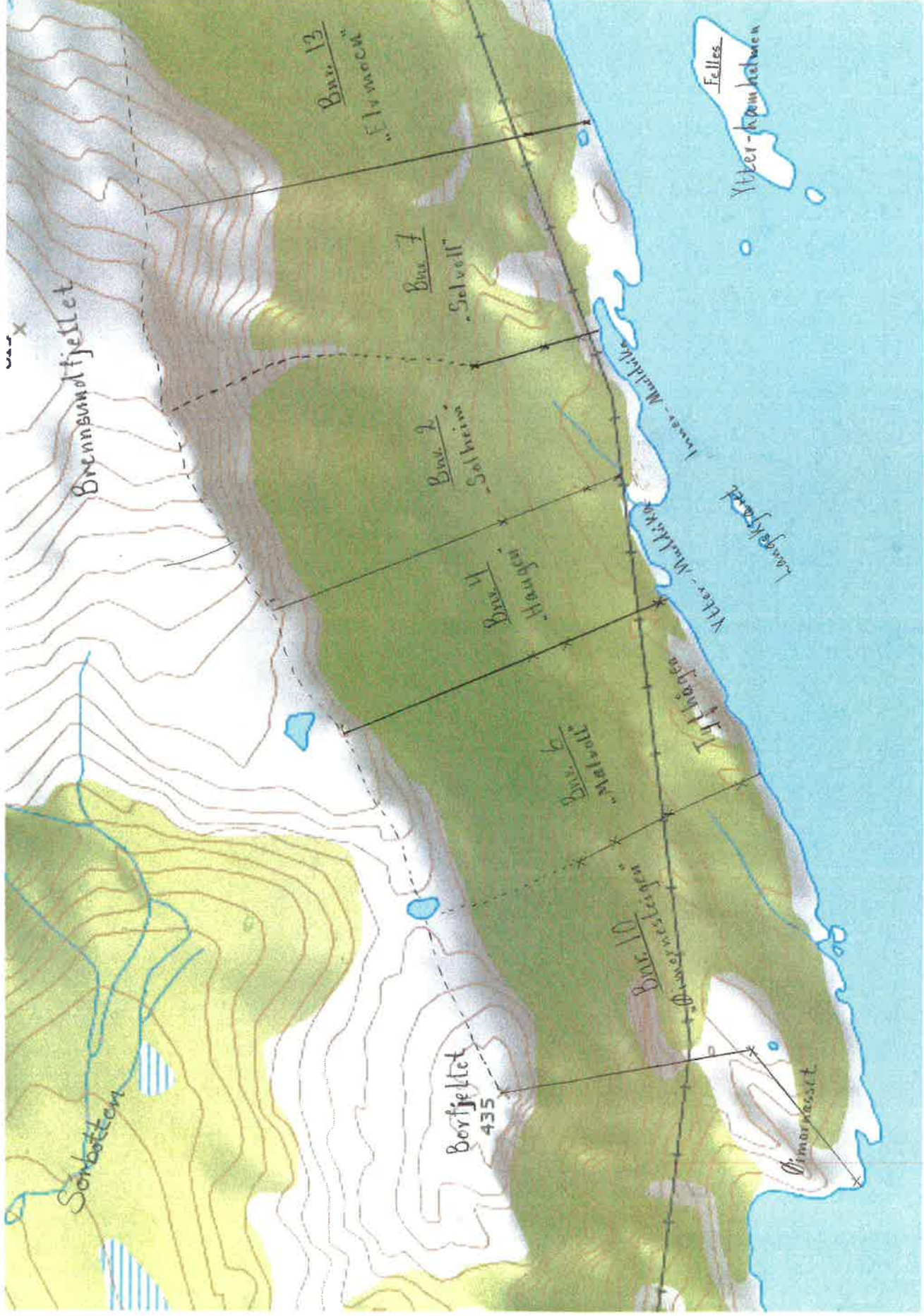
skogteig gnr 96 bnr 6
06.03.2014
Målestokk 1:5000
Steigen kommune





<p>0 20 40 60m</p> <p>Målestokk 1 : 4000 ved A4 utskrift</p> <p>Utskriftsdato: 06.03.2014</p>	<p>Markslog (AR5) 13 klasser</p> <p>TEGNFORKLARING</p> <table border="0"> <tr><td></td><td>Fulldyrka jord</td></tr> <tr><td></td><td>Overflatedyrka jord</td></tr> <tr><td></td><td>Innmarksbeite</td></tr> <tr><td></td><td>Skog av særs høg bonitet</td></tr> <tr><td></td><td>Skog av høg bonitet</td></tr> <tr><td></td><td>Skog av middels bonitet</td></tr> <tr><td></td><td>Skog av lav bonitet</td></tr> <tr><td></td><td>Uproduktiv skog</td></tr> <tr><td></td><td>Myr</td></tr> <tr><td></td><td>Åpen jorddekt fastmark</td></tr> <tr><td></td><td>Åpen grunnlendt fastmark</td></tr> <tr><td></td><td>Bebyggd, samf, vann, bre</td></tr> <tr><td></td><td>Ikke klassifisert</td></tr> <tr><td></td><td>Sum:</td></tr> </table>		Fulldyrka jord		Overflatedyrka jord		Innmarksbeite		Skog av særs høg bonitet		Skog av høg bonitet		Skog av middels bonitet		Skog av lav bonitet		Uproduktiv skog		Myr		Åpen jorddekt fastmark		Åpen grunnlendt fastmark		Bebyggd, samf, vann, bre		Ikke klassifisert		Sum:	<p>AREALTALL (DEKAR)</p> <table border="0"> <tr><td>0.1</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>4.7</td><td>4.8</td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>5.1</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>7.4</td><td>12.5</td></tr> <tr><td>0.8</td><td></td></tr> <tr><td>6.4</td><td></td></tr> <tr><td>1.4</td><td>8.6</td></tr> <tr><td>0.2</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td>0.2</td></tr> <tr><td>26.1</td><td>26.1</td></tr> </table> <p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p> <p>Ajournføringsbehov meldes til kommunen.</p> <p> Arealressursgrenser</p> <p> Eiendomsgrenser</p>	0.1		0.0		4.7	4.8	0.0		5.1		0.0		0.0		0.0		7.4	12.5	0.8		6.4		1.4	8.6	0.2		0.0	0.2	26.1	26.1
	Fulldyrka jord																																																											
	Overflatedyrka jord																																																											
	Innmarksbeite																																																											
	Skog av særs høg bonitet																																																											
	Skog av høg bonitet																																																											
	Skog av middels bonitet																																																											
	Skog av lav bonitet																																																											
	Uproduktiv skog																																																											
	Myr																																																											
	Åpen jorddekt fastmark																																																											
	Åpen grunnlendt fastmark																																																											
	Bebyggd, samf, vann, bre																																																											
	Ikke klassifisert																																																											
	Sum:																																																											
0.1																																																												
0.0																																																												
4.7	4.8																																																											
0.0																																																												
5.1																																																												
0.0																																																												
0.0																																																												
0.0																																																												
7.4	12.5																																																											
0.8																																																												
6.4																																																												
1.4	8.6																																																											
0.2																																																												
0.0	0.2																																																											
26.1	26.1																																																											
<p>GÅRDSKART 1848-96/6</p> <p>Tilknyttede grunneiendommer: 96/6</p>																																																												

Ytre Laukviklandet



SØKNAD OM DELING OG DISPENSASJON- GNR 74 BNR 7

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 14/58

Arkiv: G/BNR 74/7

Saksnr.: Utvalg
32/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
18.03.2014

Forslag til vedtak:**I**

Det gis dispensasjon fra delingsforbudet i strandsonen, pbl § 1-8 for fradeling av omsøkt parsell til boligformål i Svartberget på gnr. 74 bnr. 7. Fordelene vurderes som klart større enn ulempe, jfr saksutredning. Det settes følgende vilkår for dispensasjon:

- Bygging, eller andre privatiserende tiltak kan ikke gjøres i 50-mbeltet i strandsonen
- Allmennhetens frie tilgang til og ferdsel i strandsonen må ikke hindres.

II

Det gis tillatelse til fradeling av en parsell på ca. 10 da. fra gnr. 74 bnr. 7 til boligformål i henhold til søknad datert 13.01.14. Jfr. jordlovens § 12 og pbl § 26 og 27.

III

Søknaden er vurdert i henhold til naturmangfoldlovens § 7 m.fl., og vurderes ikke å komme i konflikt med de hensyn bestemmelsene skal ivareta.

Parter og eventuelt andre med rettslig klageinteresse har klageadgang i henhold til forvaltningslovens kap VI. Det vises til vedlagte orientering om klageadgang. Tillatelse til deling foreldes etter tre år. Partene må derfor ta initiativ til oppmåling og tinglysning av tomta innen den tid.

Saksutredning:

Det søkes om fradeling av en parsell på ca. 10 da. til boligformål. Området ligger i Sandvågan på sørsida av Engeløya. I kommuneplanens arealdel har området status LNF3, det vil si landbruks-, natur- og friluftsområdet der bolig-, nærings- og fritidstiltak kan tillates. I dette området gjelder det bygge- og delingsforbud i 50 m-beltet fra strandlinja. Det omsøkte arealet er en haug (Svartberget) som strekker seg fra fylkesveien ned til sjøen. Det søkes derfor dispensasjon fra strandsonebestemmelsen, delingsforbudet i pbl § 1-8.

Parter:

Søkere: Berit Staurbakk og Bjorulf Ødegård, 8289 Engeløya

Eiendommen

gnr. 74 bnr. 7 er en landbrukseiendom i Sandvågan som drives med kjøttproduksjon på gris og sau. Med i driftsenheten inngår også gnr. 84 bnr. 2 på Røssøya. Arealoppgave i følge gårdskart er som følger (tall i da.):

Gnr/bnr	Fulldyrka	Overflatedyrka	Innmarksbeite	Produktiv skog	Totalareal
74/7	174,2	44,6	22,2	2,7	311,1
84/2	16,9	32,3	34,3	-	134,2
Sum	191,1	44,6	56,5	2,7	445,3

Det omsøkte området ligger på nedsida av fylkesveien, og er naturlig avgrenset av eiendomsgrense i sørøst, fylkesvei i nordøst og sjøen i sørvest. Mot nordvest trekkes det grense mot dyrka jord. Svartberget er en gammel boplass, det står i dag et falleferdig hus om lag midt på parsellen, som eieren har søkt og fått tillatelse til å rive.

Dispensasjonsbehandling

Plan- og bygningsloven av 27.06.2008

§ 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygd festetomt etter tomtfestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsjøinteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Søknaden om dispensasjon er begrunnet i brev av 15.01.14. Begrunnelsen går på at partene mener det blir ei hensiktsmessig tomt dersom også strandsonen tas med. Det vil være lite aktuelt å utnytte et eventuelt restareal i strandsonen til beite, og de opplyser at hele arealet er lite produktivt, det har blitt beita mest av hensyn til kulturlandskapet. I telefonsamtale 4. mars har søkerne presisert at det søkes om dispensasjon for deling helt ned til sjøen, men at man ikke har til hensikt å bygge i 50-metersbeltet.

A.

I henhold til § 19-2 andre ledd må det først vurderes om dispensasjon fører til vesentlig tilsidesetting av de hensyn bestemmelsen er ment å skulle ivareta, eller av lovens formålsbestemmelse.

- Forbudet mot tiltak i strandsonen skal ivareta et nasjonalt mål om at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Den har ofte et rikt biologisk mangfold, og omfatter viktige landskapsverdier. Engeløyas sørvestside utgjør et viktig kulturlandskap. Det er viktig å opprettholde allmennhetens tilgang til strandsonen i området. Det er ikke kartlagt konkrete verdier i forhold til biologisk mangfold på den omsøkte parsellen.

Vurdering: Parsellen ligger i dag som et inngjerdet beiteområde. Om strandsonen inngår i en større parsell som fradeles til boligformål eller om den ligger som en del av hovedbruket nedenfor ei fradelt tomt, kan en ikke se at hensynet bak bestemmelsen om delingsforbudet blir vesentlig tilsidesatt. Dette under forutsetning av at byggeforbudet i 50-mbeltet opprettholdes.

B.

Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering, jfr. § 19-2 andre ledd.

Foredder ved å gi dispensasjon vil i dette tilfellet hovedsakelig være for partene, ved at de får fradelt den boligtomta de ønsker. Det er imidlertid også en betydelig samfunnsnytte i å tilrettelegge for attraktive boligtomter for bygging av nye boliger, ikke minst for ungdom med tilknytning til lokalsamfunnet. Slik tilrettelegging vil også kunne bidra til generasjonsskifte på gården med tida.

Ulemper kan være i form av fortrenging av allmennhetens interesser i strandsonen. Dette kan man kompensere med å opprettholde byggeforbudet, og sette vilkår om at allmennhetens tilgang ikke skal hindre gjennom for eksempel gjerder.

C.

Varsling av naboer og regionale myndigheter

Følgende er varsla: Eierne av gnr. 74 bnr. 13 er varsla og har samtykket i tiltaket. De er de eneste som grenser inntil den omsøkte parsellen i strandsonen. Videre er Sametinget, Nordland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland varsla.

Følgende uttalelser er gitt:

- Sametinget har ingen spesielle merknader til fradelinga, men viser til tiltakshavers generelle aktsomhetsplikt i henhold til kulturminnelovens § 8.
- Nordland fylkeskommune viser til at strandsonen er av nasjonal interesse med et generelt byggeforbud, og bygging skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold. Fylkeskommunen ønsker ikke en uplanlagt nedbygging av strandsonen, og fraråder derfor at dispensasjonssøknaden innvilges. Dersom kommunen likevel finner grunnlag for å gi dispensasjon, bes det om at det settes vilkår som styrer utforming og omfang av omsøkt tiltak, samt allmennhetens tilgang og ferdsel.
- Fylkesmannen i Nordland mener det er nødvendig å sette av 10 da., og mener det vil være behov for beiting også i framtida, selv om det er opplyst at beitet ikke er særlig godt. De ber derfor kommunen gå i dialog med søker om en mindre parsell, der strandsonen samt en korridor opp mot veien tas ut av tomte. Dette også av hensyn til strandsonevernet.

Vurdering: Administrasjonen har drøftet fylkesmannens uttalelse med søker. Konklusjonen var at man ønsker å dele som omsøkt, men det har aldri vært meninga å bygge i strandsonen. Det søkes derfor kun dispensasjon fra delingsforbudet. Beitet er som nevnt lite produktivt, og det blir lite aktuelt å benytte bare den nedre og nordvestlige delen av det til beiting. En kan ikke se at allmennhetens interesser fortrenses av at strandsonen ligger som en ubebygde del av ei tomt på 10 da., sammenligna med dagens situasjon. Uttalelsen fra Nordland Fylkeskommune oppfattes å gå hovedsakelig på bygging i strandsonen, og blir derfor i stor grad imøtekommet av vilkår om byggegrense mot sjø og vilkår som sikrer tilgang/ferdsel.

Konklusjon: Etter administrasjonens vurdering vil tillatelse til deling ikke føre til at strandsonevernet blir vesentlig tilsidesatt. Det er derfor adgang til å gi dispensasjon. Bosettingshensynet gjør seg sterkt gjeldende, og gjør at fordelene for partene og for samfunnet vurderes som klart større enn ulempene. Det legges til grunn at det settes vilkår som opprettholder byggeforbudet og sikrer allmennhetens tilgang.

Jordloven

§12 Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

Det inngår ikke dyrka eller dyrkbar jord i parsellen. Produksjonsverdien i beitet vurderes som marginal. Parsellen ligger ca ???????? m fra tunet på eiendommen, det er flere andre boliger i området, og deling vurderes ikke å føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruksdrift i området. § 12 4. ledd, hensynet til bosetting, gjør seg sterkt gjeldende. Deling tilrås som omsøkt.

Deling, plan- og bygningsloven

§ 26-1. Opprettelse og endring av eiendom

Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf. lov om egedomsregistrering, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Kap. 27 Tilknytning til infrastruktur

§ 27-1. Vannforsyning

Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. Det samme gjelder opprettelse eller endring av eiendom for slik bebyggelse. M.m.

§ 27-2. Avløp

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal bortledning av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven. Rettighet til å føre avløpsledning over annens grunn, alternativt til å knytte seg til felles ledningsnett, skal være sikret ved tinglyst dokument eller på annen måte som kommunen godtar som tilfredsstillende. M.m.

§ 27-4. Atkomst

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Adkomst vil bli direkte fra fylkesvei. Vannforsyning ønskes løst ved tilknytning til kommunalt, godkjent vannverk. Avløp må ordnes som privat enkeltanlegg etter egen søknad. Parsellen har sentral beliggenhet i forhold til barnehage, skole, butikk og infrastruktur. Den har gode lys forhold, og anses svært godt egna til boligbygging.

Naturmangfoldloven

Naturbasen inneholder ikke opplysninger om naturmangfoldverdier som antas å bli skadelidende av tiltaket. I området er angitt funn fra 1993 av to rødlistede arter, paddesiv og ryllsiv. Geografisk angivelse er svært usikker, men siv-arter antas ikke å finnes i det skrinne beitet med tynt jordlag /berg i dagen. Artene har betegnelsen LC, det vil si «livskraftig», og er ikke truet i Norge, men på verdensbasis. Området har status som «helhetlig kulturlandskap».

Vedlegg:

Ortofoto M1:1000

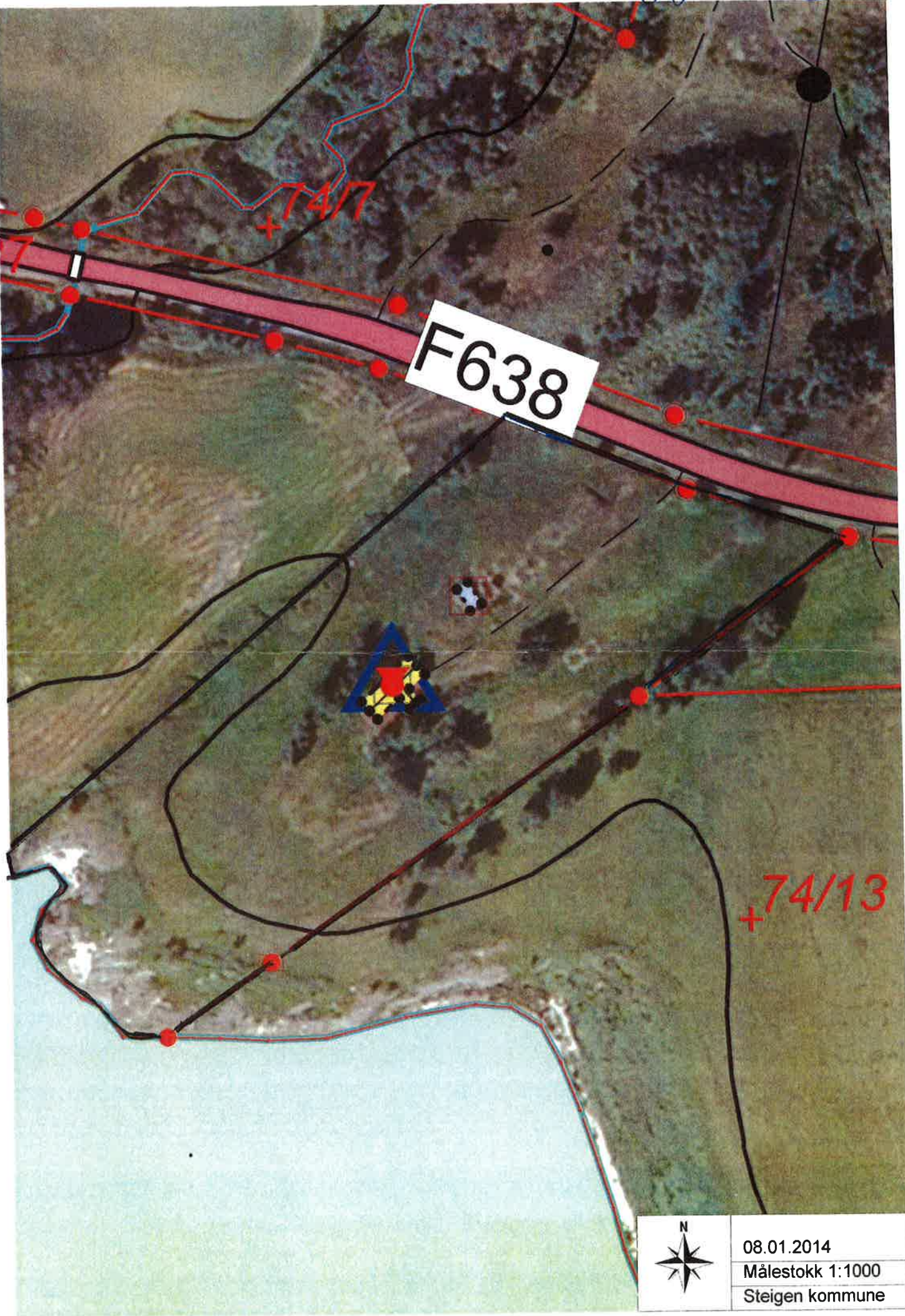
To brev/vedlegg fra søker

Uttalelse fra Nordland Fylkeskommune datert 12.02.14

Uttalelse fra Fylkesmannen i Nordland datert 24.02.14

Vedlegg

(1)



F638

+74/17

+74/13

	08.01.2014
	Målestokk 1:1000
	Steigen kommune

Vedlegg 2

13.01.2014

Utfyllende merknad til fradelingsøknad

Vi ønsker å fradele en parsell på ca 10 da fra vår landbrukseiendom Gnr. 74, Bnr. 7 i Steigen. Den omsøkte parsellen Svartberget har naturlige grenser på 3 sider. Mot nord - fylkesveg 638, mot sør/øst - nabogrense til 74/13, mot sør/vest - sjø. Den fjerde grensa er naturlig å plassere langs bekken mot nord/vest.

Arealet er definert som innmarksbeite. Mesteparten av dette er veldig grunt m/ fjell i dagen, og har liten landbruksmessig verdi.


Tomta skal benyttes til boligformål av vår eldste datter og samboer.

Det er kun et bolighus på Gnr. 74, Bnr. 7. Vår eldste datter Ranveig har odell på gården.

Med Hilsen


Bjørulf Ødegård


Berit Staurbakk

 STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 254/14	Saksb. TSLP
16 JAN. 2014	
År/saksnr. 14/58	Dok.nr. 3
Ark.kode P 74/7	
Ark.kode S	
Kassasjoner	Gradering

15.01.2014

SØKNAD OM DISP. FRA FRADELINGSFORBUD I STRANDSONE

Vi søker om dispensasjon fra fradelingsforbud i strandsone i henhold til plan- og bygningsloven §1-8.

Dette gjelder innsendte søknad om fradeling av teig i Svartberget tilhørende Gnr. 74, Bnr. 7 i Steigen. Det omsøkte areal skal benyttes til boligformål av vår eldste datter. Grunnen til at vi søker om fradeling av hele teigen på ca 10 da, er at det ved oppdeling vil være vanskelig å kunne nyttiggjøre seg det resterende areal med hensyn til landbruksdrift (beite). Det er svært lite beitegras på teigen, og har til nå kun vært beitet av estetiske grunner.


Bjorulf Ødegård


Berit Staurbakk

Steigen kommune

Leinesfjord
8283 LEINESFJORD

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 883	Saksbeh. TSWP
18 FEB 2014	
Ar/saksnr. 14/58	Dok.nr. 6
Ark.kode 747	
Gradering	
Kopi til:	

Uttalelse til søknad om fradeling av areal til boligformål, Sandvågen - Engeløya, Steigen kommune

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Kultur- og miljøavdelingen følgende uttalelse:

Planfaglig uttalelse

Fylkeskommunen viser til søknad om dispensasjon til fradeling av et areal på ca. 10 daa til boligformål. I kommuneplanens arealdel har området status som LNF3 hvor bolig-, nærings- og fritidstiltak kan tillates. I dette området gjelder bygge- og delingsforbud i 50-meters beltet fra strandlinja, og det må derfor søkes dispensasjon fra strandsonebestemmelsen.

Strandsonen er av nasjonal interesse med et generelt byggeforbud, og bygging skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold, jf. statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Fylkeskommunen ønsker ikke en uplanlagt nedbygging av strandsonen, jf. fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer 8.5 *Kystsonen*, og fraråder derfor at dispensasjonssøknaden innvilges.

Hvis kommunen her likevel finner grunnlag for dispensasjon i henhold til pbl § 19-1 bes det om at det settes vilkår til dispensasjonen som styrer utforming og omfang av omsøkt tiltak, samt allmennhetens tilgang og ferdsel jf. arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland (2013-2025).

Kulturminnefaglig uttalelse

Tiltaket er sjekket mot våre arkiver. Så langt en kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. *Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert.* Skulle kommunen innvilge søknaden, vises det til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, må Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som eventuelt skal utføre arbeidet i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Kulturminnefaglig vurdering: Martinus Hauglid, tlf 75 65 05 26

Med vennlig hilsen

Dag Bastholm
plan- og miljøleder

Trine-Marie Fjeldstad
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Sametinget

Ávjovárgeaidnu 50

9730

KARASJOK

Steigen kommune
Rådhuset
8281 Leinesfjord

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 983/14	Saksbeh.: TSLP
24 FEB 2014	
Årsaksnr. 14/58	Dok.nr. 7
Ark.kode 74/7	
Gradering	
Kopi til:	

- vinker til Nordlands beste

Saksb.: Aage Steen Holm
e-post: fmnoaah@fylkesmannen.no
Tlf: 75547858
Vår ref: 2014/866
Deres ref: 14/58
Vår dato: 24.02.2014
Deres dato: 27.01.2014
Arkivkode: 421.3

Svar på høring - Dispensasjon fra kommuneplanen - Fradeling til boligformål - 74/7 - Steigen

Fylkesmannen viser til høring vedrørende fradeling av parsell til boligformål på gnr 74/7, Engeløya i Steigen kommune. Det er søkt om fradeling av parsell på ca 10 daa til boligformål. Området har i kommuneplanen status LNFR med tillatt spredt bygging av bolig, fritidsbolig og erverv.

Søknaden begrunnes blant annet med at det er datter til søkerne som ønsker å bosette seg i nærheten av gården, og at datter har odell på denne. Det er fornuftig at en plassering av ny bolig som eventuelt på sikt vil fungere som kårbolig eller legges ut til salg, blir liggende noe tilbaketrukket fra driftsbygninger og våningshuset på gårdseiendommen. Fylkesmannen mener likevel at det er unødvendig å avsette en boligparsell på hele 10 daa. Det framgår i sakspapirene at beitet ikke er særlig godt og at det beites mest av hensyn til kulturlandskapet/estetikk. Fylkesmannen legger til grunn at det mest sannsynlig vil være behov for beiting også i framtida. Fylkesmannen vil derfor be kommunen sammen med søker vurdere en mindre parsell, der den strandnære delen, samt evt. en korridor opp mot veien forblir tilhørende gnr 74/7, slik at det er mulig å benytte beitet også i framtida. Dette vil samtidig sikre at hensynet til strandsonevernet ivaretas.



Eksempel på mindre parsell som gir mulighet for fortsatt utnyttelse av beitet mot strandsonen.

Med hilsen

Magne Totland (e.f.)
seksjonsleder

Aage Steen Holm
rådgiver

— Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 106 BNR 20

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 14/223

Arkiv: G/BNR 106/20

Saksnr.: Utvalg
33/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
18.03.2014

Forslag til vedtak:

Det gis tillatelse til fradeling av tun og innmark, ca. 20 da. fra gnr. 106 bnr. 20 i Steigen, jfr. jordlovens § 1 og 12, pbl § 26 og 27, samt søknad datert 25.2.14. Fradeling gjøres til uendret bruk, huset skal brukes til boligformål.

Fradeling gjøres til uendra bruk, og naturmangfoldlovens § 7 m.fl. kommer derfor ikke til anvendelse.

Vi gjør oppmerksom på følgende forhold:

- Tillatelse til deling foreldes etter tre år, i henhold til jordlovens § 12. Dette innebærer at partene må ta initiativ til oppmåling og tinglysning av tomta innen tre år.
- Parter og eventuelt andre med rettslig klageinteresse har anledning til å klage på vedtaket innen tre uker. Det vises til vedlagt orientering om klageadgang.

Saksutredning:

Det søkes om fradeling av tun/innmark på gnr. 106 bnr. 20 til boligformål.

Part

Søker: Bodil Hanssen, Lakså, 8286 Nordfold

Eiendommen

Gnr. 106 bnr. 20 ligger i Lakså. Bnr 57,58 og 59 inngår også i driftsenheten. Totalareal i følge gårdskart er ca. 530 da. Av dette er ca. 10,6 da. fulldyrka jord og ca. 303 da. produktiv skog. Innmarksteigen med den omsøkte tomta ligger ved Laksåvatnet, i nærheten av vannskianlegget. Det har ikke vært drift på eiendommen på flere tiår, og jorda ligger brakk. Bebyggelsen består av bolighus og fjøsbygning. Den omsøkte tomta omfatter all dyrka jord og tunet. Ovenfor tunet er det med noe lauvskog, slik at boenheten kan være selvforsynt med ved. Tomta avgrenses av en gammel buveg opp mot fjellet, og av en bekk mot søt. Mot vest går tomta ned til vegen, slik at arealet mellom veg og vannet beholdes av hovedbruket. Planstatus for den omsøkte tomta er LNF3, det vil si landbruks-, natur- og friluftsområde der bolig-, nærings- og fritidstiltak kan tillates. Området eiendommen ligger i har nedgang i folketallet og mangel på unge familier. Det er svært begrensa jordbruksdrift i området, og en del areal blir ikke høstet.

Lovgrunnlaget

For behandling av saka finner vi i jordloven (§1 og 12) og plan- og bygningsloven (§26 og 27)

*Jordloven**§1 Føremål*

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§12 Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaktning, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

*Plan- og bygningsloven**§ 26-1. Opprettelse og endring av eiendom*

Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf. lov om eigedomsregistrering, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

*Kap. 27 Tilknytning til infrastruktur**§ 27-1. Vannforsyning*

Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. Det samme gjelder opprettelse eller endring av eiendom for slik bebyggelse. M.m.

§ 27-2. Avløp

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal bortledning av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven. Rettighet til å føre avløpsledning over annens grunn, alternativt til å knytte seg til felles ledningsnett, skal være sikret ved tinglyst dokument eller på annen måte som kommunen godtar som tilfredsstillende. M.m.

§ 27-4. Atkomst

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Vurdering

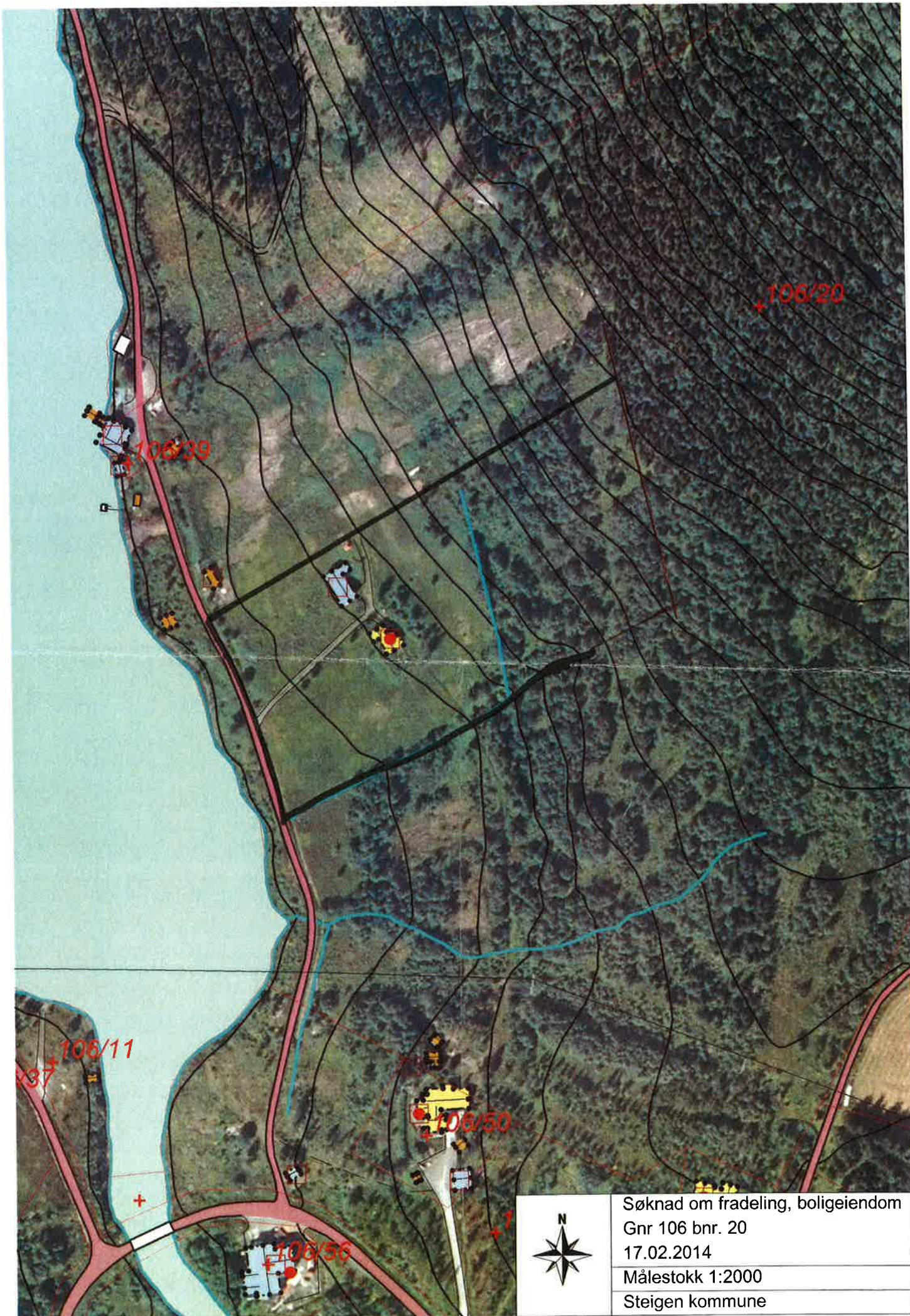
Den omsøkte arealet med tunet er svært godt egna til boligformål, utifra beliggenhet, adkomst, lys, utsikt mv. Den nye enheten blir romslig, og åpner for husholdningsjordbruk, begrensa dyrehold og ulike trivselsaktiviteter. Søknaden er ikke vurdert som omdisponering av dyrka jord, selv om det søkes fradeling til boligformål. Dette begrunnes med at bebyggelsen skal brukes til bolig, men det er ikke lagt fram planer/søknad om å ta i bruk dyrkajorda til nye formål. Den har ligget brakk lenge, og der anses ikke realistisk at det blir etablert næringsmessig jordbruksdrift på eiendommen. Den framlagte søknaden vurderes å være en svært samfunnsgagnlig bruk av denne eiendommen. Det legges da til grunn at


- Dyrka jord er ute av drift
- Det er marginalt med jordbruksdrift i området
- Hovedbruket går over til å være en rein skogeiendom
- Det er svært viktig å stimulere til økt bosetting/ attraktive boligeiendommer i området.

Det kan vurderes å sette som vilkår for fradeling at søkers bolighus (gnr. 106 bnr. 50) skal knyttes til hovedbruket, slik at dette ikke blir uten hus. Ettersom hovedbruket går over til å bli en rein skogeiendom, anses det ikke å være grunnlag for et slikt vilkår.

Vedlegg:

Ortofoto M 1:2000 av 17.02.14



	Søknad om fradeling, boligeiendom
	Gnr 106 bnr. 20
	17.02.2014
	Målestokk 1:2000
	Steigen kommune