



## MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen formannskap  
Møtested: Rådhuset, 8283 Leinesfjord  
Møtedato: 11.06.2013 Tid: kl 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf 757 78 800 eller melding som e-post til: postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.  
Representantene ordner med skyss på billigste måte.

### 09:00 – 09:30 Generalforsamling Steigen Vekst

#### Orientering:

- Samarbeidsmuligheter med Bodø. Møte mellom Bodø og Steigen.

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 24/13	13/577	<b>MELDINGER</b>
PS 25/13	13/313	<b>KJØP AV TILLEGGSTOMT I DYRVIKHÅGEN - GNR 47 BNR 79 - ROGER HOLMVÅG</b>
PS 26/13	11/868	<b>SØKNAD OM KJØP AV TILLEGGSTOMT TIL G.NR 21 B.NR 154</b>
PS 27/13	11/1001	<b>SØKNAD OM TILKNYTNING TIL KOMMUNALT VANN - KLAGE VEDRØRENDE KOSTNADER EIENDOMMENE 67/3 OG 67/32</b>

PS	28/13	12/186 <b>INDUSTRIOMRÅDE HELNESSUND - TILLEGGSFINANSIERING</b>
PS	29/13	13/467 <b>STIMULERINGSTILSKUDD/DRIFTSTILSKUDD FOR VETERINÆRTJENESTEN I STEIGEN KOMMUNE</b>
PS	30/13	13/490 <b>STEIGENTUNNELEN - NAVNESAK 09/2013</b>
PS	31/13	13/552 <b>SALG AV TOMTER I LEINESFJORD</b>
PS	32/13	13/580 <b>OPPGRADERING AV KALVDALVEIEN</b>
PS KST	33/13	13/413 <b>VEIADRESSER I STEIGEN</b>
PS	34/13	13/549 <b>BARNEHAGEPLASSER I STEIGEN KOMMUNE</b>
PS	35/13	13/579 <b>NEDSETTING AV BYGGEKOMITEE LASKESTAD SKOLE</b>
PS	36/13	13/254 <b>SØKNAD OM STØTTE TIL UTDANNING - CHRISTIANNE FENES:</b>
PS	37/13	13/339 <b>SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING SAMT SKJENKEBEVILLING FRAM TIL 30.06.2016 KONG SIGARS KRO, 8289 ENGELØYA</b>
PS	38/13	13/570 <b>ØKONOMISK INNSPARINGER - VURDERING AV TILTAK</b>
PS	39/13	13/482 <b>REGNSKAP 2012</b>
PS	40/13	13/548 <b>ÅRSMELDING 2012</b>
PS	41/13	13/578 <b>DMS PÅ DRAG I TYSFJORD - Ettersendes</b>

Eventuelt.

## MELDINGER

---

Saksbehandler: Tina Sennesvik  
Arkivsaksnr.: 13/577

---

Arkiv: 033

**Saksnr.:** Utvalg  
24/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

**Forslag til vedtak:**  
Meldingene tas til orientering.

**Saksutredning:**  
Delegerte vedtak i perioden 08.03.13 – 03.06.13

**Bakgrunn:**

**Vurdering:**

**Vedlegg:**  
Liste over delegerte vedtak.

# Delegerte vedtak

Dato: 08.03.2013 - 03.06.2013 Utvalg: FSK Steigen formannskap

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
13/280	18.03.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING LEFS'PIA	DS 5/13	SAD/SERV/MS	U63
13/324	05.04.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING KONG SIGARS KRO	DS 6/13	SAD/SERV/MS	U63
13/325	05.04.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING U.L. VESTFJORD	DS 7/13	SAD/SERV/MS	U63
13/154	10.04.2013 SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING - BÅTBUA I NORDFOLD	DS 8/13	SAD/SERV/MS	U63
13/154	12.04.2013 SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING - BÅTBUA I NORDFOLD	DS 9/13	SAD/SERV/MS	U63
13/340	03.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING - BOGEN BÅTFORENING	DS 10/13	SAD/SERV/MS	U63
13/324	07.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING KONG SIGARS KRO	DS 11/13	SAD/SERV/MS	U63
13/485	07.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING SKJELSTAD KUNST OG KULTURGÅRD	DS 12/13	SAD/SERV/MS	U63
13/493	13.05.2013 SØKNAD OM UTVIDET SKJENKETID FESKARKROA	DS 13/13	SAD/SERV/MS	U63
13/470	15.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING - KYSTFOLKETS HELG 2013	DS 14/13	SAD/SERV/MS	U63

# Delegerte vedtak

Dato: 08.03.2013 - 03.06.2013 Utvalg: FSK Steigen formannskap

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
13/485	15.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING SKJELSTAD KUNST OG KULTURGÅRD	DS 15/13	SAD/SERV/MS	U63
13/501	22.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING BOGEN KULTURSENTER	DS 16/13	SAD/SERV/MS	U63
13/501	22.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING BOGEN KULTURSENTER	DS 17/13	SAD/SERV/MS	U63
13/501	22.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING BOGEN KULTURSENTER	DS 18/13	SAD/SERV/MS	U63
13/501	22.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING BOGEN KULTURSENTER	DS 19/13	SAD/SERV/MS	U63
13/501	22.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING BOGEN KULTURSENTER	DS 20/13	SAD/SERV/MS	U63
13/561	31.05.2013 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR ENKELTANLEDNING	DS 21/13	SAD/SERV/MS	U63

## KJØP AV TILLEGGSTOMT I DYRVIKHÅGEN - GNR 47 BNR 79 - ROGER HOLMVÅG

Saksbehandler: Helge Skram

Arkiv: G/BNR 47/79

Arkivsaksnr.: 13/313

**Saksnr.:** Utvalg  
25/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

### Forslag til vedtak:

**Steigen kommune kan ikke imøtekomme søknaden om å få kjøpe tilleggstomt til gnr 47 bnr 79 som omsøkt i brev datert 27/3-2013.**

**Avslaget begrunnes med at tomta som ønskes kjøpt er regulert som selvstendig boligtomt og at det er et generelt behov for byggeklare boligtomter i området.**

### Saksutredning:

Saken gjelder: Søknad om kjøp av tomt i Dyrvikhågen, Bogøy

Formål: Tilleggstomt til boligtomt gnr 47 bnr 79

Søker: Roger Holmvåg

Selger: Steigen kommune

Eiendom: Gnr 47 bnr 75 (deler av)

Planstatus: Boligtomt i reguleringsplan for Dyrvikhågen boligfelt

Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 §§ 20-1  
Gebyrregulativ for Steigen kommune

Andre forhold: Tilsvarende søknad ble behandlet med avslag i 2009 i sak 09/654 (PLA PLA 130/09).

### Bakgrunn:

Roger Holmvåg ønsker å kjøpe tomt i Dyrvikhågen i Bogen. Tomta vil bli tilleggstomt til hans boligtomt gnr 47 bnr 79. Det planlegges å sette opp en garasje/redskapshus for traktor og redskaper på tilleggstomta. Holmvåg benytter i dag dette området til å lagre og kappe ved. Produksjonen er å betrakte som hobbydrift.

Primært ønskes det å kjøpe hele tomta, men han kan akseptere et mindre areal dersom kommunen ikke vil selge hele tomta under ett.

Ved forrige henvendelse om kjøp fra 2009, ble søknaden avslått med begrunnelse om at det er et generelt behov for byggeklare tomter.

I de fire årene som er gått siden forrige henvendelse er det bygd 4 nye boliger, men Holmvåg har ikke registrert at det har vært interesse for kjøp av den nå omsøkte tomta.

### Tidligere praksis i tilsvarende saker

Generell praksis for salg av kommunale boligtomter har vært å tillate dette når det gjelder tomter for oppføring av nye boliger. Søknader om kjøp av ordinære tomter som tilleggstomt har vanligvis blitt avslått. I siste 10-års periode er det anslagsvis behandlet ca 5 tilsvarende saker der det er gitt avslag.

Dette med begrunnelse om at de er beregnet for ordinær bosetting, at tomtene inngår i et regulert område som kun tillater boligbygging, at bygninger til næringsformål i boligområde

ikke kan tillates og at salg av tomtene til andre formål enn bolig vil redusere antall byggeklare tomter til boligformål.

**Vurdering:**

I dette tilfellet vil fradeling og bruk av tomta til annet formål enn boligbygging, legge beslag på ei tomt beregnet til boligbygging. Bruken av tomta vil delvis være næringsvirksomhet. Slik bruk av tomtearealet er i strid med reguleringsplanens bestemmelser. Steigen kommune kan på den bakgrunn ikke imøtekomme søknaden om kjøp av tomta.

**Vedlegg:**

Søknad om kjøp inkl. kartskisse



STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 1818/13	Saksf. HSK
7 MARS 2013	
Ar/saksnr. 13/313	Dok.nr. 1
Ark.kode P 47/79	
Ark.kode S	
Kassasjonnr	Gradering

**STEIGEN  
KOMMUNE**

Teknisk Etat Steigen Kommune.  
Fagkoordinator plan,utvikling og drift  
Tordis sofie Langseth Pedersen.

Bogøy 27/3 2013

Søknad om kjøp av tilleggstomt i Dyrvikhågen.

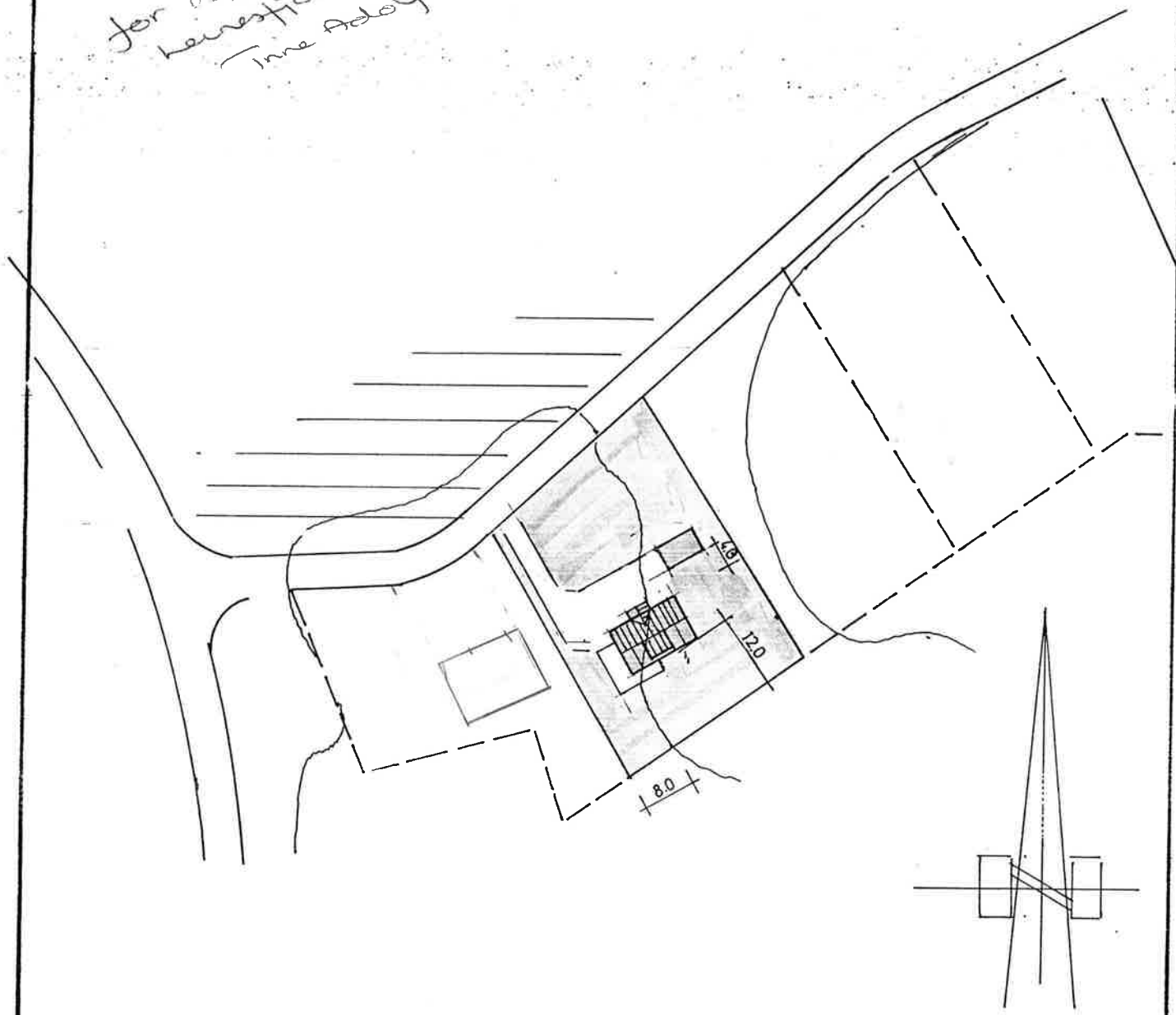
Søker med dette om å få kjøpe ei tomt som ligger i Dyrvikhågen Boligfelt i Bogøy.


Boligtomta grenser opp til vår eiendom gnr: 47-bnr: 79 og menes da å bli tilleggstomt til vår eksisterende tomt. Formålet med ønsket om å få kjøpe tilleggstomt er at det er ønskelig å få satt opp en Garasje/ Redskapshus for traktor og utstyr. Et annet moment er at den omsøkte tomte bruker jeg i dag til å lagre og kappe ved på. Ønsker primært å få kjøpe hele tomte, men er også villig til å få kjøpt halve tomte hvis det skulle bli aktuelt. Jeg var inne med en søknad om å få kjøpe denne tomte som tilleggstomt i 2009. Men den ble avslått med begrunnelse i at det var mangel på kommunale tomter. I de fire årene som er gått har det kommet flere hus i bogen men ikke i det feltet som den aktuelle tomte ligger. Tomte ligger slik til at jeg ikke tror at noen vill bygge seg noen bolig der. Den ligger på en måte i en dell. Legger ved et situasjonskart over området der jeg har tegnet inn ønsket jeg har for denne tomte.

Med Venlig Hilsen Roger Holmvåg



for Bygningsrådet i Steigen  
 Levesfjord 13.05.96  
 Tone Adolfsen



Rev. nr	Revisjon gjelder	Rev. dato	Rev. sign
 <b>Nordbohus Bodo AS</b> Jernbaneveien 34 8012 Bodo Tlf. 75 58 22 60 / Fax. 75 58 24 26	Tittel / navn TORUNN IVERSEN, ROGER HOLMVÅG DYRVIKIÅGEN BOGÖY STEIGEN	Utført dato 24.01.96	Utført sign.
		Nr.	
Denne tegningen tilhører Nordbohus Bodo AS Etterlign. kfr. lov om åndsverk. nr. 12.05.86		Skala	Arkivnr.

**SØKNAD OM KJØP AV TILLEGGSTOMT TIL G.NR 21 B.NR 154**

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
 Arkivsaksnr.: 11/868

Arkiv: G/BNR 21 / 154

**Saksnr.: Utvalg**  
 26/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
 11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

**Steigen kommune avslår søknad om kjøp av tilleggstomt til gnr. 21 bnr. 154. Gjeldende reguleringsplan må legges til grunn for bruk av arealet, og privat avkjørsel direkte fra bussoppstillingsplassen er ikke ønskelig.**

**Rådmannen gis fullmakt til å forhandle om mulig alternativ løsning, dersom det er interesse for det.**

**Saksutredning:**

Søker: Roar Cato Nilsen, 8283 Leinesfjord

Steigen kommune som grunneier har mottatt **søknad om kjøp av tilleggstomt** til gnr. 21 bnr. 154 i Leinesfjord. Det omsøkte arealet ligger mellom buss-parkering/oppstillingsplass og eksisterende tomt bnr. 154, og er på ca. 420 m<sup>2</sup>. Planen er da å flytte adkomsten til bnr. 154 slik at den blir direkte fra bussparkinga. Samme søknad ble fremmet i 2011, og administrasjonen svarte da at kommunen ikke kunne ta stilling til denne søknaden før reguleringsplanprosessen for Leinesfjord sentrum var ferdig. I tiden som har gått er planprosessen fullført, og reguleringsplan vedtatt. Det kom ikke innspill eller klager fra søker til planforslaget.

**Gjeldende planstatus** for det aktuelle arealet er "offentlig/privat tjenesteyting" – flerbrukshall. Denne planstatusen åpner for å se arealet i sammenheng med adkomstvei skole/allhus, og parkering for busser/biler. Den lille grønne "øya" som bussene i dag kjører rundt, er i reguleringsplanen lagt ut som er mulig fremtidig næringsareal. Dersom dette skal tas i bruk, kan det bli nødvendig å utvide arealet for bussoppstilling oppover i det omsøkte området. Videre ser en det som en svært ugunstig trafikksituasjon med en avkjørsel til bolighus direkte fra bussoppstillingsplassen. En sone foran avkjørselen vil ikke kunne brukes til bussoppstilling for å holde avkjørselen åpen til enhver tid.

Etter administrasjonens vurdering er det mulighet for **alternative løsnigner** dersom søker ønsker å legge om adkomsten sin. Dagens avkjørsel fra kommunal vei bør beholdes, men en kan vurdere en ny adkomstvei øverst på kommunalt areal, og deretter inn på bnr. 154. Ei slik løsning er drøfta med søker, uten at en er kommet til enighet om det.

Søker setter søknaden i **sammenheng med plasseringa av allhuset**. Han har klaget på byggetillatelsen som er gitt til allhuset, og da i forhold til plasseringa av bygget i nord-sør-retning. Denne klagen behandles og legges fram for plan- og ressursutvalget etter regler i forvaltningsloven. Klagen skal avgjøres av fylkesmannen dersom plan- og ressursutvalget

oppretholder det opprinnelige vedtaket. Søker har ikke levert protest på nabovarselet han har fått i byggesaken, og ikke protestert på at allhuset plasseres nærmere hans tomt enn 4 m (plassering er ca. 3,7 m fra nabogrensa i framkant). Han har imidlertid heller ikke skriftlig akseptert ei slik plassering. Steigen kommune v/byggekomiteen må derfor søke om dispensasjon fra 4m-regelen i henhold til plan- og bygningsloven. Dette blir også ei sak for plan- og ressurs. Steigen kommune har mange roller i dette spørsmålet, og det er sentralt at alle aktørene er klar over hvilken rolle de står i. Formannskapetets rolle er å ta stilling til søknaden om kjøp av tilleggsareal.

**Administrasjonens anbefaling** er at Steigen kommune ikke selger tilleggstomt slik det er søkt om. Det er i strid med nylig vedtatt reguleringsplan, og privat avkjørsel direkte fra bussoppstillingsplassen vil gi en uønska trafikksituasjon og legge begrensinger på bruken av oppstillingsplassen. Dersom søknaden avslås kan administrasjonen forsøke videre forhandling med søkeren og eventuelt eieren av nabotomta i forhold til å se på andre løsninger.

**Vedlegg:**

- Søknad datert 05.04.13, med kartvedlegg fra 2011
- Utsnitt av reguleringsplan

Roar Kato Nilsen  
8283 Leinesfjord

05.04.2013

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpnr. 1943 / 13	Saksnr. HSK
5 APR. 2013	
År/saksnr. 11 / 868	Ekst. nr. 3
Ark.kode P	
Ark.kode S 21 / 154	
Kassasjoner	Gradering

Steigen Kommune  
8283 Leinesfjord

### NY SØKNAD OM KJØP AV TILLEGGSTOMT TIL GNR 21 BNR 154

Viser til min søknad om tilsvarende fra 22.06.2011 og svar fra kommunen 02.09.2011.

Det er nå foretatt regulering av sentrum med den nye Sentrumsplanen og jeg tillater meg derfor å søke om å få gjenopptatt min tidligere søknad om å kjøpe tilleggsjord til mi tomt gnr 21 bnr 154 ned til bussholdeplassen.

Det skal nå bygges nytt Allhus inn mot grensen mot mi tomt og i den forbindelse skal det gjøres terrengmessige tiltak som gjør at det blir naturlig å anlegge vei i grensen mot min eiendom. Ei tilleggstomt vil også gjøre det mulig å få bygge garasje mellom Allhuset og mitt bolighus.

På motsatt side av eiendommen er det pga garasje på naboeiendommen, ikke mulig å bygge garasje fordi det ikke er plass til dette..

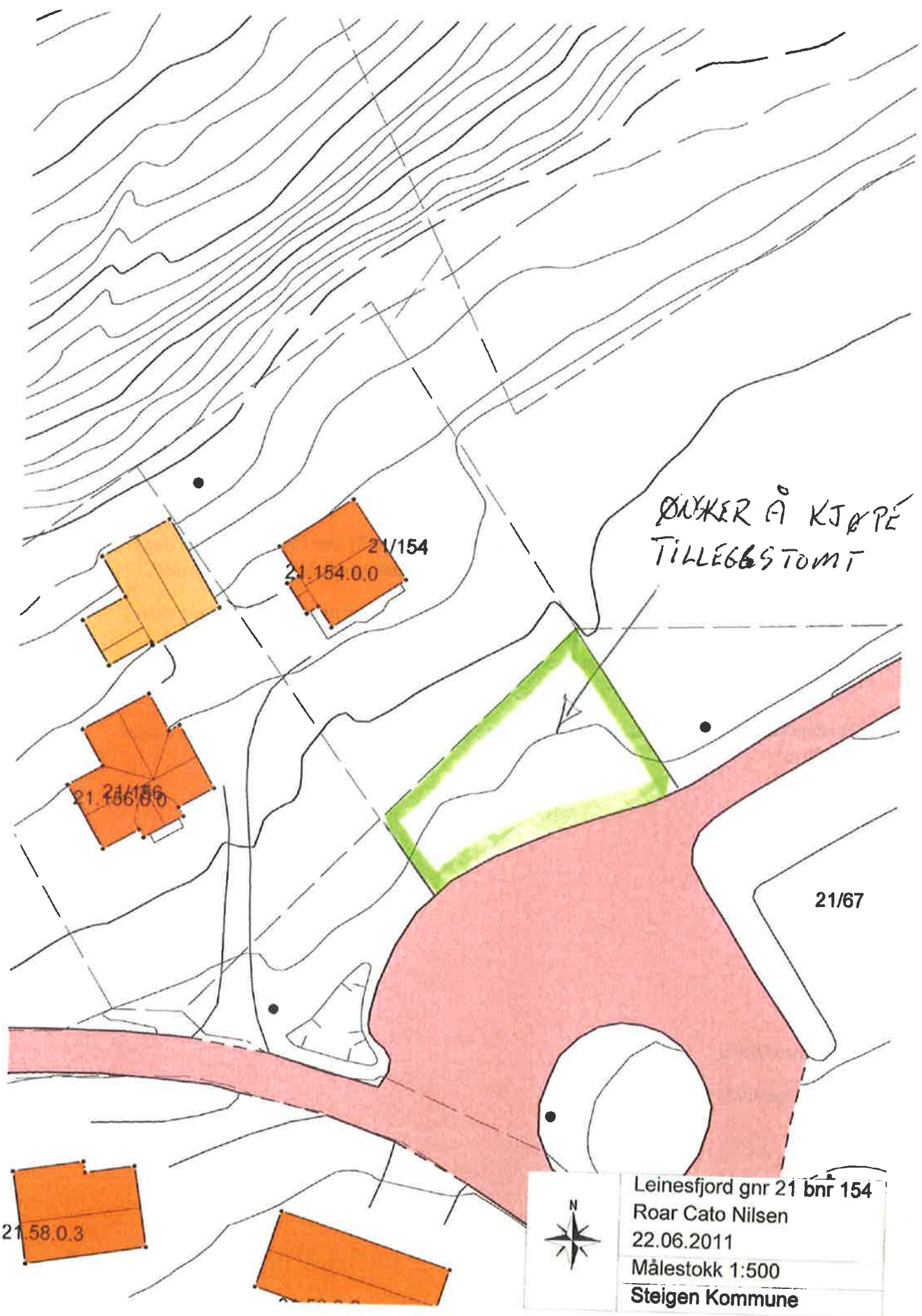
Allhuset skal plasseres med avstand 3,5 m fra eiendomsgrensa mellom kommunen og meg, og jeg mener det bør telle til min fordel at jeg har akseptert ei slik plassering. Om jeg ikke får godkjent søknaden, vil jeg ikke akseptere bygningsplassering nærmere enn 4,0 m. Jfr. nabovarsel mottatt 02.04.2014.

Ut fra tidligere tilbakemelding på den opprinnelige søknaden oppfatter jeg det slik at min søknad nå kan aksepteres.

Med hilsen

Roar Kato Nilsen

Roar Kato Nilsen



ØNSKER Å KJØPE  
TILLEGGS TOMT

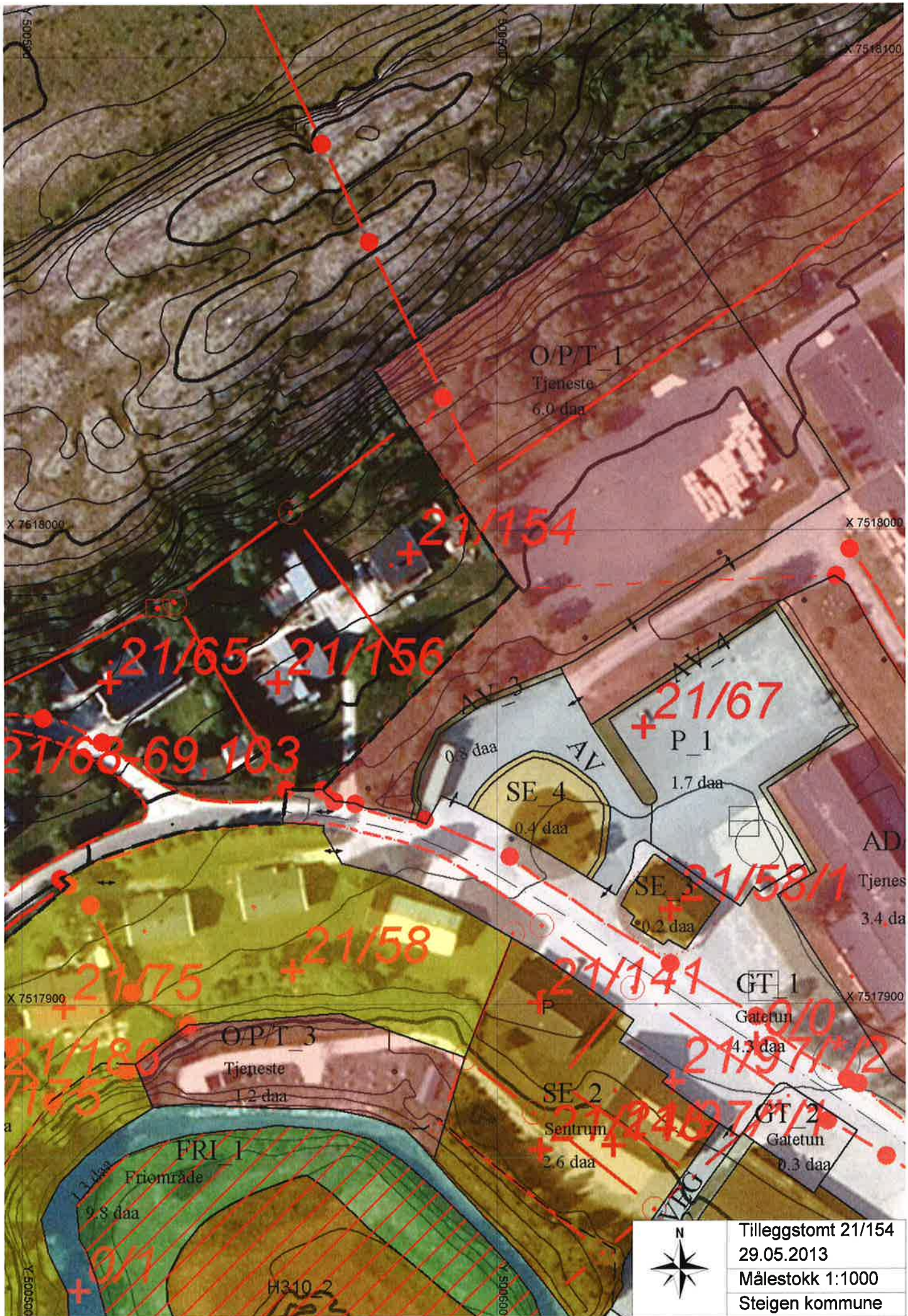
21/154  
21.154.0.0

21.736.156

21/67

21.58.0.3

	Leinesfjord gnr 21 bnr 154
	Roar Cato Nilsen
	22.06.2011
	Målestokk 1:500
Steigen Kommune	



	Tilleggstomt 21/154
	29.05.2013
	Målestokk 1:1000
Steigen kommune	

**SØKNAD OM TILKNYTNING TIL KOMMUNALT VANN  
- KLAGE VEDRØRENDE KOSTNADER EIENDOMMENE 67/3 OG 67/32**

Saksbehandler: Oluf Holmvaag  
Arkivsaksnr.: 11/1001

Arkiv: M10

**Saksnr.: Utvalg**  
27/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

Steigen Formannskap opprettholder administrativt vedtak i brev 18. januar 2013, der Mona Strand Nilsen (gnr 67 bnr 32) og Einar Clausen (gnr 67 bnr 19) får kr 10.000,- hver i vederlag til dekning av utgifter i forbindelse med tilknytning til kommunalt vann.

**Bakgrunn:**

Einar Clausen og Mona Strand Nilsen eier hver sin fritidseiendom på Haug. 26. juli 2011 søkte de om å bli tilknyttet kommunalt vann. De fikk svar fra kommunen om at det var i orden, og at gjeldende regelverk tilsa at de selv måtte betale alle utgifter i forbindelse med tilknytning siden dette var fritidseiendommer. Dette ble bekreftet i e-post fra oss 12. juli 2012, like før arbeidet startet opp.

Etter anmodning fra Einar og Mona, så har kommunen i brev 18. januar 2013 innrømmet et vederlag på kr 10.000,- til hver. Begrunnelsen for dette er uforutsette utgifter ved tilknytning til vannledning der Oddvar Jenssen Haug tidligere er tilknyttet under samme betingelser, samt at ledningen ned til deres eiendommer måtte endre dimensjon fra 30 – 40 mm diameter. 3. februar 2013 klaget Einar og Mona på dette. De begrunner dette med at kr 2 x kr 10.000,- ikke dekker de utgifter som de bør få refundert av kommunen.

**Vurdering:**

Administrasjonen går inn for å opprettholde vårt tilbud fra 18/1-13. Vi mener fortsatt at dette dekker de utgifter som kommunen bør refundere.

Bergsjyen hyttefelt ble nevnt i siste brevet fra Mona og Einar, og det ble antydnet forskjellsbehandling. Det er det ikke snakk om. De private aktørene i Bergsjyen hyttefelt ønsket at kommunen overtok ledningen uten å dekke utgiftene som abonnentene hadde ved tilknytning. Det har vi akseptert, og hvis hytteeierne på Haug kommer med en liknende anmodning, så vil vi vurdere å overta ledningen der også.

De siste årene har kommunen hatt noen henvendelser fra hytteeiere om tilknytning til kommunalt vann. I alle disse tilfellene har kommunen krevd at abonnenten dekker alle utgiftene i forbindelse med tilknytningen.

Til orientering så betaler eiere av helårsbolig i utgangspunktet en tilknytningsavgift på kr 19.927,- eks mva, uavhengig av reelle kostnader.

**Vedlegg:**

- brev fra Mona Nilsen Strand og Einar Clausen 3. februar 2013
- brev fra Steigen k. 18. januar 2013
- kopi av kart, med vannledninger inntegnet, M 1:5000

Mona Nilsen Strand  
Baglia  
8020 Bodø

Bodø, 3. februar 2013

Steigen kommune  
v/ kontoret for plan, utvikling og drift  
Rådhuset  
8283 Leinesfjord

STEIGEN KOMMUNE	
Servicekontoret	
Løpnr. 732/13	Saksnr. 04
07 FEB. 2013	
År/saksnr. 11/1001	5
Ark.kode P. M10	
Ark.kode S.	
Kassasjoner	

**Klage vedrørende kostnader bygging av vannledning til Mona Nilsen Strand og Einar Clausen, eiere av hver sin fritidsbolig ved Haugsjøen.**

Viser til brev fra dere datert 18.1.2013, der vi har mottatt et tilbud om vederlag på kr 10. 000 hver, fordi kommunen har bestemt at dimensjonen på vannledninga ble økt fra 32 mm til 40 mm. I tillegg skal vi betale et beløp til Oddvar Haug Jenssen, for at vi har fått knytte oss på hans del av vannledninga.

20.000 kr vil sannsynligvis være et minimum av det vi skal betale til O. H. J., og det vil da ikke være et vederlag vi på noen måte er fornøyd med. Vi synes også det er en noe merkelig framgangsmåte av kommunen, at evt. nye abonnenter skal være med på å redusere våre utgifter med vannledninga. Hvem skal i så fall følge opp dette?

Vi antar at det vil være hensiktsmessig at kommunen overtar ansvaret for vannledninga, men ser samtidig at det da vil være vanskelig å forlange deling av kostnader av framtidige abonnenter. Slik vi har gjort det i forhold til O. H. J. er det vi som har tilbudt ham en engangssum, siden vi synes det er for galt at han har kostet ei vannledning som vi får nytte godt av. Han har i den forbindelse ikke fått noe hjelp av kommunen for beregning eller krav om vederlag, så jeg antar at det samme vil skje med oss hvis vi skulle komme i samme situasjon.

Vi har forstått det slik at dere har gjort det på en annen måte med hyttefeltet som er under utbygging ved Bergsjyen, og vi forventer at det er lik behandling for samtlige i kommunen som skal knytte seg på vannledning.





Mona Nilsen Strand  
Baglia

8020 BODØ

LEINESFJORD, 18.01.2013

<i>Saksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Gradering</i>	<i>Avd/Sek/Saksb</i>	<i>Deres ref.</i>
11/1001-3	M10		PUD/TEK/OH	

**VEDR. KOSTNADER BYGGING AV VANNLEDNING TIL MONA NILSEN STRAND  
OG EINAR CLAUSEN, EIERE AV HVER SIN FRITIDSBOLIG VED HAUGSJØEN**

Jeg viser til brev fra deg 17. oktober 2012.

Steigen kommune vil med dette tilby et vederlag på kr 10.000,- til Einar Clausen og kr 10.000,- til deg.

Begrunnelsen for dette er at vannledningen fra eksisterende anlegg og ned til dere ble bestemt økt fra 32 mm til 40 mm etter at dere hadde fått muntlig tillatelse til tilknytning. Dessuten venter det utgifter for dere i forbindelse med deling av kostnader for eksisterende ledning som går frem til Oddvar Jenssen Haug.

Ledningene frem til Oddvar Jenssen Haug, og den nye ledningen ned til dere, er å anse som private. Hvis dere abonnenter ønsker det, så kan kommunen vurdere å overta ledningene og driften av disse. Dette er under forutsetning av at kommunen overtar ledningene vederlagsfritt.

Uavhengig av om ledningen ned til dere blir privat eller offentlig, så skal nye abonnenter her kunne medføre at dere får redusert utgifter dere har hatt.

Jeg ber om tilbakemelding.

Med vennlig hilsen  
Steigen kommune

Oluf Holmvaag  
ingeniør

Kopi: Einar Clausen



**INDUSTRIOMRÅDE HELNESSUND - TILLEGGSFINANSIERING**

Saksbehandler: Per Løken  
 Arkivsaksnr.: 12/186

Arkiv: L82

**Saksnr.: Utvalg**  
 28/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
 11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

Steigen kommunestyre viser til vedtak i kommunestyresak 51/12 og vedtar å øke låneramma for prosjektet med inntil 1,4 mill kr på de samme vilkår som ble satt i sak 51/12: 3 års avdragsfrihet.

**Saksutredning:**

Det vises til sak 51/12 i Steigen kommunestyre og sak 6/13 i Steigen formannskap. Prosjektet med oppbygging av industriområde og kai i Helnessund nærmer seg fullføring. Området er skreddersydd for bedriften Helnessund Slip A/S. Det er også åpent for andre etableringer. Det er tegnet en intensjonsavtale med Helnessund Bøteri A/S om evt. etablering av et båthotell.

Bygginga har blitt mer tidkrevende og mer omfattende enn opprinnelig prosjektert. De viktigste årsakene er:

- Vedtak om å bygge kai ( sak 6/13 i formannskapet)
- Mer løsmasser en antatt i tomta.
- Ønske om lenger kjørebane ut i havet for å kunne operere slipen uavhengig av flo og fjære
- Ønske om breiere hall og kjøreflater
- Merkostnader knyttet til bedriftens ønske om varmerør i de store flatene for å kunne drive uhindret om vinteren.
- Problemer med "vanskelig" fjell som bl.a. har fordyret tomtegrunn og gangvei betraktelig. Det må også settes i gang sikringsarbeider mot syd.
- En del mindre endringer bedriften har ønsket som har fordyret.
- Forsinkelse hos entreprenør

Status pr. i dag for ferdig prosjekt ( inklusive beregnede kostnader på gjenstående) viser en netto kostnad på utbygging av området på 7.612.645,- kr (tall uten moms). Dette framkommer på følgende måte:

Utbyggingskostnad industriområde:	8.293.645,- kr
Utbygging kai:	1.319.000,- kr
Sum kostnad	9.612.645,- kr
-Tilskudd område	1.600.000,- kr
-Tilskudd kai (forventet)	400.000,- kr
Netto kostnad:	7.612.645,- kr

Lånerammen ble i kommunestyresak 51/12 vedtatt på 6,5 mill kr . Når kaia ble godkjent i formannskapssak 6/13 viste beregningene at en skulle kunne gjennomføre utbygginga innenfor den vedtatte ramma.

Det viser seg nå vanskelig. Samlet kostnad vil overstige låneramma med ca 1,112 mill kr. Det bør i tillegg være en liten margin for evt uforutsette kostnader. En beklager kostnadsoverskridelsen, men føler at en med hjelp av konsulent Arnfinn Pettersen har fulgt prosjektet stramt. Vi har hatt tett kostnadsoppfølging, men en del av disse ekstrakostnadene har utkrystallisert seg nå på slutten.

Det har også vært en noe vanskelig situasjon siden det har vært et ”trekantforhold” i dette: entreprenør, kommune og bedrift. Årsaken til at en satte i gang prosjektet var å lage et tjenelig område og anlegg for Helnessund Slip A/S. Når det har kommet opp endringer bedriften ønsket har vi vært nødt til å følge de slik at området har blitt så tjenelig som mulig. Steigen kommune har imidlertid en tinglyst avtale med Helnessund Slip A/S at de skal betale en årlig leie som tilsvarer kommunens kapitalutgifter.

Denne satsinga har mulig-gjort at bedriften kunne fortsette ,og at den kan utvikle seg og holde 10-12 arbeidsplasser framover.

## STIMULERINGSTILSKUDD/DRIFTSTILSKUDD FOR VETERINÆRTJENESTEN I STEIGEN KOMMUNE

Saksbehandler: Berit Staurbakk  
Arkivsaksnr.: 13/467

Arkiv: V50

**Saksnr.:** Utvalg  
29/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

### Forslag til vedtak:

Steigen kommune vedtar å bevilge kr 25.000,- i tilskudd til veterinærtjenesten for 2013. Dette er en kompensasjon for det reduserte tilskuddet fra Staten v/Fylkesmannen i Nordland. Steigen kommune forplikter seg videre til å kompensere for evt. redusert tilskudd fra Staten i årene som kommer, slik at utbetalingene til veterinærene kan fortsette på samme nivå som til nå.

### Saksutredning:

Det søkes om kommunalt tilskudd 2013 på kr 25.000,- til veterinærtjenesten for å kompensere for redusert stimuleringsstilskudd fra Staten v/Fylkesmannen i Nordland. Likeledes at kommunen forplikter seg til å kompensere for evt. redusert stimuleringsstilskudd i fremtiden. Fra 01.01.2008 overtok kommunen det formelle ansvaret for veterinærdekningen i kommunen. I Nord-Salten har veterinærene et vaksamarbeid, og administrasjon av vaktområde ble lagt til Steigen. Siden da har kommunen fått overført midler i form av vakttilskudd, administrasjonstilskudd og stimuleringsstilskudd.

Totalt utgjorde disse tilskuddene for 2012 kr 953.136,-. Stimuleringsstilskuddet ble redusert fra 250.000 til 225.000,-. Steigen kommune bevilget i 2012 et engangstilskudd på 25.000,- for å kompensere reduksjonen. Fra 2008 til 2012 har ikke kommunen hatt noen utgifter på veterinærtjenesten. Administrasjonstilskuddet, som for 2012 var på 27.640, blir fordelt mellom veterinær som har påtatt seg ansvar for føring av vaktlister, skaffe vikar, bestyre vakttelefon etc. og kommunen som har arbeid med å administrere vaktordninga (søke tilskudd/anvise/utbetale/regnskapsføre/rapportere) 2/3 til veterinær og 1/3 til kommunen. Det ble tidligere, før 2008, utbetalt kommunalt driftstilskudd til veterinærer.

### Bakgrunn:

Steigen er en av fylkets største landbrukskommuner, og landbruket er ei viktig næring for kommunen. Selv om antall melkeprodusenter er halvert i løpet av de siste 10 år, har vi klart å beholde volum produsert melk. Disponibel melkekvote for 2012 var ca 6,9 mill. liter. Sauetallet har holdt seg nokså stabilt rundt 2000 voksne dyr, men en god del av dette er mindre besetninger med villsau.

Vi har i dag 4 veterinærer i vaktområdet. Tre i Steigen og en i Hamarøy/Tysfjord. To av veterinærene i Steigen har vært her i mange år, den tredje ble ansatt i 2007. Han var da eneste kvalifiserte søker på andre gangs utlysning. Tre av veterinærene i vaktområdet er deltidsansatt i Mattilsynet. Ifølge søknad har Mattilsynet uttrykt ønske om å komme bort fra denne type

deltidsstillinger, hvor en kjører praksis og driver tilsyn. Dersom en av veterinærer skulle slutte er det usikkert om en ny veterinær i Steigen vil bli tilbudt stilling i Mattilsynet. Det vil da kunne bli en utfordring å få ny veterinær hit.

Ved at en har fire veterinærer i vaktområdet, har en kunnet praktisere 4-deltvakt. Med en evt. 3-delt vakt vil ordningen være betydeligere mer sårbar ved sykdom/langtids sykdom og ferieavvikling.

**Vurdering:**

Landbruket er avhengig av en god veterinærdekning, og det er viktig å ta vare på de veterinærene som er her. Steigen har vært heldig som har hatt god veterinærdekning i lang tid. Dette er spesielt viktig for vaktordningene, hvor de har kunnet praktisert 4-delt vakt. Likeså å få vaktordningen til å fungere i ferier. Å måtte ansette en ny veterinær uten stilling i Mattilsynet vil kunne komme til å bli en kostbar prosess for kommunen. På bakgrunn av dette, og for å sikre en god og stabil veterinærdekning, vil det omsøkte tilskudd fra kommunen være viktig.

**Vedlegg:** Søknad fra veterinærtjenesten v/ David Norheim

10-713 85

13/467-1

150

## STIMULERINGSTILSKUDD/DRIFTSTILSKUDD FOR VETERINÆRTJENESTEN I STEIGEN KOMMUNE

### HENSTILLING OM AT KOMMUNEN BIDRAR TIL AT VARSLET REDUSKSJON AV DRIFTSTILSKUDD TIL VETERINÆRTJENESTEN UNNGÅS.

Steigen kommune har lang tradisjon med å yte driftstilskudd til veterinær for å sikre veterinærtjenesten i kommunen. Veterinær Tone Heggen Eriksen har mottatt et driftstilskudd siden ca 1985. Da undertegnede vurderte å ta arbeid i kommunen var driftstilskudd og støtte til flytting vesentlige momenter for å ta stillingen. Og jeg var eneste kvalifiserte søker på andre utlysning av stillingen. Det forteller noe om utfordringene kommunen har ved ev behov for veterinær i kommunen, og burde også understreke hvor viktig det er å ta vare på de veterinærene som er her. En av de store utfordringene er å få til en akseptabel vaktordning, der det er nok veterinærer til å ta kvelds-, natt- og helgevakter. Veterinærforeningen vurderer at 4-delt vakt er minste ideelle, og 3-delt vakt er minste akseptable. Ved 3-delt vakt blir man veldig sårbare ved ev sykdom, særlig langtids sykemelding. 3-delt vakt vil også bety at man får 2-delt vakt når en av de andre er på ferie. I Steigen har vi i utgangspunktet 4-delt vakt. Noe vi veterinærer er veldig fornøyde med og ønsker å beholde. Dog har en av veterinærene, Cathrine Lofstad, uttrykt at siden det normalt er praksisbesøk i Steigen i helgene, så blir det mye kjøring for henne fra Skutvik i Hamarøy. Hun har derfor uttrykt ønske om mindre enn hver 4.de helg. Dette har vært greit så lenge vi er 3 andre veterinærer som kan ta noe mer, men kan bli vanskelig hvis det kun skulle bli 2 veterinærer i Steigen. I mai, mens det er lamming, har veterinær Lofstad i praksis kontinuerlig vakt i Hamarøy og Tysfjord, samtidig som en av veterinærene i Steigen har vakt. Med lammingen er det vanskelig for en veterinær å dekke hele vaktområdet. Reduksjon av antall veterinærer vil derfor også gi en ekstra utfordring i mai. En ekstra utfordring ved behov for ny veterinær for kommunen er at 3 av veterinærene har deltidsstilling i Mattilsynet. Mattilsynet har ønsket å komme bort fra denne type deltidsstillinger, der man både kjører praksis og driver tilsyn, og dersom en av disse 3 veterinærene skulle slutte er det høyst usikkert om en ny veterinær i Steigen vil bli tilbudt deltidsstilling av Mattilsynet. Med andre ord vil en ny veterinær ha behov for mer tilskudd og praksis for å kompensere. **Igjennom understrekes viktigheten av å ta vare på de veterinærer som er i kommunen.** Som om overnevnte ikke var nok, så er har det de siste årene vært en reell reduksjon i antall melkebruk og dermed praksismengden. Dette er jo et faktum som kan gjøre det vanskelig å få søkere ved behov for ny veterinær til kommunen. Det er også et faktum som er til bekymring for de veterinærene som driver praksis i kommunen. I en slik situasjon er det viktig at stimuleringsstilskudd/driftstilskudd fra kommunen holdes stabile og øker med inflasjonen, slik at man ikke får en reell nedgang i tilskuddene.

Da undertegnede tok stillingen i 2007 gav Steigen kommune 150 000 kr av egen kasse i driftstilskudd til 2 av veterinærene i veterinærtjenesten. Det ble samtidig gitt muntlig melding om at tilskuddene ikke ville bli reduserte. Fra 1/1-2008 overtok kommunen det formelle ansvaret for veterinærdekningen i kommunen, og siden da har staten ved SLF og fylkesmannen gitt kommunen midler til dekning av stimuleringsstilskuddet. Kommunen har ikke behøvd å bruke egne midler (før i 2012), tvert om har det blitt en liten inntekt, ca 10 000 kr, som kommunen får til dekning av administrasjonskostnader for veterinær tjenesten. For 2011 var det årlige tilskuddet til vaktområdet 250 000 kr, fordelt på alle 4 veterinærene etter en fordeling man ble enige om da tilskuddet sist ble endret (2010?). Det var vanskelig å bli enige om fordelingen den gang, og en ny runde med spørsmål om fordeling vil skape uønsket uro om veterinærtjenesten. Jeg har nylig fått melding fra Steigen kommune v/Berit Staurbakk om at fylkesmannen hadde redusert tilskuddet til 225 000 kr, slik situasjonen var i fjor. Jeg ba da om at utbetalingene til veterinærene fortsatte som før fram til juni, slik at vi fikk tid å søke om at kommunen støtter med 25 000 kr, slik det ble gjort i 2012, og på den måten unngå nedgang i tilskudd til veterinærene, og en ev ny fordelingsdiskusjon.

Reduksjonen i tilskudd kommer veldig ubeleilig, i en situasjon med nedgang i praksis og inntekter. Den medfører også at man spør seg selv om det blir ytterligere reduksjoner neste februar og året etter etc. Det er ingen gunstig arbeidssituasjon når man går med usikkerhet om tilskuddene. For egen del er det demotiverende og kan medvirke til at jeg vurderer å søke arbeid med bedre framtidsutsikter.

Dog har Steigen kommune mulighet til å gjøre noe. Steigen kommune har vist vilje og evne til å være en aktiv støttespiller for veterinærtjenesten. Jeg håper at fylkesmannens støtte ikke har ødelagt evnen og viljen og gjort Steigen kommune til en passiv støttefordeler. Steigen kommune bidro i 2007 med 150 000 kr av egen kasse i driftsstøtte. Siden da har kommunen ikke behøvd å bidra av egen kasse før i 2012, faktisk hatt litt inntekter inntil 2012. Mitt forslag er at Steigen kommune stiller opp med 25 000 kr/årlig for å dekke opp for de 25 000 kr Fylkesmannen har redusert tilskuddet med. For å unngå årlig spenning for veterinærene sin del (dette er andre året hvor denne situasjonen oppstår) foreslår jeg også at Steigen kommune garanterer for de tilskuddene veterinærene får pr dags dato (tilsvarende det som ble gitt i 2012). Sett i forhold til den støtte kommunen gav av egen kasse i 2007 er beløpet beskjedent. Videre vil det kunne være en fordel for kommunen ved framtidige søknader om støtte fra fylkesmannen å kunne vise til at kommunen bidrar fra egen kasse og faktisk har funnet det nødvendig å garantere for de tilskuddene veterinærene får for å skaffe ro om veterinærtjenesten.

### **Konklusjon**

**Steigen kommune kompenserer for de midlene fylkesmannen reduserte i støtte til veterinærtjenesten, slik at utbetalingene til veterinærene fortsetter på samme nivå som i 2011.**

**Steigen kommune forplikter seg til også å kompensere midler fra Fylkesmannen i årene som kommer.**

Fordeler ved dette:

- Unngår årlig uro i veterinærtjenesten i forbindelse med fordeling av midler fra Fylkesmannen.
- Øker sjansene for at siste års gunstige bemanningssituasjon fortsetter.
- Reduserer risikoen for at en av veterinærene slutter, noe som kan gi en kostbar prosess med å skaffe ny veterinær til kommunen.
- Kan redusere risikoen for at Fylkesmannens tilskudd blir ytterligere redusert ved framtidige fordelinger.
- Steigen kommune oppleves som en aktiv, pålitelig og forutsigbar støttespiller for veterinærtjenesten, noe som er en fordel for de veterinærene som jobber i kommunen, men også vil være en fordel ved ev framtidig behov for veterinær.

Steigen, 26.04.13

David Norheim



**STEIGENTUNNELEN - NAVNESAK 09/2013**

Saksbehandler: Jan Harald Vindenes  
 Arkivsaksnr.: 13/490

Arkiv: L32

**Saksnr.: Utvalg**  
 30/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
 11.06.2013

**Forslag til vedtak:****Forslag til vedtak:**

Steigen formannskap ber Statens kartverk om at navnet på Steigentunnelen opprettholdes som før og slik navnet har eksistert siden Steigentunnelen ble åpnet i 1990

**Saksutredning:**

Statens kartverk har i brev til Steigen kommune bekreftet at de reiser navnesak om navnet Steigentunnelen av to grunner. For det første er sammensetningsmåten av navnet i strid med prinsippene for navnelaging som er presisert i lov om stadnavn, og for det andre er navnet registrert med ugyldig statusdato i Sentralt stedsnavnregister (SSR) og det er nødvendig å gjennomføre navnesak for å få retta datoen.

Den generelle regelen om skrivemåten av navn i lov om stadnavn sier at skrivemåten skal ta utgangspunkt i den nedarva lokale uttalelsen og følge gjeldende rettskriving i språket. I sammensatte navn bør en bruke den sammensetningsmåten som samsvarer med dialektuttalelsen av navnet. Kartverket finner ikke ut at det finnes stedsnavn som inneholder navnet Steigen som forledd. Derimot finner de flere nedarvet stedsnavn med Steig som forledd. De anbefaler derfor at navnet til Steigentunnelen burde være Steigtunnelen.

Steigentunnelen ble åpnet og tatt i bruk i juli 1990 og hadde fra samme tidspunkt navnet som den har i dag, Steigentunnelen. Da lov om stadnamn ble iverksatt 01.07.1991 fikk alle stedsnavn på den offentlige hovedkartserien status "godkjent". Dette skulle således også gjelde for navnet Steigentunnelen som var etablert før stadnamnloven ble iverksatt. Når kartverket angir at Steigentunnelen har statusdato 13.08.2001 i SSR er dette ikke i tråd med de faktiske forhold da Steigentunnelen allerede hadde sitt navn i 1990.

Når kartverket opplyser at det ikke finnes nedarva stedsnavn som inneholder navnet Steigen som forledd kan dette sikkert være riktig. Navnet Steigentunnelen er et navn som har eksistert i 23 år og som er innarbeid både i tale- og skriftsmåte blant folk. I tillegg har navnet en klar og entydig betydning ved at Steigentunnelen er tunnelen som er innfartsporten til Steigen, Steigen kommune.

Tunnelen er mer et anlegg enn et sted/stedsnavn. Tilsvarende anlegg kan nevnes : Steigentunet, Steigenveien og Steigen kirke. Her er det akseptert at kommunenavnet er nyttet som forledd og ikke stedsnavnet som opprinnelig var Steig. Når man aksepterer at kommunens navn er Steigen må det også aksepteres at anlegg som gjelder hele kommunen gis navnet Steigen.

**Vedlegg:**

Brev fra Statens kartverk

Steigen kommune  
Postboks 13  
  
8283 LEINESFJORD

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpnr 2660/13	Saksnr JHV
07 MAI 2013	
Ar/saksnr 13/490	Dok.nr 1
Ark kode P L32	
Ark kode S	
Kassasjoner	Gradering



Deres ref.:

Vår ref.

Dato:

Sak/dok.: 06/01300-10

06.05.2013

Ark.: 326.12

## Steigentunnelen - navnesak 09/2013

Kartverket reiser navnesak om navnet *Steigentunnelen* av to grunner. For det første er sammensetningsmåten av navnet i strid med prinsippene for navnelaging som er presisert i lov om stadnamn, og for det andre er navnet registrert med ugyldig statusdato i Sentralt stedsnavnregister (SSR), og det er nødvendig å gjennomføre navnesak for å få retta datoen.

### *Statusdato*

Da lov om stadnamn blei iverksatt 1.7.1991, fikk alle stedsnavn på den offentlige hovedkartserien (Norge 1:50 000 og navn på utgitte øk-kart) status "godkjent". Navn som har kommet til seinere, er behandla etter lov om stadnamn og vil ha status "vedtatt". Bare stedsnavn med status "godkjent" eller "vedtatt" kan komme med på offentlige kart. Likevel finnes det noen navn i SSR med status "godkjent" og statusdatoer etter 1.7.1991, og Kartverket ønsker nå behandle disse navna etter lov om stadnamn slik at skrivemåten av navna blir vedtatt etter regelverket i stedsnavnloven. Navnet *Steigentunnelen* har statusdato 13.8.2001 i SSR, men likevel med status "godkjent", og dette er altså ikke en gyldig kombinasjon. Navnet har neppe vært behandlet etter regelverket i lov om stadnamn siden navnet har en uriktig sammensetningsmåte, se neste avsnitt om dette. Inntil den reviderte lov om stadnamn blei iverksatt fra 10.6.2005, var det Statens vegvesen som hadde rett til å fastsette skrivemåten av navn på statlige tunneler, men etter denne datoen er det Kartverket som har rett til å fatte vedtak om skrivemåten til denne typen navn.

### *Skrivemåten og sammensetningsmåten av stedsnavn*

Den generelle regelen om skrivemåten av navn i lov om stadnamn (§ 4) seier at skrivemåten skal ta utgangspunkt i den nedarva lokale uttalen og følge gjeldende rettskriving i språket. Når det gjelder sammensetningsmåten av navn, blir denne presisert i "Rettleiing til forskrift om

skrivemåten m.m. av stadnamn", pkt. 3 "Kommentarar til forskrifta", underpunkt 1 b v: "Samansette namn": "I samansette namn bør ein bruke den samansetjingsmåten som samsvarer med dialektuttalen av namnet". I dette tilfellet har vi et nylaga tunnelnavn som tar utgangspunkt i et nedarva stedsnavn *Steigen*. Når vi skal finne ut av hvordan nedarva stedsnavn som inneholder navnet *Steigen* som forledd, må vi se på om det finnes slike navn blant nedarva stedsnavn. I dette tilfellet finner vi nedarva stedsnavn som *Steigberget*, *Steigtinden* i *Steigen* kommune, og en person fra området er en *stei(g)væring*. Andre steder i Nord-Norge inngår også ordet *steig* m. 'sti som er vanskelig å ta seg fram på' i stedsnavn, og i sammensetninger får vi aldri bestemt form *Steigen-* som i tunnelnavnet. I Røst kommune finnes en haug med navnet *Steigen*. Til dette navnet finnes sekundærnavnet *Steigfluan*, i Bodø kommune finnes *Steigtinden* og i Sortland kommune *Steigbakkan*, se vedlagte liste med Steig-navn registrert i SSR. Ut frå dette ser vi at tunnelnavnet burde være *Steigtunnelen*.

#### *Saksbehandlinga vidare*

Når det er reist navnesak, er det kommunen skal gjøre kjent at navnesak er reist. Dette kan gjøres med utlysning i to aviser på stedet, eller på annen høvelig måte. Kommunen har ansvaret for å innhente og å samordne lokale høringsuttalelser. Disse sendes til Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge med kopi til Kartverket, se adresse til slutt i brevet.

Ordinær høringsfrist for kommunen er to måneder fra mottak av dette brevet.

Vennlig hilsen

  
Aud-Kirsti Pedersen

Vedlegg:

Navnesaksskjema

Utlysning fra SSR med navn på Steig- i Nordland fylke

Kopi:

Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn i Nord-Norge, Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, Universitetet i Tromsø, 9037 Tromsø v/Astrid Sann Evensen, [astrid.sann.evensen@uit.no](mailto:astrid.sann.evensen@uit.no)

**SALG AV TOMTER I LEINESFJORD**

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
 Arkivsaksnr.: 13/552

Arkiv: L83

**Saksnr.: Utvalg**  
 31/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
 11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

**Steigen formannskap gir tilsagn om kjøp av følgende tomteareal i Leinesfjord sentrum:**

- 1. Svalehus AS v/byggmester Vidar Strømseth gis tilsagn om kjøp av resterende areal øst og vest for Steigen kommunes boligbygging på område B3.**
- 2. BBI v/Bernt Langås gis tilsagn om kjøp av et tomteareal på ca. ett da. innenfor område SE5. Tomta må utformes og plasseres i samråd med rådmannen, slik at resterende areal kan utnyttes på en hensiktsmessig måte.**

**Pris for arealene settes til kr. 20,- pr m2. Gebyr for oppmåling og tinglysing kommer i tillegg. Det må betales tilknytningsavgift for vann og avløp i henhold til gjeldende regulativ.**

**For tilsagnene gjelder følgende vilkår:**

- **Byggearbeidet må være igangsatt innen ett år fra vedtaksdato.**
- **Arealene må utnyttes til konsentrert bebyggelse, og i henhold til vedtatt reguleringsplan.**
- **Tomtene kan ikke selges videre uten at de er bebygd.**

**Området B/T vest av Steigentunet beholdes i kommunens eie med tanke på framtidig arealbehov til tilbud knyttet til Steigentunets virksomhetsområde. Steigen formannskap ser svært positivt på Ålstadøya Trelast sin interesse for å bygge boliger i Steigen, og anbefaler at andre ledige arealer vurderes, for eksempel området BFK1 nord for Hesteskoen i Leinesfjord.**

**Saksutredning:**

Administrasjonen oppfatter at myndighet til salg av kommunal eiendom ligger hos formannskapet, med unntak av salg av boligtomter til selvbyggere i regulerte boligfelt. Det foreligger **tre forespørsler om kjøp av tomt** til boligbygging i Leinesfjord sentrum:

1. Svalehus AS v/ Byggmester Vidar Strømseth søker i mail av 22. april om å få tildelt arealet B/T (4,4 da) for bygging i henhold til reguleringsformål. Dette er arealet vest for Steigentunet, mellom veien og elva. Videre søker han om 6 mnd opsjon på to tomter på begge sider av boligene som kommunen har under bygging i samme område (sørvest av Steigentunet, betegna B3 i reguleringsplan).
2. bbi v/Bernt Langås er interessert i ei tomt ved NAV-bygget (område SE5). Han har signalisert at han ønsker å bygge et leilighetsbygg med minst 6 utleieenheter. Det er ikke beskrevet noen størrelse på ønsket tomt.

3. Ålstadøya Trelast v/Byggmester Ole Jakob Aalstad er interessert i arealet B/T vest av Steigentunet mellom elva og veien. Han ser for seg å bygge tomanns- eller firemannsboliger.

**Reguleringsplanen** for Leinesfjord sentrum som ble vedtatt i mai 2012 regulerer bruken av området:

- B3: Konsentrert bebyggelse bolig/hybelhus. Lavblokk i opptil 2,5 etg., ikke enebolig. Utnyttelsesgrad maks % BYA= 40 %
- B/T: Konsentrert bebyggelse for bolig/hybelhus/omsorgsboliger og tjenesteyting. Rekkehus/tett boligbebyggelse opptil 2 etg. Utnyttelsesgrad maks % BYA = 70 %
- SE5: Bebyggelse for sentrumsformål, herunder bolig, forretninger, kontor, bevertning, overnatting og annen sentrumsbasert virksomhet. Utnyttelsesgrad maks % BYA = 100 %. Hovedetasje på gateplan kan ikke benyttes som bolig.

### **Kommunens rolle som grunneier**

Når kommunen som grunneier skal ta stilling til videresalg av eiendommer, er dette ikke et enkeltvedtak i henhold til forvaltningsloven. Regler om for eksempel krav om begrunnelse, klageadgang osv. gjelder derfor ikke. Almennelige demokratiske prinsipp om åpenhet, likebehandling osv bør praktiseres.

De aktuelle arealene har Steigen kommune i sin tid kjøpt opp for å ha nødvendig areal til utvikling av kommunesenter med tilhørende funksjoner. Det bør legges stor vekt på langsiktighet ved salg av arealene, med tanke på framtidig behov for svært sentrumsnære arealer. Dette kan være arealbehov som ikke er konkretisert pr dags dato, enten for utvikling/utvidelse av offentlige funksjoner, trafikk/infrastruktur eller næringsliv.

Reguleringsplanen for Leinesfjord sentrum som ble vedtatt i mai 2012 setter rammer for bruken av områdene. Etersom Steigen kommune er grunneier på disse sentrale arealene, har kommunen også ytterligere mulighet for å styre arealbruken. Her er det nærliggende å holde igjen areal for framtidige behov i sentrum.

Framføring av vann og særlig avløp til områdene vest for Steigentunet er svært kostbar. Det er viktig at områdene utnyttes konsentrert, slik at samfunnet får mest mulig igjen for disse grunnlagsinvesteringene.

### **Vurdering av søknadene:**

- Området B3 er beregna på konsentrert boligbygging. Kommunen bygger nå selv 8 enheter på arealet, men det er tilgjengelig areal både øst og vest for dette prosjektet. Det er kun Svalehus AS som har meldt interesse for dette arealet, og de bør få tilsagn om det. Byggeplanene som er signalisert med 8 boenheter antas å beslaglegge resten av dette området.
- Området B/T er verdifult som mulig utvidelsesområde for funksjoner som må ligge svært nært Steigentunet. Reguleringsplanen er nokså åpen for utnyttelsen av dette arealet. Formål som ikke må ha en slik beliggenhet bør en prøve å lokalisere til andre areal. Det er derfor ikke åpnet for ordinær boligbygging (eneboliger), men konsentrert bebyggelse. Det er to interessenter til dette området. Begge ønsker å kjøpe hele arealet. Administrasjonen har hatt ei drøfting av mulige framtidige arealbehov til tilbud som må ligge i umiddelbar nærhet til Steigentunet. Etter ei samla vurdering er rådmannen kommet til at området B/T ikke bør selges til privat boligbygging, men foreløpig beholdes av kommunen med tanke på framtidige behov. Det er blant annet lagt vekt på mulighet for driftsmessige besparelser ved at tilbud lokaliseres i umiddelbar nærhet til

Steigentunet. Det er også tatt i betraktning utvidelsesbehov som kan inntreffe som følge av samhandlingsreformen, bl.a med krav til øyeblikkelig-hjelp-plasser. Det bør oppfordres til at andre sentrumsnære arealer tas i bruk til boligbygging, for eksempel tomte nord for Hesteskoen.

- Området SE5 har en interessent, bbi, som ønsker å bygge utleieboliger. Reguleringsplanen åpner ikke for boliger på gateplan, men i evt. andre plan. Dette er søkeren informert om. Det anbefales at firmaet får tilsagn om kjøp av tomt, med vilkår om bygging i henhold til reguleringsplan. Reguleringsplanen åpner for 100 % BYA som utnyttelsesgrad. Tomta bør utformes og plasseres med tanke på god mulighet for å utnytte resterende areal til videre sentrumsutvikling. En tomtestørrelse på ca. 1 da. bør være tilstrekkelig.
- Angående pris for arealene: Tomter i kommunale boligfelt selges for kr. 20,- pr m2. Dette er ikke en pris som dekker kommunens utgifter til kjøp av areal og utvikling av området, men mer en pris som signaliserer at kommunen ønsker å stimulere til utvikling og aktivitet. Det blir ei politisk vurdering om samme pris skal legges til grunn for salg av disse arealene. Gebyr for oppmåling og tinglysing av tomter, samt tilknytning av vann og avløp kommer i tillegg. I henhold til vedtatt regulativ er tilknytningsavgiften kr. 19.927,- + mva for vann, og samme for avløp.

**Vedlegg:**

Utsnitt av plankart, områderegulering Leinesfjord sentrum.

**OPPGRADERING AV KALVDALVEIEN**

---

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
Arkivsaksnr.: 13/580

---

Arkiv: Q14

**Saksnr.: Utvalg**  
32/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

Innstilling ettersendes.

**Saksutredning:**

I investeringsbudsjettet for 2013 er det satt av penger til asfaltering av kommunale veier. Asfaltering gjennomføres i henhold til vedtatt prioriteringsliste (2006), der neste veistrekning er Kalvdalveien opp til barnehagen (Nordfold). Nå er situasjonen at deler av denne veistrekningen fikk store skader på vårvinteren i år. Skadene er så omfattende at veien foreløpig er stengt, og trafikken henvises til oppkjøring lenger øst. Dette er ikke ei god løsning på vinterstid. Kalvdalveien må derfor repareres, og helst nå i sommer slik at vi rekker å få den asfaltert til høsten.

På budsjettet er avsatt kr. 530.000 inkl. mva. Dette var forutsatt å skulle dekke selve asfalteringa. For å få gjort både nødvendig oppgradering og asfaltering er det derfor behov for tilleggsbevilgning på investeringsbudsjettet. Enhet for plan, utvikling og drift har sendt ut tilbudsforespørsel på arbeidet, med tilbudsfrist fredag 7. juni. Før vi får inn tilbudene kan vi ikke si hvor stor tilleggsbevilgning det vil være behov for. Fullstendig saksutredning og innstilling i saka må derfor ettersendes til formannskapet fredag 7. juni.

**VEIADRESSER I STEIGEN**

Saksbehandler: Gjermund Laxaa  
 Arkivsaksnr.: 13/413

Arkiv: L32

**Saksnr.: Utvalg**  
 33/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
 11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

- Det etableres et eget prosjekt med innføring av veiadresser for hele Steigen kommune.
- Prosjektet skal være fullført i løpet av 2015.
- Det etableres en egen arbeidsgruppe med følgende sammensetning:  
 Gjermund Laxaa-leder, Tordis Sofie Langseth, Jan Harald Vindenes, Trine Adolfsen(PUD) og Bjørn Stemland (Steigen historielag). Gruppen foretar intern oppgavefordeling.
- Forslag til retningslinjer for arbeidsgruppa vedtas
- Kommunens adresse-og navnemyndighet delegeres til formannskapet.
- Kostnadene for 2013 tas innenfor eksisterende budsjett for PUD. Kostnadene for 2014 og 2015 innarbeides i kommunens økonomiplaner.

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Det er kommunen som er offisiell adressemyndighet og som fastsetter adresser. Regelverket knyttet til dette er **Matrikkelloven** og **Stadnamnloven** med tilhørende forskrifter.

I Norge har vi i dag to adressesystem- **Veiadresser** og **Matrikkeladresser**. I Steigen opererer vi i dag med matrikkeladresser.

Fra sentralt politisk hold er det et sterkt ønske om at kommunene intensiverer arbeidet med en overgang fra matrikkel-til veiadresser. Det er etablert et nasjonalt prosjekt for å få fortlgang i denne prosessen. Målsettingen er at en **innen 2015** får et ensartet adressesystem(Veiadresser).

**Formål**

Formålet med et veiadressesystem er at det blir **lettere å finne fram**. Spesielt viktig er dette for nødetatene (Brann, Ambulanse,Politi), der sekundene teller. I tillegg vil dette bli lettere og mer oversiktlig for post, vareleveranser, besøkende, turister og ”hvermannsen”. Aktiv bruk av GPS- blir mer og mer vanlig blant folk.

Med utgangspunkt i dette bør Steigen kommune starte en prosess som har som **hovedmålsetting å få innført veiadresser innen 2016**.

**Beskrivelse av prosessen**

Saken er diskutert internt på PUD og sammen med rådmann. Grunnlaget for diskusjonen var en utredning utarbeidet av PUD, der bla kostnader for et slikt prosjekt ble vurdert. I



forbindelse med utredningsarbeidet har en vært i kontakt med flere andre (sammenlignbare)kommuner som har gjennomført/er i gang med adresseringsprosjekt for å få et mest mulig realistisk vurderingsgrunnlag.

Representanter fra PUD har i tillegg deltatt på et møte i Kjøpsvik der kommunene i Nord-Salten og Sørfold, sammen med Statens kartverk diskuterte veiadressering. Tysfjord kommune er i gang med et prosjekt, og de andre kommunene er i startfasen.

**Kommunestyret** er kommunens adresse-og navnemyndighet dersom dette ikke er delegert til andre deler av kommunens organisasjon. Det foreslås at kommunestyret vedtar overordnede retningslinjer for adresseringsprosjektet, samt oppnevner en arbeidsgruppe som får hovedansvaret for å gjennomføre prosjektet i henhold til retningslinjene.

Rådmannen foreslår at Formannskapet delegeres godkjenningsmyndigheten etter at kommunestyret har fattet sitt vedtak, og fungerer som styringsgruppe for prosjektet.

### Forslag på arbeidsgruppe

Følgende personer inngår i arbeidsgruppa:

Gjermund Laxaa-leder, Tordis Sofie Langseth, Jan Harald Vindenes, Trine Adolfsen(PUD) og Bjørn Stemland (Steigen historielag).

### Forslag til retningslinjer og arbeidsoppgaver for arbeidsgruppa

- 1) *Kartverkets "Adresseveileder" skal være overordnet retningsgivende for arbeidet. I tillegg får komiteen følgende oppdrag:*
- 2) *Utarbeide tjenlige adresseparseller som gjør det enkelt å finne frem. Offisielle adresser er en del av kommunens infrastruktur.*
- 3) *Startpunkt for adressesystemet er veikrysset i Leinesfjord der kommunal vei ved rådhuset går inn på fv 835.*
- 4) *Utarbeide kartoversikt som viser de enkelte adresseparseller med angitt start- og endepunkt og tildelte adressenummer (husnummer).*
- 5) *Startpunkt for nummertildeling av adresser til vei eller område med eget adressenavn skal normalt være der veien eller adkomst til området tar av fra overordnet vei. Der en adresseparsell (vei/område) har to eller flere tilknytningspunkt til overordnet vei, skal utgangspunktet for nummereringen være det som ligger nærmest utgangspunktet nevnt i punkt 4 regnet etter veien.*
- 6) *Foreslå veinavn og skrivemåte for disse, og at en gjennomfører en forsvarlig høringsprosess før det fattes vedtak om veinavn.*
- 7) *For nye områder/boligfelt der veiadresser skal benyttes, skal opplegget for adressering og navnsetting skje samtidig med behandling av reguleringsplan slik at ikke "tilfeldige" navn kommer i varig bruk.*
- 8) *Avklare kriterier for hvilke sideveier som skal få eget adressenavn.*
- 9) *I veiløse områder, og der det ellers er naturlig, kan det lages adresseenheter til et område i stedet for vei.*
- 10) *Det skal benyttes partall på venstre side og oddetall på høyre side av veien sett fra startpunktet.*
- 11) *En adresseenhet skal tildeles adresse til den veien som er hovedadkomst.*
- 12) *Avstandsprinsippet brukes normal ved nummerering, men kan tilpasses hver enkelt parsell.*

### Kort om avstandsprinsippet

Adressenummer tildeles i forhold til adressens avstand fra veiens startpunkt, angitt i nærmeste hele timeter. En avstand på 430 m gir derfor adressenummer 43 på høyre side, eventuelt 42 eller 44 på vestre side. Fordelen med avstandsprinsippet er først og fremst at en automatisk får reservert ledige nummer, og at en lettere kan orientere seg.

Arbeidsgruppa skal arbeide i henhold til vedtatte retningslinjer, og etter hvert foreslå veinavn som må ut på **høring**. Det er viktig å presisere kommunens **informasjonsplikt**. Før kommunen tildeler en veiadresse skal det informeres slik at de berørte får mulighet til å uttale seg. Informasjonsplikten er en naturlig del av den demokratiske prosessen, og vil også være viktig for å sikre lokal forankring

og identitet. I denne sammenhengen kan det bla være naturlig å kontakte grendelagene, samt bruke kommunens hjemmeside aktivt. I tillegg må forslagene til høring hos **Stedsnavntjenesten for Nord-Norge** for å sikre at veinavnene ikke er i konflikt med **Stadnamnloven**. Dukker det opp nye navn i høringprosessen, må også disse sendes til Stedsnavntjenesten for avklaring.

Etter høringsprosessen er det formannskapet som vedtar veinavnene.

### Adressering

Kommunen( adm/arbeidsgruppa) tildeler adressenummer og informerer eier/fester om den offisielle adressen (e) på eiendommen (e). Normalt gis det 3 ukers frist til å uttale seg om adressen. Kommunen vurderer innkomne uttalelser, og tildeler endelig adresse. Den som får tildelt adresse kan klage på tildelingen ihht forvaltningslovens bestemmelser. Det kan da klages på hvilken vei det har blitt adressert til og adressenummeret. **Veinavnet kan ikke påklages.**

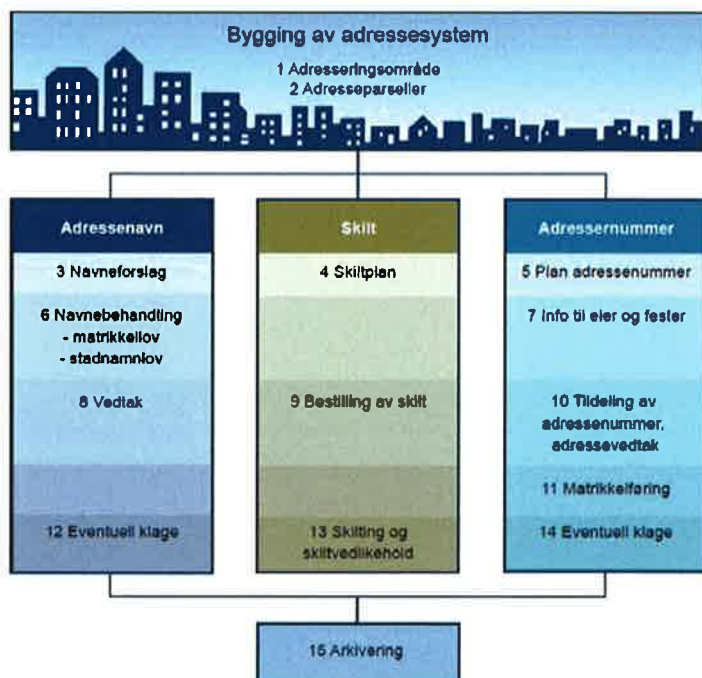
Hvis vedtaket opprettholdes, sendes saken videre til Fylkesmannen som klageinstans. Etter at klagen er avgjort, eller at klagefristen er ute, føres adressen i matrikkelen. Melding sendes da til Folkeregistrert, Posten og Utrykningsetatene.

### Skilting

I utgangspunktet har veieier ansvar for skilting. Statens Vegvesen region Nord har ansvar for skilting av de fylkeskommunale veiene, og kommunen de kommunale veiene.

Huseier/fester har ansvar for kjøp,oppsetting og vedlikehold av husnummerskilt.

Skiltene skal utformes og settes opp i hht *Forskrift om offentlige trafikkskilt og adresseveilederen* fra Statens kartverk. Det er viktig at det etableres en god dialog med Statens vegvesen i forbindelse med skiltingen



Figuren viser en oversikt over oppbygging/plan for et adresssystem.

**Økonomi****Kostnader .**

	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Kostnader arbeidsgruppa -	25.000	50.000	10.000
Adm ressurser ( 20 % stilling)	30.000	120.000	120.000
Skilt (inkl oppsetting)			150.000
<b>Sum</b>	<b>55.000</b>	<b>170.000</b>	<b>280.000</b>

Kostnadsoverslaget er basert på informasjon fra andre kommuner. Flere kommuner operer med en skiltkostnad på kr 3.000,- pr skilt(inkl oppsett). En har tatt utgangspunkt i at kommunen får ansvar for 50 skilt. Når det gjelder administrative ressurser, er det tatt utgangspunkt i 20 % stillingsressurs. Kostnader for arbeidsgruppa omfatter honorarer, møteutgifter, brev og div. Arbeidet for 2013 tas innen for eksisterende budsjett for PUD.

**Sentrale dokumenter**

- Lov om eiendomsregistrering (Matrikkeloven)
- Lov om stadnavn (Stadnavnloven)
- Statens Kartverk: "Adresseveileder"
- Statens Kartverk: "Håndbok i adressering"

**BARNEHAGEPLASSER I STEIGEN KOMMUNE**

---

Saksbehandler: Kari Anne Løkre Husøy  
Arkivsaksnr.: 13/549

---

Arkiv: A10

**Saksnr.: Utvalg**  
34/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

Steigenbarnehagen Leinesfjord avd.1 godkjennes for inntil 7 barn under 3 år.

Totalt antall plasser må ikke overstige 28.

Steigenbarnehagen Leinesfjord avd.2 godkjennes for inntil 6 barn under 3 år.

Totalt antall barn må ikke overstige 8 samtidig.

Vedtatt bemanningsnorm følges ved opptak.

**Saksutredning:**

I Steigen hadde vi for barnehageåret 2007-2008 venteliste for plass i barnehage, dette gjelder spesielt for plasser til barn under 3 år.

Det viser seg nå at det ved opptak for barnehageåret 2008 – 2009 blir uutnyttet kapasitet i Leinesfjord fordi det er søkere under 3 år som dominerer.

Selv om vi gjør fellesopptak for Steigenbarnehagen, kan vi ikke tilby plass til alle søkere under 3 år.

Nordfold , Leines og Leinesfjord hadde da de ble bygd, godkjenning for 5 barn under 3 år samtidig.

Tidligere dette år har Nordfold og Leines fått sine godkjenninger endret til ”inntil 7 barn under 3 år samtidig”.

Nå mener vi det er mulig å gjøre dette også for Leinesfjord

**NEDSETTING AV BYGGEKOMITEE LASKESTAD SKOLE**

Saksbehandler: Inge Albriksen  
 Arkivsaksnr.: 13/579

Arkiv: 614

**Saksnr.: Utvalg**  
 35/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
 11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

Sammen med Steigen kommunes faste byggekomite oppnevnes 2 representanter fra Laskestad skole som byggekomite i forbindelse med renovering ved Laskestad skole. Skolens representanter utpekes av rektor i samarbeid med personalet ved skolen.

**Saksutredning:**

I sak 64/11 vedtok formannskapet å nedsette ei arbeidsgruppe som skulle gjøre et forarbeid i forbindelse med planlagt renovering av Laskestad skole. Mandatet var å kartlegge behov og ønsker på arbeidsplassen og gjennom en samlet framstilling med prioriteringer legge det fram for formannskapet til videre behandling. Rehabiliteringsplanen er lagt ved som eget vedlegg til denne saken.

Det foreligger nå en rehabiliteringsplan for skolen, som omfatter utbygging av personalavdeling, oppussing av skolekjøkken, skifting av avløpsrør i kjeller, oppussing av provisoriet og evt. renovering av svømmebasseng. Det er også en rekke større og mindre utbedringer som må gjøres, inkl. gjennomgang av brannsikkerhet/skifte av branddører.

Rehabiliteringsplanen som er utarbeidet kan være et godt utgangspunkt for det arbeidet som nå overtas av kommunens byggekomite. Med de mangler som er kartlagt, samt behovet for diverse ombygginger vil det også være behov for å leie inn ekstern fagkompetanse(arkitekt, m.m.), som sammen med byggekomiteen kan komme med konkrete forslag i renoveringsarbeidet. Med bakgrunn i at det har vært mistanke om muggskader i en klasserom, arbeides det nå sammen med Helse og miljøtilsyn Salten for å kartlegge evt. mugginfisering. Dette arbeidet planlegges gjennomført når elevene er ute av skolen (i sommerferien).

**Vurdering:**

I investeringsbudsjettet for 2013 er det avsatt 500 000 kr til renovering av Laskestad skole. Det haster nå med å komme i gang med renoveringen, og rådmannen ber kommunens faste byggekomite starte arbeidet, slik at man så snart som mulig får oversikt både over hva som må gjøres og hvor mye som må avsettes i økonomiplanen til investeringen.

# Rehabiliteringsplan for Steigenskolen Laskestad

## Investeringer, vedlikehold og utbedringer

### 2012

*I Opplæringsloven § 9a-2, om det fysiske miljøet, står det:*

*«Skolane skal planleggjast, byggjast, tilretteleggjast og drivast slik at det blir teke omsyn til tryggleiken, helsa, trivselen og læringa til elevane.*

*Det fysiske miljøet i skolen skal vere i samsvar med dei faglege normene som fagmyndigheitene til kvar tid anbefaler.»*

De brukergrupper som har kommet med innspill i prosessen er; personalet, foreldre i FAU og elever i elevråd.

### Personalavdeling

Ny personalavdeling er helt nødvendig, det kom veldig tydelig fram under arbeidsmiljødugnaden. For personalet er det her behovet er størst. Slik det er nå, har vi daglige utfordringer med arbeidsforholdene. Dette går ut over helsetilstanden til personalet.

Investere i bærbare datamaskiner til alle lærerne og kjøpe lisenser for hjemmekontor til alle i påvente av utbygging av ny personalavdeling. Nye kontorstoler til alle. Personalavdelingen har behov for inndeling i garderobe, toalett, telefonrom, pauserom, rektorkontor, nødvendige arbeidsrom/møterom med ordentlige møbler for til sammen 16 mennesker. Hvor personalavdelingen skal være, er det flere mulige løsninger for, og må diskuteres med arkitekt/fagpersoner for bygg. Arbeidstilsynet sier bl.a.:

*I veiledende kommentar til forskriften er det uttalt at arbeidsrom i alminnelighet bør ha et gulvareal på minst 6 kvm. ...*

*Vi antar at behovet fortsatt vil være:*

- kontorarbeidsplass for planlegging, retting med mer, som er tilrettelagt med nødvendig utstyr og plass for oppbevaring.
- Møteplasser for uforstyrret samtale med elever, foreldre og kollegaer.
- Møterom tilpasset behov.

*Arbeidstilsynet kan ikke lage detaljnormer for løsninger, men vi kan peke på forskjellige hensyn som må ivaretas:*

- Kontorarbeidsplasser i fellesarealet må utformes og benyttes på en slik måte at muligheten til konsentrasjon ikke forstyrres av uvedkommende aktiviteter (gruppesamtaler, kopiering osv.)
- Det må være rom for fortrolige samtaler
- Rom for samtaler/møter må ikke komme i konflikt med arbeidsplasser for selvstendig arbeid.

(Brev datert 11.01.2005 fra Arbeidstilsynet Juridisk seksjon, se vedlegg)

### Skolekjøkkenet

Pusse opp skolekjøkkenet, inkl. ny innredning. Det ble tatt i bruk i 1973, så det blir nesten 40 år siden sist. Nødvendigheten av fluktvei fra dette rommet ble påpekt av branntilsynet høsten 2010. Nåværende vinduer som kan åpnes, er for små til å kunne godkjennes. Inventaret må fornyes: Nytt servise, nye komfyrer, nye redskaper og kasseroller/stekepanner, nye fjøler, nye bord/nye bordplater, nye voksduger til skolekjøkkenet, ny fryser og vaskemaskin. Innholdet i skapene ser pr.dd. ut som restene fra et loppemarked. Skifte pultplatene. Mattilsynet sier at vi

ikke får lage mat på skolekjøkkenet uten at det er voksdunker på bordene, fordi pultplatene er så oppskrapet.

For elevene og lærerne som har Mat og helse er det viktig med en oppgradering av skolekjøkkenet.

### **Biblioteket**

Digitalisering av elevbiblioteket - vi venter på at Itet skal åpne for bibliotekbasen slik at vi kan arbeide videre med biblioteket. Dette er gjennomført, april 2013.

Flytte resten av biblioteket opp i inngangshallen.

### **Kjeller**

Skifting av kloakkrør fra 1955-bygget og ut av skolebygget. Det har vært et problem med at dette røret går tett, de siste 20 år. Slå opp gulvet fra toalettene. Skifte rør. Nytt gulv i kjellergang, toaletter og keramikkrom. (Bør gjøres i sommerferien).

Male keramikkrom. Pusse opp elevtoaletter i kjelleren. (Naturlig å ta dette rett etter at kloakkrøret er skiftet).

Lage nytt data/multimediarom for elevene i bibliotekrommet.

### **Basseng**

Rehabilitering av svømmebasseng og svømmegarderobes. Skvalperenne. Nytt renseanlegg. Få dagslys ned i kjelleren. Ny fluktvei må ordnes. (mesteparten kan gjøres i løpet av skoleåret).

For foreldre og elever er det nyåpning av bassenget som står høyest på ønskelisten. I svømmeperioden mister elevene to undervisningstimer til transport til/fra

Laskestad/Leinesfjord. Sist skoleår (2011/2012) fikk hver enkelt elev 12 undervisningstimer i bassenget, for å få dette, mistet de 24 undervisningstimer i andre fag. Dette tilsvarer nesten en ukes undervisning for elevene. For personalet vil det bety færre sykedager hvis vi får basseng på skolen. Lærerne opplever svømmedagene som svært stressende og slitsomme, og antall sykedager i personalet øker i svømmeperiodene.

**Provisoriet**, (bygd ca 1982/83).

Oppussing av provisoriet slik at det blir et varig bygg, og en innbydende og moderne kunst og håndverksavdeling som holder kravene i kunnskapsløftet. Vurdere om keramikkovnen bør flyttes.

### **Diverse utbedring/vedlikeholdsbehov.**

- Skifte låsesystem på hele skolen. (Svært mange nøkler er ”mistet” i løpet av tiden systemet har vært i bruk og skolen har hatt ubudne gjester som må ha hatt tilgang på nøkler.)
- Sette i branndør fra gymsal til musikk/smart-boardrom og montere speilvegg på dette rommet. (kan gjøres i løpet av skoleåret).
- Skift dårlige kraner på elevtoalettene.
- Male kjellervinduer og mur på 1955-bygg, utvendig.
- Montere ny utendørsklokke + ringeklokke.
- Brannsikkerhet/Enøktiltak: Skifting av punkterte vinduer i 1973-bygget til funksjonible vinduer som kan åpnes og brukes som fluktvei og til lufting. I følge vaktmesteren er det 16 år siden det første gang ble tatt mål av disse vinduene med tanke på at de burde skiftes.

Dette arbeidet kan gjøres i løpet av skoleåret, hvis et rom taes av gangen. Male klasserom det er skiftet vinduer på, før elevene får flytte tilbake.

- Montering av markiser foran skolekjøkkenet og gamle gymsal.
- Enøktiltak: Montere automatisk temperatur-regulering på alle klasserom/grupperom.
- Loft: Lage dør inn til loftsrommet. Sette inn vindu i endeveggen. Behandlig mot fluer. Lage et skikkelig hyllesystem for oppbevaring.
- Kontrollere og eventuelt skifte tak.

### **Inventar**

Inventar til personalavdeling (se beskrivelse ovenfor).

Inventar til skolekjøkkenet (se beskrivelse ovenfor).

Utbedring av garderoben for de minste elevene og SFO. Nytt tørkeskap og skohyller med varme. Støvelpinner og skohyller.

Nye skohyller/benker i gangen til de største elevene.

Plan for utskifting av pulter og stoler til elevene.

Nye kart til klasserommene.

Prosjektor og lerret /smart-board på alle klasserom.

Boskap til bibliotekbøker.

Oppgradere elevPCene.

Nye musikkinstrumenter.

Nye gardiner med blendingsmulighet til alle klasserom.

### **Uteområdet**

Lage ballvegg.

Nytt, stort klatrestativ/klatrejungel.

Sette opp noen flere husker/fugleredehuske.

Asfaltere området mellom skolebygget og ballbingen.

Male paradiser.

Elevene og personalet ønsker seg en mer spennende skolegård.



**SØKNAD OM STØTTE TIL UTDANNING - CHRISTIANNE FENES:**

---

Saksbehandler: Inge Albriksen  
Arkivsaksnr.: 13/254

---

Arkiv: 223

**Saksnr.:** Utvalg  
36/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

**Forslag til vedtak:****Saksutredning:**

Steigen kommune v/rådmannen har mottatt søknad datert 13.03.13 fra Christianne Fenes, 8289 Engeløya om økonomisk støtte til utdanning. Hun studerer for tiden internasjonal/europeisk rett ved universitetet i Groningen. Konkret skal støtten bidra til at hun sammen med medstudenter kan etablere kontakt med, og lære om ulike europeiske institusjoner for å få grunnleggende kunnskaper om disse (Domstolen i Haag, Europaparlamentet, menneskerettsdomstolen i Haag, m.fl.). Konkret kontakt med disse institusjonene vil være et viktig tillegg til den teoretiske opplæring hun får gjennom studiet.

Som motytelse til en evt. kommunal støtte tilbyr søker seg å holde foredrag for skoleelever og ungdom i Steigen med bakgrunn i sin utdanning og internasjonale erfaring ellers. I den forbindelse nevner hun erfaringer som utvekslingsstudent, viktigheten av språkkunnskaper, håndtering av kulturforskjeller, osv. Søknaden er utformet som en generell forespørsel uten at det er nevnt noe konkret beløp.

**Vurdering:**

Rådmannen har for tiden ikke avsatt midler til denne type tiltak. Tidligere hadde Steigen kommune en egen stipendieordning for ungdom fra Steigen som studerte på høyskole-/universitetsnivå, men dette ungdomsstipendiet ble tatt ut av budsjettet i forbindelse med økonomiske innsparinger for noen år siden. En evt. støtte til en søknad som dette må i så fall bevilges direkte av formannskapet over formannskapetets disposisjonspost. På denne bakgrunn legges søknaden fram uten innstilling.

**SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING SAMT SKJENKEBEVILLING FRAM TIL  
30.06.2016  
KONG SIGARS KRO, 8289 ENGELØYA**

---

Saksbehandler: Elin Brit Grytøyr  
Arkivsaksnr.: 13/339

---

Arkiv: U63

**Saksnr.: Utvalg**  
37/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

Søknad om serveringsbevilling fra Kong Sigars Kro, 8289 Engeløya innvilges. Som styrer for bevillingen godkjennes Marte Syraksen, 8289 Engeløya og Kjersti Pettersen, 8289 Engeløya godkjennes som stedfortreder.

Videre innvilges skjenkebevilling for øl, vin og brennevin. Bevillingen innvilges i selskapslokalet og uteområdet tilknyttet utescenen med fysisk avgrensning og på veranda. Skjenking av øl og vin kan skje fra kl. 08:00 til kl. 01:30 og skjenking av brennevin kan skje fra kl. 13:00 til kl. 01:30., jfr. Alkohollovens § 4-4, 1. og 2. ledd. Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Marte Syraksen, 8289 Engeløya. Kjersti Pettersen, 8289 Engeløya godkjennes som stedfortreder.

Skjenkebevilling gis for 4 år av gangen, og med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer, jfr. Alkohollovens § 1-6, 2. ledd.

**Saksutredning:**

Fra Kong Sigars Kro, 8289 Engeløya foreligger søknad om serverings- og skjenkebevilling. Det søkes om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin og serveringsbevilling i selskapslokalet, ved utescenen og på veranda.

Videre søkes det om at Marte Syraksen, 8289 Engeløya godkjennes som styrer for begge bevillingene og at Kjersti Pettersen, 8289 Engeløya godkjennes som stedfortreder for de samme. Begge har avlagt de kunnskapsprøvene som kreves og bestått disse.

Søknadene har vært forelagt politiet og skatteetaten for uttalelse. Det foreligger ingen negative opplysninger fra disse.

**ØKONOMISK INNSPARINGER - VURDERING AV TILTAK**

---

Saksbehandler: Roy Hanssen  
Arkivsaksnr.: 13/570

---

Arkiv: 150

**Saksnr.: Utvalg**  
38/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

**Forslag til vedtak:****Forslag til vedtak:**

1. Kommunestyret ber rådmannen iverksette de tiltakene som er skissert i saksframlegget og som gir virking fra inneværende år.
2. Kommunestyret ber rådmannen saksforberede følgende langsiktige tiltak og innarbeide disse i økonomiplanen for kommende økonomiplanperiode:

**Saksutredning:**

I formannskapetets møter den 24. og 29. april i år, hvor også de ulike avdelinger deltok, ble kommunens økonomiske situasjon nok en gang drøftet. Dette både på bakgrunn av fjorårets regnskap, men ikke minst ut fra at Steigen kommune gjennom mange år har hatt ubalanse mellom utgiftvekst og inntektvekst.

Konklusjonen på disse møtene var at ei arbeidsgruppe bestående av ordfører, rådmann, tillitsvalgt, økonomileder og personalleder skulle ha arbeidsmøter med samtlige avdelinger/sektorer, med sikte på å kunne komme fram til tiltak som kan redusere kommunens driftsutgifter eller øke inntektene.

Disse møtene er nå holdt, og avdelingene har gitt skriftlige tilbakemeldinger på en del tiltak.

Det vises i denne forbindelse til eget vedlegg til saken.

Årets budsjett er svært stramt og det må være et mål å holde årets rammer framfor å redusere disse ytterligere. De tiltak som avdelingene har spilt inn, dreier seg derfor om tiltak som først vil få virking fra neste budsjettår hvis de blir vedtatt. Bare noen få tiltak, med veldig beskjeden økonomisk effekt, kan iverksettes allerede i år.

**Tiltak inneværende år:**

Rådmannen foreslår at følgende tiltak iverksettes i år:

- Vikar psykisk helsetjeneste 40 % stilling inndras fra 1. juni i år. Økonomisk effekt ca. kr. 130.000,-.

- Dagavdeling ved Steigentunet stenges ved ferieavvikling. Økonomisk effekt ca. kr. 12.000,-.
- Vakanse 70 % stilling ved uteseksjonen. Økonomisk effekt ca. kr. 200.000,-.

Til sammen vil disse tiltakene gi en besparelse på ca. kr. 342.000,-. I tillegg vil det bli gjort svært strenge vakansevurderinger og det må arbeides aktivt med å få redusert sykefraværet.

### **Langsiktige tiltak:**

### **Sentrale styringsorganer:**

- Elektronisk distribusjon av møtepairer. Det er innhentet pris fra Telenor på nettbrett til samtlige faste medlemmer i kommunestyret. Det vises til vedlegg fra leder service. Hvis dette skal kunne gi en økonomisk gevinst, forutsetter det at medlemmene kan benytte seg av Wifi hjemme og på rådhuset. Under denne forutsetningen vil kommunen kunne spare ca. kr. 30.000,- årlig i porto og kopiering.
- Frankeringsmaskin. Kommunen har i dag en leasingavtale på vår frankeringsmaskin, som utløper i 2014. Hvis vi sier opp denne avtalen, vil vi kunne redusere kostnader til porto med ca. kr. 50.000,- fra 2015.
- Overformynderiet. Servicekontoret har i løpet av våren 2013 bistått med overføring av Overformynderiet fra kommunen til Fylkesmannen. Fra 1. juli i år skal overformynderiet overtas av Fylkesmannen, og utgiftene, kr. 45.000,-, kan fjernes fra budsjettet fra 2014.
- Privatisering av renhold. Dette har vært behandlet tidligere. Det ble da kjørt en anbudsrunde og forhandlinger ble holdt med ISS. Imidlertid ble saken stoppet politisk. Innsparingspotensialet ble den gang (ca. 4-5 år siden) anslått til ca. 1 mill. kr. Rådmannen vil ikke starte et utredningsarbeide av dette før det er tatt prinsipiell politisk stilling til dette spørsmålet. Det samme gjelder en eventuell privatisering av vaktmester/vedlikeholdstjenester, kjøkken, vaskeri osv. For sistnevnte tjenester er det ikke gjort beregninger om et eventuelt innsparingspotensiale.

### **Skole og barnehager:**

- Mellomtrinnet flyttes til Leinesfjord. Ved å trekke inn 5.-7. årstrinn fra Laskestad, Leines og Nordfold, vil det kunne bli besparelser i stillinger fordi antall klasser vil bli redusert totalt. Skoleskyssen vil få en økning og arealkapasiteten i Leinesfjord må vurderes nøye. Utgifter ved antall klasser vil bli redusert med ca. 1,6 mill. kr. på

årsbasis, mens skyssutgifter vil øke med ca. kr. 229.000,-. Netto besparelse vil dermed bli ca. 1,3 mill. kr. på årsbasis. Dette kan eventuelt gjennomføres fra høsten 2014.

- Nedlegging av Bogen barnehage. Dagens situasjon er at det er veldig få barn som søker til Bogen barnehage, og vurdering av nedlegging melder seg derfor før ei utbygging av Leinesfjord barnehage er ferdig. Ved en nedlegging av Bogen barnehage må barn som har fått plass i denne barnehagen gis tilbud om plass i annen barnehage eller miste plassen. Tiltaket kan gjennomføres fra tidligst årsskiftet 2013/2014 og vil gi en økonomisk besparelse på ca. kr. 1 644 000,- på årsbasis.
- Skoleskyssordningen. Det vil bli gjort en grundig gjennomgang av skoleskyss i kommunen med hensyn til elevlister, rettigheter mv. i forhold til Fylkeskommunen. Dagens praksis med å gi elever rett til skyss ut over lovens krav, kan endres til bare å gi rett til fri skyss etter lovens krav. Dette vil kunne gi en årlig besparelse på ca. kr. 300.000,-.
- Fysisk aktivitet. Mellomtrinnet har på hvert årstrinn 2 timer fysisk aktivitet i uka. Dette kan reduseres til 1 time i uka. Besparelse på årsbasis ca. kr. 52.700,-.
- Gratis leksehjelp. Lite å spare og anbefales ikke fjernet.
- Leie av skolelokaler. Leieinntekter fra skolene vil, hvis det innføres betaling for leie, kunne utgjøre ca. kr. 112.000,- på årsbasis, og vil kunne iverksettes fra høsten av.
- Samlokalisering Leines skole og Leines barnehage og felles ledelse vil kreve en grundig prosess, vil ikke gi umiddelbare besparelser og kan iverksettes tidligst fra høsten 2014.

#### **Helse- og omsorg:**

- Det foreslås en rekke langsiktige tiltak, som redusert bruk av overtid, redusere kostnader barnevern, reforhandle avtale jordmortjenester, øke inntjening legekantor, redusere ressursbruk Mølnmoa, avvikle bruk av kortidsplasser og behov for nattevakt på Nygårdsheimen osv. Disse tiltakene er ikke tallfestet, men vil etter rådmannens vurdering utvilsomt gi økonomisk effekt over tid.
- Stenging av en bogruppe ved Steigentunet/bruk av dobbeltrom. Med en liggedøgnstatistikk på 103 % i 2012 anbefales ikke dette. Det foreslås som mer hensiktsmessig at man heller starter et utredningsarbeide i forhold til vurdering av nedleggelse av enten Toppen eller Nygårdsheimen.

#### **PUD:**

- Øke gebyr for byggesak og oppmåling til selvkost. Dette kan iverksettes fra 2014 og vil gi en merinntekt på ca. kr. 600.000,-.
- Nedlegging av kommunale veier. Steigen kommune har ca. 70 km kommunal vei med forholdsvis lav standard. Det vises til vedlagte liste over de kommunale veiene i Steigen. Disse, eller noen av disse veiene, kan man vedta å legge ned. Innsparingspotensialet vil først kunne klargjøres ut fra hvilke veier som eventuelt vedtas nedlagt.
- Kombinere stillingene som kultur- og næringsssjef. Dette er et spørsmål som har vært tatt opp med visse mellomrom. Pr. i dag har vi 150 % stillingsressurs til disse to stillingene. Rådmannen vil tilrå at dette blir vurdert ved naturlig avgang i stillingene.

- Salg av boliger. Det er behov for en del overordna avklaringer innenfor kommunens boligpolitikk/strategi. Dette gjelder både hvilke grupper som skal tilbys boliger, hvor mange boliger kommunen bør eie osv. Hvilken økonomiske effekt man vil kunne oppnå ved å selge gamle kommunale boliger og heller bygge nye, er vanskelig å tallfeste. Ut fra at vi i dag har et stort vedlikeholdsetterslep på boliger, kan imidlertid salg være økonomisk lønnsomt.
- Stilling som miljøvernleder. Dette er ikke en lovpålagt stilling. I dag har vi avsatt 30 % stillingsressurs som miljøvernleder. Det meste av oppgavene som miljøvernleder utfører, er lovpålagte. Vi ser ikke at det er mulig med mindre stillingsressurs enn i dag. Hvis denne fjernes, vil denne funksjonen måtte legges til en annen stilling.

### **Oppsummering:**

Jeg har ovenfor, etter innspill fra de ulike avdelinger, skissert en del tiltak, for det meste langsiktige, som vil kunne gi betydelige økonomiske innsparinger hvis disse gjennomføres. Om alle disse tiltakene blir vedtatt gjennomført, vil det kunne gi et innsparingspotensiale i størrelsesorden ca. 5 mill. kr.

Jeg legger disse tiltakene fram for formannskapet til vurdering. De tiltakene som formannskapet og senere kommunestyret velger å gå videre med, må deretter saksbehandles og legges fram til politisk behandling. Veien videre blir da at disse innarbeides i økonomiplanen for perioden 2014 – 2018. De kortsiktige tiltakene ber jeg om formannskapets tilslutning til å iverksette.

### **Vedlegg:**

Redegjørelse fra administrasjonen

## REGNSKAP 2012

Saksbehandler: Roy Hanssen  
 Arkivsaksnr.: 13/482

Arkiv: 210

**Saksnr.: Utvalg**  
 39/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
 11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

1. Kommunestyret vedtar det framlagte årsregnskap med rådmannens regnskapskommentarer/årsberetning som Steigen kommunes regnskap for 2012.
2. Regnskapsmessig merforbruk, kr. 1 823 562,14, dekkes av disposisjonsfondet.

**Saksutredning:**

Regnskapet for 2012 legges fram med et regnskapsmessig merforbruk på kr. 1 823 562,14. Årsaken til merforbruket er i hovedsak knyttet til overskridelser på driftsregnskapet og også noe høyere netto rente- og avdragsutgifter enn budsjettet.

Når det gjelder merforbruket, eller resultatet for den enkelte avdeling/ sektor, så varierer dette mye. Størst avvik i resultat i forhold til budsjett, har helse- og omsorg og oppvekst og kultur. Samlet resultat for tjenesteområdene viser et driftsmessig merforbruk på ca. 5,4 mill. kr. Tilsvarende tall for 2011 var på ca. 6 mill. kr. Det vises for øvrig til nærmere beskrivelse av dette i regnskapsanalysen.

Også regnskapsresultatet for 2012 gir beklageligvis nok en gang et klart bilde av at kommunen ikke har oppnådd balanse mellom driftsutgifter og driftsinntekter. I 2011 økte driftsutgiftene med 5,7 %, mens driftsinntektene ikke hadde noen økning. I 2012 økte driftsutgiftene med 7,9 %, mens driftsinntektene økte med 5,4 %. Slik sett er ubalansen noe mindre i 2012 enn i 2011.

Når det gjelder fjorårets merforbruk, kr. 1 823 562,14, så vil rådmannen foreslå at dette dekkes inn ved bruk av disposisjonsfondet. Etter denne disponeringen vil disposisjonsfondet utgjøre ca. 3,8 mill. kr.

Det framgår av Forskrift om kontrollutvalg § 7 at kontrollutvalget skal avgir "uttalelse om årsregnskapet". Kontrollutvalget avgir sin uttalelse til kommunestyret, men kopi av uttalelsen skal være formannskapet i hende "tidsnok til at det kan tas hensyn til den før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret".

Kontrollutvalget har i møte 30. mai 2013 gjort følgende vedtak:

*Kontrollutvalget har i møte 30. mai 2013 behandlet Steigen kommunes årsregnskap for 2012. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen for 2012, og rådmannens årsberetning for 2012.*

*Kontrollutvalget mener at presentasjon av årsregnskapet med tilhørende spesifikasjoner og noter samt rådmannens årsberetning, tilfredsstillende brukernes informasjonsbehov og gir et riktig inntrykk av Steigen kommunens aktivitet i 2012. Utvalget vil likevel påpeke følgende:*

*Momskompensasjon skapt av investeringer har over tid bidratt til økt driftsnivå. Dette er uheldig i seg selv, og effekten dette har hatt for kommunens økonomi vil bli tydelig når ordningen med momskompensasjon fases ut.*

*Kontrollutvalget har merket seg at årsregnskapet for 2012 viser et regnskapsmessig merforbruk (underskudd) med kr. 1 823 562,14. Utvalget vil imidlertid peke på at reelt merforbruk etter budsjettregulering er ca kr 5,4 mill. Kontrollutvalget understreker at kommunen er i en alvorlig økonomisk situasjon, og at det er nødvendig med tiltak for å tilpasse utgiftene til inntektene.*

*Utover dette og det som framgår av revisjonsberetningen, har kontrollutvalget ingen merknader til Steigen kommunes årsregnskap for 2012.*

**Vedlegg:**  
Regnskap 2012



**ÅRSMELDING 2012**

---

Saksbehandler: Inge Albriksen  
Arkivsaksnr.: 13/548

---

Arkiv: 151

**Saksnr.:** Utvalg  
40/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

**Forslag til vedtak:**

Kommunestyret tar rådmannens årsmelding for 2011 til etterretning.

**Saksutredning:**

I henhold til kommunelovens § 48 skal kommunen for hvert kalenderår, i tillegg til årsregnskap, også utarbeide årsmelding som skal behandles av kommunestyret.

I årsmeldingen skal rådmannen gi en oppsummering av den kommunale virksomheten for året før, samt opplyse om forhold som ikke direkte framgår av regnskapet. Det skal blant annet redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard i virksomheten, og det skal redegjøres for den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling i kommunen.

Formålet med årsmeldingen er å gi en tilbakemelding på hvordan de ressurser som kommunestyret har stilt til disposisjon/bevilget er anvendt. De analyser og nøkkeltall som er med i årsmeldingen skal også gi grunnlag for å vurdere forhold som er viktig for kommunens stilling og resultat av virksomheten.

Årsmeldingen består av rådmannens generelle kommentarer, økonomiske vurderinger og avdelingenes vurdering av sin virksomhet og resultat.

Årsmeldingen vil bli lagt ut på kommunens hjemmeside etter at den er behandlet av kommunestyret.

**Vedlegg:**

Årsmelding 2012

**DMS PÅ DRAG I TYSEFJORD**

---

Saksbehandler: Asle Schrøder  
Arkivsaksnr.: 13/578

---

Arkiv: 026

**Saksnr.: Utvalg**  
41/13 Steigen formannskap

**Møtedato**  
11.06.2013

**Forslag til vedtak:**  
Ettersendes