

Forslagsstiller: Steigen kommune

Detaljregulering Bogsjyen

Plan ID 18482012002

Steigen kommune

Planbeskrivelse

2013-03-08 Oppdragsnr.: 5123566



	08.03.2013	Detaljregulering Bogsjyen			
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Sammendrag	5
2	Planens formål	6
2.1	HENSIKT MED PLANARBEIDET	6
2.2	FORSLAGSSTILLER/TILTAKSHAVER, PLANKONSULENT OG EIERFORHOLD	6
2.3	TIDLIGERE VEDTAK I SAKEN	6
2.4	UTBYGNINGSAVTALER	7
2.5	KRAV OM KONSEKVENSTREDNINGER	7
3	Planstatus og rammebetingelser	8
3.1	OVERORDNEDE PLANER	8
3.2	GJELDENDE REGULERINGSPLANER	9
3.3	TEMAPLANER	9
3.4	STATLIGE RETNINGSLINJER/RAMMER/FØRINGER	9
4	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	10
4.1	BELIGGENHET	10
4.2	AREALBRUK OG TILSTØTENDE AREALBRUK	11
4.3	LANDSKAP	12
4.4	NATURVERDIER	12
4.5	KLIMA	13
4.6	KULTURMINNER OG KULTURMILJØ	14
4.7	BEBYGGELSE	15
4.8	NÆRING	15
4.9	SOSIAL INFRASTRUKTUR	16
4.10	LANDBRUK	16
4.11	REKREASJONSVERDI/UTEOPPHOLDSAREAL	16
4.12	GRUNNFORHOLD/RAS/FLOM	17
4.13	TRAFIKK	18
4.14	(UNIVERSELL UTFORMING)	18
4.15	TEKNISK INFRASTRUKTUR	18
4.16	STØY 18	18
4.17	FORURENSNING	18
4.18	(ANALYSER/ UTREDNINGER)	18
5	Planprosessen	19
5.1	MEDVIRKNINGSPROSESS	19
5.2	MØTER OG ANDRE DELTAKERE	19
5.3	PLANPROGRAM/KONSEKVENSTREDNING	19
5.4	INNSPILL TIL PLAN	20
5.5	(ANNET)	23

6	Beskrivelse av planforslaget	24
6.1	PLANLAGT AREALBRUK	24
6.2	LANDSKAP	25
6.3	NATURVERDI	25
6.4	KLIMA	26
6.5	KULTURMINNER OG KULTURMILJØ	26
6.6	BEBYGGELSE	27
6.7	NÆRING	27
6.8	SOSIAL INFRASTRUKTUR	27
6.9	LANDBRUK	27
6.10	REKREASJONSVERDI/UTEOPPHOLDSAREAL	27
6.11	GRUNNFORHOLD/RAS/SKRED	28
6.12	TRAFIKK og parkering	28
6.13	(UNIVERSELL UTFORMING)	28
6.14	TEKNISK INFRASTRUKTUR	28
6.15	STØY	29
6.16	FORURENSNING/MILJØOPPFØLGING	29
6.17	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE – sjekklister	30
7	Virkning/konsekvenser av planforslaget	33
7.1	OVERORDNEDE PLANER	33
7.2	KONSEKVENSER FOR TILGRESENDE OMRÅDER	33
7.3	ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN	33
7.4	INTERESSEMOTSETNINGER	33
7.5	(AVVEINING AV VIRKNING)	33

1 Sammen drag

Mainstream Norway AS, Nordlaks AS, Nova Sea AS og Aqua Gen AS har vedtatt at de sammen skal etablere et anlegg for produksjon av rogn- og stamfisk i Steigen kommune. Målet er å etablere det første anlegget for kommersiell produksjon av lakserogn i Nord-Norge. De har derfor gått sammen og etablert selskapet Nordnorsk Stamfisk AS (NST).

NST har inngått en avtale med Mainstream Norway AS om overtakelse av settefiskanlegget de har i Bogsjyen, Leines (Leines smolt). Settefiskproduksjon i dette anlegget er nå avviklet og nedstrippingen av anlegget er påbegynt. Det er her de ønsker å etablere rogn- og stamfiskanlegget. Steigen kommune har stilt krav om at det må utarbeides en reguleringsplan for området og Norconsult er engasjert til å utarbeide denne på vegne av Steigen kommune.

2 Planens formål

2.1 HENSIKT MED PLANARBEIDET

Mainstream Norway AS, Nordlaks AS, Nova Sea AS og Aqua Gen AS har vedtatt at de sammen skal etablere et anlegg for produksjon av rogn- og stamfisk i Steigen kommune. Målet er å etablere det første anlegget for kommersiell produksjon av lakserogn i Nord-Norge. De har derfor gått sammen og etablert selskapet Nordnorsk Stamfisk AS (NST) hvor de eier 25 % av selskapet hver. Firmaet er registrert med sin base i Nordfold, Steigen kommune.

NST har inngått en avtale med Mainstream Norway AS om overtakelse av settefiskanlegget de har i Bogsjyen, Leines (Leines smolt). Settefiskproduksjon i dette anlegget er nå avviklet og nedstrippingen av anlegget er påbegynt. Det er her de ønsker å etablere stamfiskanlegget. Det stilles krav om detaljplan for området.

2.2 FORSLAGSSTILLER/TILTAKSHAVER, PLANKONSULENT OG EIERFORHOLD

Forslagsstiller/tiltakshaver for planarbeidet er Steigen kommune.

Planarbeidet utføres av Norconsult AS.
Norconsult AS
Alsgården
Notveien 17
8013 BODØ

Norconsult AS har sentral godkjenning på alle relevante fagområder som rådgivningsfirma. Oppdragsleder i Norconsult har vært sivilingeniør Gøran Antonsen med sivilingeniør Erik Skonseng som oppdragsmedarbeider på vegsiden.

Detaljplanen omfatter hele gnr. 9 bnr. 4, 12 og 21 og deler av gnr. 9 bnr. 1, 3 og FV633.

2.3 TIDLIGERE VEDTAK I SAKEN

Ingen tidligere kjente vedtak i saken.

2.4 UTBYGNINGSAVTALER

Detaljplanen legger ikke opp til anlegg eller konstruksjoner som det er naturlig at Steigen kommune overtar for drift og vedlikehold.

2.5 KRAV OM KONSEKVENsutREDNINGER

Tiltakene i detaljplanen er vurdert å falle inn under følgende paragrafer i Forskrift om konsekvensutredninger:

§ 3b Reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg II.

Vedlegg II pkt. 1: Industrianlegg, næringsbygg, etc. med bruksareal på mer enn 5000 m².

Vedlegg II pkt. 40: Større akvakulturanlegg og settefiskanlegg. For settefiskanlegg er det definert at et større settefiskanlegg er et anlegg med mer enn fem millioner settefisk. Det er i forskriften ikke definert hva et større akvakulturanlegg er.

Totalt bygningsmasse ved fullt utbygd anlegg vil være over 5000 m² (BRA), men langt under 15.000 m² (BRA). Videre kan det tenkes at dette anlegget vurderes som ett større akvakulturanlegg.

§ 3d Detaljreguleringer som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering

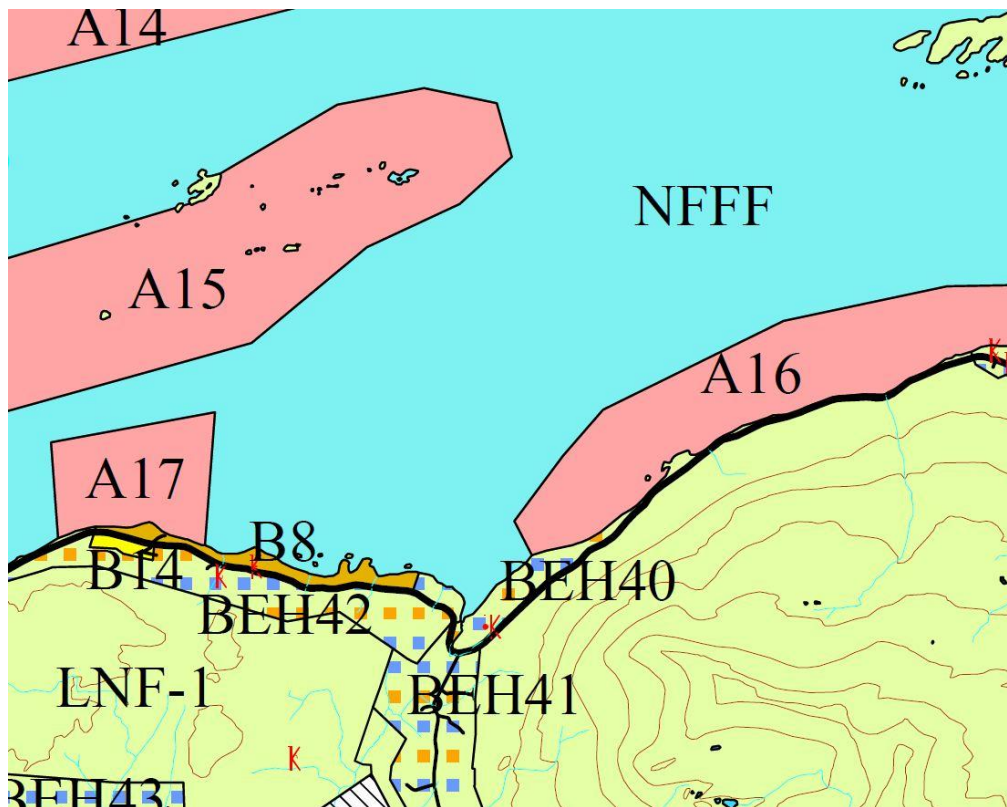
Det vil være behov for formålsendring fra natur, -fiske- og friluftsområde (NFFF) industriområde, siden planen legger opp til utfylling i sjø i den hensikt å erverve nytt industriareal.

Med bakgrunn i at detaljplanen er vurdert å falle inn under § 3 b og d er det gjort en vurdering av tiltaket i forhold til § 4. Konklusjonen av denne vurderingen ble at tiltakene planen legger opp til, ikke anses å ha vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn.

3 Planstatus og rammebetingelser

3.1 OVERORDNEDE PLANER

Planområdet er i kommuneplanens arealdel 2004-2014 regulert som LNF3 område (landbruksnatur og friluftsområde) der spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. Området er i plankartet benevnt med signaturen BEH40. Sjøarealet er regulert som natur, -fiske- og friluftsområde og benevnt med signaturen NFFF.



Utsnitt fra kommuneplanens arealdel er hentet fra Steigen kommunes kartløsning på internett.

3.2 GJELDENE REGULERINGSPLANER

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

3.3 TEMAPLANER

Det er ingen gjeldende temaplaner i planområdet.

3.4 STATLIGE RETNINGSLINJER/RAMMER/FØRINGER

Det er foretatt en samlet vurdering av tiltaket mot statlige retningslinjer, rammer og føringer. Det er funnet at tiltaket ikke er i strid med disse. Det er kun redegjort for retningslinjer/rammer/føringer som er spesielt viktig i forbindelse med planforslaget.

Følgende rikspolitiske retningslinjer skal følges i planleggingsprosessen:

- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging. (Rundskriv T-593)

-Planlegging av utbyggingsmønsteret og transportsystemet bør samordnes slik at det legges tilrette for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet kan begrenses.

- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging (Rundskriv T-2/08)

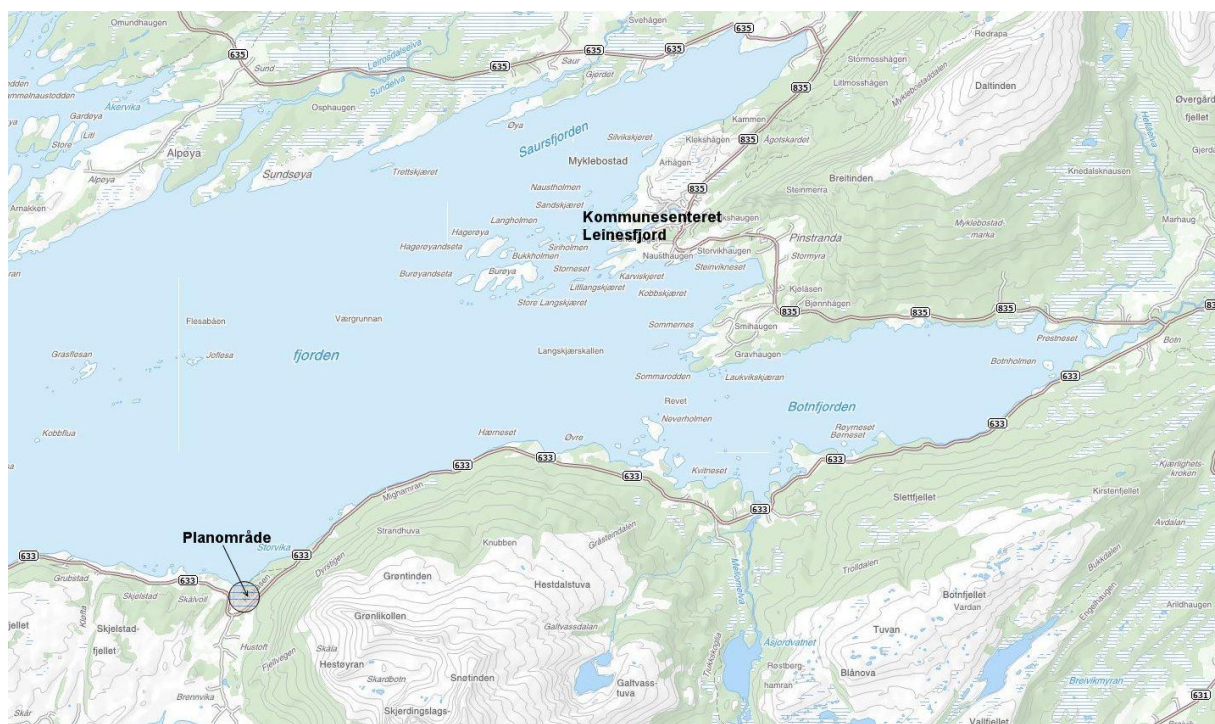
-Barns og unges interesser skal styrkes i all planlegging og byggesaksbehandling.

-Kommunen skal vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

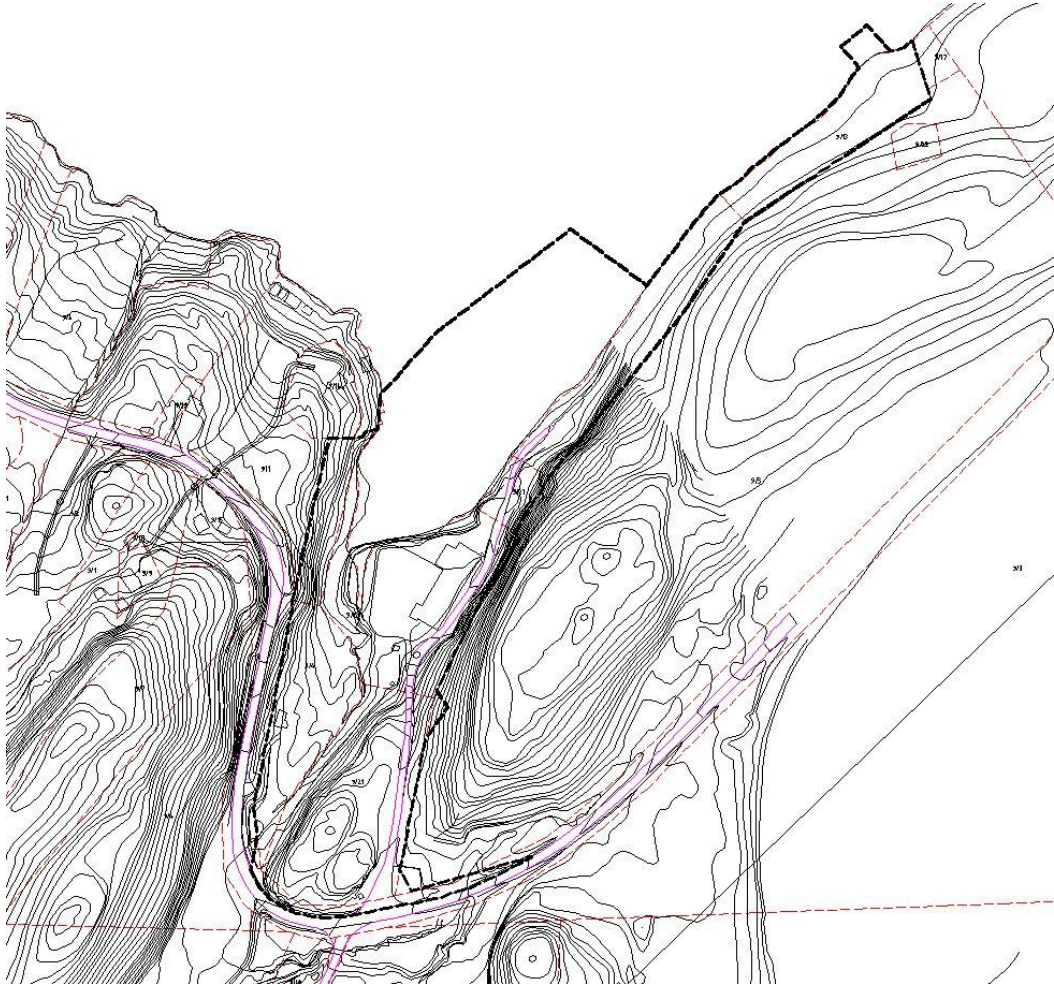
4.1 BELIGGENHET

Planområdet ligger ca. 21 km sørvest for kommunesenteret Leinesfjord i Steigen kommune, nærmere bestemt i Bogsjyen. Lokalisering av planområdet fremgår av kartutsnittet nedenfor.



Lokalisering av planområdet. Kart hentet fra Steigen kommunes kartløsning på internett, bearbejdet av Norconsult 2013.

Planområdet grenser til FV 633 i sør og vest, mot sjø i nord og mot Kråkåsen i øst.
Cirka avgrensning fremgår av kartutsnittet nedenfor.



Kartet er utarbeidet av Norconsult AS, 2013.

Planområdet er på ca. 50,7 daa.

4.2 AREALBRUK OG TILSTØTENDE AREALBRUK

Området har inntil nylig vært benyttet av Mainstream Norway AS til settefiskproduksjon. Områdene rundt består av spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Sjøområdet (vika) er noe benyttet til fortøyning av fritidsbåter.

4.3 LANDSKAP

Området ligger skjermet av terrengforhøyninger i sør, øst og vest og munner ut i ei vik/bukt ned mot sjøen. Området ned i vika ligger på mellom kote 3 og 4 og stiger til cirka kote 30 i øst og kote 15 i sør og vest.

Det går et lite bekkeleie gjennom planområdets vestre side.

4.4 NATURVERDIER

Det er ikke kjent at planområdet innehar særlig viktig naturtyper eller arter.

Boniteten i området fordeler seg mellom uproduktiv skog, innmarksbeite og åpen jorddekt fastmark ifølge Arealis, se kartutsnittet nedenfor.



Utsnitt fra databasen Arealis (<http://geo.ngu.no/kart/arealis/>).

4.5 KLIMA

Gjennomsnittlig temperatur og nedbør over året fremgår i graf og histogram nedenfor (hentet på www.storm.no).

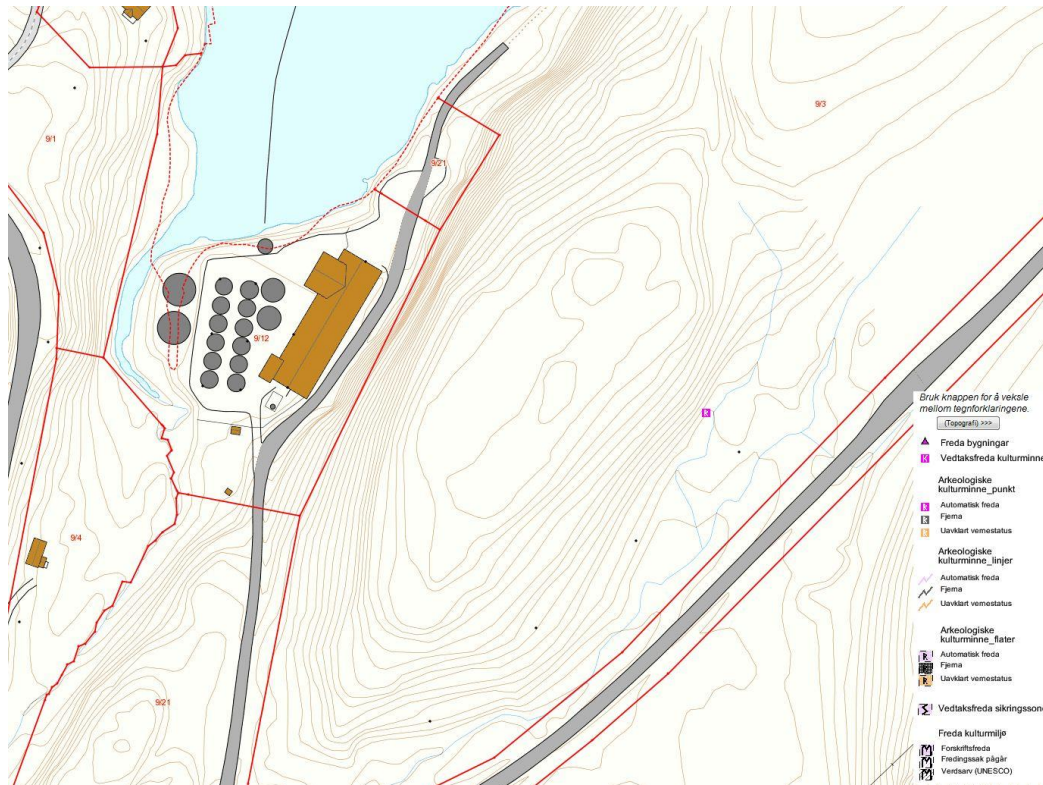


Statistikk hentet fra www.storm.no.

Området antas å være noe skjermet for vind av terrengformasjonene rundt vika/bukten.

4.6 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

Av databaser vi har tilgang til er det ingen registrerte kulturminner eller verneverdige bygg i planområdet. I følge Riksantikvarens databaser for kulturminner, Askeladden, Arealis og Nordland Fylkeskommunes SEFRAK-register for Nordland er det ett automatisk fredet kulturminne øst for Kråkåsen. Dette er vist på kartutsnittet nedenfor.



Utsnitt fra databasen Arealis (<http://geo.ngu.no/kart/arealis/>).

Nordland Fylkeskommune og Sametinget har i sine uttalelser til planvarslet ikke meldt tilbake at de anser at det er et potensiale for uopdagete kulturminner.

4.7 BEBYGGELSE

Det meste av bebyggelse i planområdet er revet. Bebyggelsen har bestått av konstruksjoner og anlegg for et settefiskanlegg drevet av Mainstream Norway AS siden 1987, se kartutsnittet nedenfor.



Utsnitt fra databasen Arealis (<http://geo.ngu.no/kart/arealis/>)

I 1987 hadde anlegget en planlagt produksjon på 400.000 smolt i året - med en gjennomsnittsvekt på 40 gram. Siste produksjonsår ble det produsert en million smolt - med en gjennomsnittsvekt på 70 - 80 gram.

Videre befinner det seg et bolighus på gnr.9 bnr. 4 innenfor planområdet.

4.8 NÆRING

Eksisterende næringsvirksomhet i form av settefiskanlegget er opphørt. Ingen annen næringsvirksomhet i planområdet.

4.9 SOSIAL INFRASTRUKTUR

Det eksisterer ingen sosial infrastruktur i planområdet. Tettstedene Leines, Helnessund og Leinesfjord blir de nærmeste stedene hvor slik struktur finnes (skole, barnehage, butikker, helsevesen, etc.).

4.10 LANDBRUK

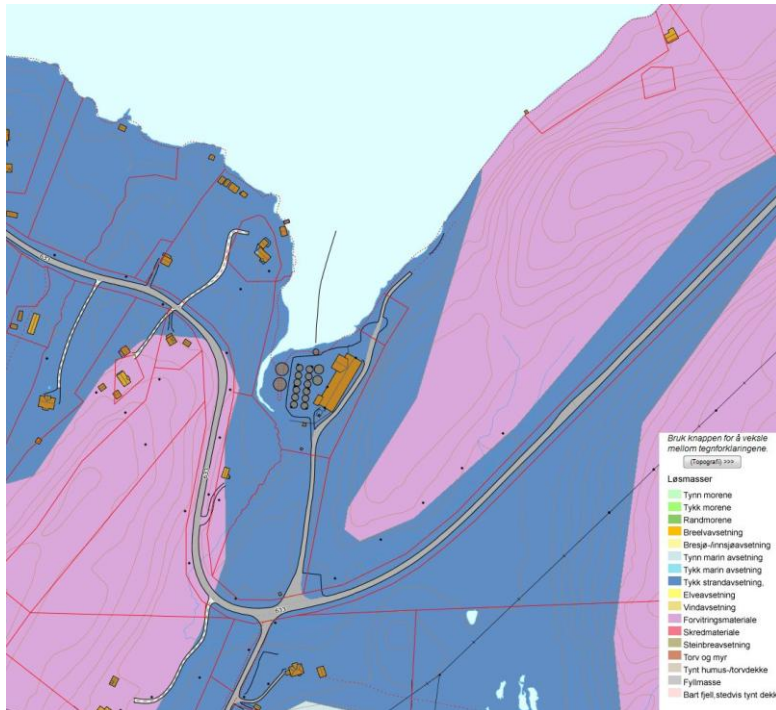
Det er registrert arealer med innmarksbeite vest og nord for planområdet, se kartutsnitt i kapittel 4.4.

4.11 REKREASJONSVERDI/UTEOPPHOLDSAREAL

Området er ikke kjent for å være en spesielt viktig rekreasjons- og friluftsområde. Det finnes ei hytte like nordøst for planområdet, samt at det ligger en del fritidsbåter i vika/bukta.

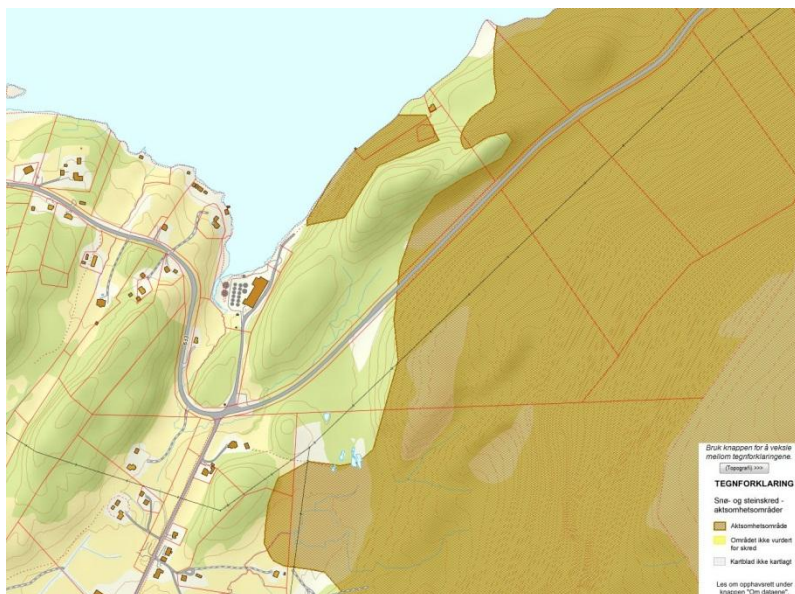
4.12 GRUNNFORHOLD/RAS/FLOM

Området består i hht. Arealis av tykk marin strandavsetning (mørkeblå område) og forvittringsmateriale (lilla område), se kartutsnittet nedenfor.



Utsnitt fra databasen Arealis (<http://geo.ngu.no/kart/arealis/>).

Deler av skråningen/skrenten langs med planområdet i øst er i hht. Arealis avmerket som et potensielt fareområde for stein- og snøskred, se kartutsnittet nedenfor.



Utsnitt fra databasen Arealis (<http://geo.ngu.no/kart/arealis/>).

Det er ikke utarbeidet flomsonekart for området.

Vurdering av eksisterende anlegg i forhold til havnivå

Høydedata er hentet fra Statens Kartverks oversikt over vannstands nivå - verdier for Bodø, rapport fra Direktoratet for samfunnssikkerhet om beregnet havnivåstigning til år 2100- verdier for Steigen.

Høyeste observerte vannstand pluss beregnet havnivåstigning gir en høyde på 2,74 m (NGO).

4.13 TRAFIKK

Planområdet ligger like ved FV633 og vil få atkomst fra denne. Ifølge nasjonal databank har vegen en ÅDT på 300 og en fartsgrense på 80 km/t.

4.14 (UNIVERSELL UTFORMING)

4.15 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det finnes eksisterende teknisk infrastruktur fra tidligere Leines smolt. Dette anlegget består av vannledning for ferskvannstilførsel, inntaksledning for sjøvann, utslippsledninger, samt anlegg for strøm og telefon.

4.16 STØY

Planområdet er ikke støyutsatt.

4.17 FORURENSNING

Ingen kjente forurensninger i planområdet.

4.18 (ANALYSER/ UTREDNINGER)

5 Planprosessen

5.1 **MEDVIRKNINGSPROSESS**

Oppstart av planarbeidet ble annonsert i Avisa Nordland den 27.10.2012. Brev med varsel om planoppstart ble sendt ut pr post den 22.10.2012.

5.2 **MØTER OG ANDRE DELTAKERE**

Det har vært avholdt oppstartsmøte den 07.09.12 og et arbeidsmøte 17.01.13 med Steigen kommune.

Nordnorsk Stamfisk AS har videre hatt samtaler pr telefon med alle grunneiere som vil bli berørt i forbindelse med planforslaget.

5.3 **PLANPROGRAM/KONSEKVENsutredning**

Se kapittel 2.5.

5.4 INNSPILL TIL PLAN

I tabellen nedenfor oppsummeres mottatte innspill til varsel om planoppstart. Ved endt høringsfrist den 27.11.12 er det mottatt i alt 8 innspill. Nedenfor følger forslag til behandling av disse:

Person/etat	Dato	Innspill	Kommentarer
Kystverket	Deres dato: 30.10.12 (mottatt 31.10.12 pr e-post)	<p>Siden planlagt utbygging innebærer faste installasjoner som skal anlegges på sjøgrunn, bør det gjennomføres grunn- eller andre undersøkelser for å kartlegge eventuelle negative konsekvenser utbyggingen vil kunne gi.</p> <p>Opplyser videre om at alle inngrep i sjøområder, så som bygging av molo, utlegging av flytebrygger eller lignende, vil måtte gjennomgå særskilt behandling i forhold til havne- og farvannsloven før tiltaket settes i verk. Søknad som slikt tiltak skal sendes Steigen kommune for behandling og avgjørelse etter havne- og farvannsloven.</p>	<p>Reguleringsplan legger opp til utfylling i sjø. I bestemmelse settes det krav til grunnundersøkelser som må være gjennomført før det kan gis igangsettingstillatelse.</p> <p>Det medtas bestemmelse om dette.</p>

<p>Nordland fylkeskommune</p>	<p>Deres dato: 05.11.12 (mottatt 07.11.12)</p>	<p><u>Planfaglig innspill</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiltaket ligger i strandsonen og det bes om at kommunen stiller krav til utforming og landskaps-tilpasning, samt allmennhetens tilgang til ferdsel. • Ellers listes opp en del overordnede, nasjonale, etc. forhold planleggingen må ivareta. <p><u>Kulturminnefaglige innspill</u></p> <p>Fylkeskommunen er ikke kjent med at det finnes noen verneverdige kulturminner som tiltaket kan komme i konflikt med.</p>	<p>Det vil i bestemmelsene satt krav til estetikk. Det stilles vider krav om at allmennheten og hytte- og båteiere skal kunne bevege seg gjennom planområdet.</p>
<p>Fiskeri-direktoratet</p>	<p>Deres dato: 07.11.12 (mottatt 08.11.12)</p>	<p>Ingen merknader.</p>	
<p>Sametinget</p>	<p>Deres dato: 12.11.12 (mottatt 16.11.12)</p>	<p>Kjenner ikke til at det finnes samiske kulturminner i det omsøkte området. Minner om aktsomhetsplikten som bør inngå i egen bestemmelse.</p>	<p>Medtas egen bestemmelse om aktsomhetsplikten.</p>

<p>Statens vegvesen</p>	<p>Deres dato: 13.11.12 (mottatt 15.11.12)</p>	<p>Dagens atkomst til settefiskanlegget er utflytende og har for liten frisikt i mot Leines. Atkomsten må være ferdig utbedret med tilfredsstillende frisikt før det kan gis byggetillatelse til den nye virksomheten.</p> <p>Dersom all virksomhet legges på sjøsiden av FV. 633 er det tilstrekkelig at halve fylkesvegen tas med i planen, men frisiktsonene må inkluderes i planen.</p>	<p>Atkomsten til anlegget vil bli gjennomgått og dimensjonert/utformet i forhold til dimensjonerende kjøretøy som er satt til vogntog. Det settes et rekkefølgekrav om at den må være ferdig utbedret før det gis midlertidig brukstillatelse/ferdigattest for anlegget.</p> <p>Det planlegges kun tiltak på sjøsiden av FV 633.</p>
<p>NVE</p>	<p>Deres dato: 23.11.12 (mottatt 26.11.12)</p>	<p><u>Skredfare</u> Viser til at det deler av tiltaket havner innenfor potensielt fareområde for stein- og snøskred. Skredfaren må vurderes nærmere av fagkyndig kompetanse. Eventuelle fareområder må innarbeides i planen og vises som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som sikrer tilfredsstillende sikkerhet før planen kan vedtas.</p> <p><u>Grunnforhold</u> I hht. NGUs løsmassekart består området av marin strandavsetning. Det er normalt ikke ved strandavsetninger at man finner de store leirområdene, men det kan ligge hav- og fjordavsetninger under</p>	<p>Rambøll har vært engasjert til å befare, samt vurdere skredfaren på stedet. Det vises til egen rapport fra dette arbeidet, samt sammenstilling av denne i kapittel 6.11</p> <p>Det stilles krav om grunnundersøkelser for tiltakene i sjø, med tilhørende geotekniske vurdering. I bestemmelsen settes det som krav at dette skal være gjennomført før igangsettingstillatelse kan gis.</p>

		<p>som kan inneholde marin leire. Dersom det planlegges ny bebyggelse på arealer med marin leire må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred.</p> <p>Plandokumentene må på en tydelig måte vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til, også for tilgrensede områder.</p>	
--	--	---	--

5.5 (ANNET)

6 Beskrivelse av planforslaget

6.1 PLANLAGT AREALBRUK

I tråd med hensikten med planen beskrevet i kapittel 2.1 foreslås følgende arealfordeling av planområdets 50,7 daa:

Område	Områdenavn	Eierform
Område bestemmelser Bestemmelse område	#1	
Fareområder Ras/bergsikring	H310_	
Bebyggelse og anlegg Annen næring- akvakulturanlegg	AN1-AN2	Annen
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur Veg Annen veggrunn – tekniske anlegg	V AVT1-AVT2	Annen Annen
Bruk og vern av sjø og vassdrag Havneområde i sjø	HA1-HA2	Offentlig

6.2 LANDSKAP

Plassering og utforming av bebyggelsen skal visuelt tilpasses det omkringliggende landskap, så langt dette er forenelig med rasjonell utforming og drift av anlegget.

Terrengingrep skal skje mest mulig skånsomt og berørte områder skal søkes tilbakeført med jorddekkning, tilsåing, beplanting eller annen behandling.

Høye fjellskjæringer skal sikres med sikringsgjerde og eventuelle andre sikringskonstruksjoner.

Innenfor bestemmelse område (#1) skal terrengnivået beholdes. Skråninger inn i ytterkantene av dette området tillates. Inngrepene i forhold til dette skal skje mest mulig skånsomt og berørte områder skal søkes tilbakeført med jorddekkning, tilsåing, beplanting eller annen behandling.

6.3 NATURVERDI

Verdivurdering av oppdragsområdet sett i forhold til naturmangfoldloven

En verdivurdering av oppdragsområdet i forhold til Naturmangfoldloven innebærer en vurdering spesielt etter:

- Naturmangfoldlovens § 4
- Naturmangfoldlovens § 5
- Miljørettsprinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12

Vi viser i denne sammenheng spesielt til Veilederen «Naturmangfoldloven kapittel II fra Miljøverndepartementet (26.01.2012). Kapittel II i Naturmangfoldloven omfatter §§ 4-14.

Vi vil i det følgende relatere dette til de funn vi har gjort i denne vurderingen.

Naturmangfoldlovens § 4. Forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer.

Vår foreløpige vurdering er at dette tiltaket ikke vil være i strid med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven. Tiltaket gjennomføres i et område der det ikke er kjent at det er spesielle naturforekomster.

Naturmangfoldlovens § 5. Forvaltningsmål for arter

Forvaltningsmålet for arter etter § 5 skal ivareta artene og deres genetiske mangfold på lang sikt, og ivareta at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder.

Vi har ikke kunnet påvise at tiltaket vil true arters forekomst i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Vi vurderer at forvaltningsmålet for arter er ivaretatt.

Naturmangfoldlovens § 8. Kunnskapsgrunnlaget

Vi vurderer kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig.

Naturmangfoldlovens § 9. «Føre-var-prinsippet»

Føre-var-prinsippet er todelt:

- Første ledd sier at tilstrekkelig kunnskap skal ligge til grunn for beslutninger om inngrep i naturmiljøet.
- Andre ledd slår fast at forvaltningen har en handlingsplikt i forhold til å reagere på tiltak der det er risiko for alvorlig og/eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

Når det gjelder første ledd, viser vi til punktet foran.

Når det gjelder andre ledd har vi i denne vurderingen ikke kunnet påvise at det i planområdet foreligger risiko for alvorlig og/eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

Naturmangfoldlovens § 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Vi har i denne vurderingen ikke kunnet påvise at den samlede belastningen på økosystemet vil bli vesentlig endret som følge av planen.

Naturmangfoldlovens § 11. Tiltakshavers plikt til å dekke skader ved miljøforringelse

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom det ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Skadeomfanget innen planområdet vil være begrenset til inngrep i allerede påvirkede arealer. Skadeomfanget vil derfor være meget begrenset.

Naturmangfoldlovens § 12. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Tiltakshaveren er forpliktet til å benytte teknikker og driftsmetoder som er mest mulig optimale i forhold til naturmiljø, økonomiske forhold og samfunnsmessige forhold.

6.4 KLIMA

Tiltaket antas ikke å ha noen innvirkning på de klimatiske forholdene.

6.5 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

Det medas følgende bestemmelse vedrørende kulturminner:

Dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over materiale av kulturhistorisk betydning, må arbeidet stanses og kulturavdelingen i Nordland Fylkeskommune og Sametinget varsles i henhold til Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

6.6 BEBYGGELSE

Planforslaget tilrettelegger utnytting av områdene til produksjon av rogn- og stamfisk.

Bebyggelsens volum, fasadeuttrykk, takform og materialbruk/farge skal utformes på en god måte. Dette gjelder også andre varige konstruksjoner som master, tanker, tårn og annet. Det tillates ikke svart takteking eller takteking som er reflekterende. Nye bygg og installasjoner skal etableres på minimum kote 3,5 (NGO).

Maks BRA settes til 15 000 m² og 150 m² i henholdsvis AN1 og AN2. BRA skal regnes uten tillegg for tenkte plan. Der det i plankart ikke er tegnet inn byggegrense er denne sammenfallende med formålsgrensen. For AN1 og AN settes maksimal gesims- og mønehøyde til henholdsvis 12 m og 6 m over gjennomsnittlig planert terreng.

Utearealer skal tilrettelegges og brukes med vekt på ryddighet og oversikt.

Område HA1 og HA2 er regulert til havneområde i sjø. Området kan tilrettelegges med anlegg og installasjoner i sjø knyttet til driften av anlegget. Dette inkluderer konstruksjoner for fortøyning/forankring, ledningsanlegg, kai, flytebryggeanlegg, etc. Innenfor området tillates det flytebryggeanlegg, båtutsett og fortøyning for fritidsbåter. Aktivitet knyttet til fritidsbåtene skal ikke gå ut over driften av anlegget. Alle inngrep i sjø skal gjennomgå særskilt behandling etter havne- og farvannsloven.

Utfylling i sjø og utbygging innenfor område AN kan foretas etappevis. Inntil eksisterende sjøareal er fylt ut innenfor område AN gjelder bestemmelsene knyttet til område HA.

6.7 NÆRING

Planforslaget legger ikke til rette for næring utover et rogn- og stamfiskanlegg.

6.8 SOSIAL INFRASTRUKTUR

Planforslaget legger ikke til rette for tiltak som direkte genererer behov for skole- og/eller barnehagekapasitet, eller lignende.

6.9 LANDBRUK

Tiltaket vil ikke influere på landbruket rundt planområdet.

6.10 REKREASJONSVERDI/UTEOPPHOLDSAREAL

Allmennheten gis vei/komst gjennom planområdet til områdene nordøst for planområdet. Det skal videre tilrettelegges med 5 stk parkeringsplasser for biler for hytte- og småbåteiere.

6.11 GRUNNFORHOLD/RAS/SKRED

Det stilles som krav om at før det kan gis igangsettingstillatelse for utfyllinger i sjø, etablering av kai og veg til denne, må det foretas grunnundersøkelser med tilhørende geoteknisk vurdering. Det må dokumenteres at risiko for grunnbrudd ligger innenfor det som er normalt akseptert. Eventuelle tiltak må beskrives.

Planområdet er vurdert av Rambøll mht. potensiale for ras, konf. rapport «Rasfarevurdering Brennvikbogen i Steigen kommune» datert 30.11.12. Rapporten konkluderer med at TEK 10 § 7.3 «sikkerhet mot skred» ansees som oppfylt. Rapporten slår videre fast at det er nødvendig med bergsikring i fjellskjæringen øst for eksisterende anlegg og videre langs med planområdet mot nordøst. Faresone er vist i plankart og gitt betegnelsen H310_. Det kan ikke gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for bygg eller anlegg i planområdet før bergsikringen ovenfor nytt bygg, kai og veggen til denne er utført.

For å være sikker på at ny bygningsmasse ikke blir utsatt for skader av flom og estimert vannstandsøkning må den planlegges på høyde tilsvarende eksisterende anlegg eller høyere. Se kap 2.11. Bestemmelsene setter krav til at nye bygg og installasjoner skal etableres på minimum kote 3.5.

6.12 TRAFIKK OG PARKERING

Planområdet vil få sin atkomst fra FV 633. Eksisterende kryss er utflytende og med dårlig sikt mot Leines. Det stilles krav om at atkomsten skal strammes opp i hht. vegnormalene og at det oppnås tilstrekkelig sikt mot Leines. Det settes et rekkefølgekrav om at krysset må være ferdig utbedret før det kan gis midlertidig brukstillatelse/ferdigattest for anlegget.

For hytte- og båteiere stilles det krav om at det skal etableres minimum 5 parkeringsplasser for biler i AN.

6.13 (UNIVERSELL UTFORMING)

6.14 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Eksisterende teknisk infrastruktur i forbindelse med Leines smolt vil bli benyttet/utbedret.

Bekkeleiet i planområdets vestre del planlegges lagt i rør.

6.15 STØY

Når anlegget er ferdig bygd antas naboskap å utsettes for mindre støy enn hva tilfellet var ved Leines smolt ettersom produksjonen av rogn skal foregå innendørs. Trafikkstøy begrenser seg til trafikk fra de ansatte (ca. 6 ansatte+ evt. sesongarbeider), samt utfrakting av ferdig rogn med bil 2 til 3 ganger pr uke. Biltransport i forhold til ansatte vil omtrent være som før, men uttransport av rogn vil utgjøre en tilleggstrafikk i forhold til tidligere drift hvor ferdig smolt ble transportert sjøvegen. Trafikkøkningen vurderes som liten i den store sammenheng.

Det stilles som krav at støy fra bygge- og anleggsvirksomhet skal håndteres i samsvar med kapittel 4 i Miljøvern-departementets retningslinjer T-1442.

6.16 FORURENSNING/MILJØOPPFØLGING

Ved anlegget for rognproduksjon vil det ikke være foring, og dermed svært begrenset utslipp. Dersom/når stamfiskproduksjonen tas på land, vil utslippet føres ut av planområdet. Et slikt utslipp vil måtte avklares som egen sak (konsesjon, utslippstillatelse, etc).

6.17 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE – SJEKKLISTE

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering	
		Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?		Se kapittel 6.11.
	Er området geoteknisk ustabil/er det fare for utglidning?		Se kapittel 6.11.
	Er området utsatt for springflo/flo i sjø/vann?		Se kapittel 6.11.
	Er området utsatt for flom i elv eller bekk/lukket bekk?		Det går et lite bekkeleie langs med planområdets vestre del. Denne planlegges lagt i rør.
	Er det radon i grunnen?		Det er ikke gjennomført målinger. Fra 1.7.2010 er det lovpålagt krav om radonsperre i alle nye bygninger hvor det oppholder seg mennesker.
	Annet (spesifiser)?	x	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer, utgjøre en risiko for området?		
	<ul style="list-style-type: none"> Hendelser på veg 		Transport av rogn ut fra anlegget vil vanskeliggjøres ved hendelser på veg.
	<ul style="list-style-type: none"> Hendelser på jernbane 	x	
	<ul style="list-style-type: none"> Hendelser på sjø/vann/elv 	x	
	<ul style="list-style-type: none"> Hendelser i luften 	x	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter (industriforetak etc.) utgjøre en risiko for området?		
	<ul style="list-style-type: none"> Utslipp av giftige gasser/væsker 	x	
<ul style="list-style-type: none"> Utslipp av eksplosjonsfarlig/brennbare væsker/gasser 	x		

Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?		
<ul style="list-style-type: none"> • Elektrisitet 		Driften er avhengig av stabil tilgang på elektrisitet.
<ul style="list-style-type: none"> • Teletjenester 	x	
<ul style="list-style-type: none"> • Vannforsyning 		Ved bortfall av vanntilførselen vil produksjon stoppe. Anlegget er et rent ferskvannsanlegg.
<ul style="list-style-type: none"> • Renovasjon/spillvann 	x	
Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:		
<ul style="list-style-type: none"> • Påvirkes området av magnetiske felt fra kraftlinjer? 	x	Det finnes en trafo i planområdet.
<ul style="list-style-type: none"> • Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master? 	x	
Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?		
<ul style="list-style-type: none"> • Til skole/barnehage 	x	
<ul style="list-style-type: none"> • Til nærmiljøanlegg (idrett etc.) 	x	
<ul style="list-style-type: none"> • Til forretning 	x	
<ul style="list-style-type: none"> • Til busstopp 	x	
Brannberedskap		
<ul style="list-style-type: none"> • Omfatter området spesielt farlige anlegg? 	x	
<ul style="list-style-type: none"> • Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)? 		Ikke undersøkt. Antas ivaretatt med blanding av ferskvann og sjøvann. Dokumenteres ved byggesøknad.
<ul style="list-style-type: none"> • Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil? 		

Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomhet?		
	<ul style="list-style-type: none"> Gruver: åpne sjakter, steintipper etc. 	x	
	<ul style="list-style-type: none"> Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc. 	x	
	<ul style="list-style-type: none"> Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering 	x	
	<ul style="list-style-type: none"> Annet (spesifiser) 	x	
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	x	
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	x	Bestemmelsene omfatter krav om at høye fjellskjæringer skal sikres.
	Annet (spesifiser)	x	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		
	<ul style="list-style-type: none"> Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål? 	x	
	<ul style="list-style-type: none"> Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten? 	x	

7 Virkning/konsekvenser av planforslaget

7.1 OVERORDNEDE PLANER

Planforslaget er i hovedsak i tråd med kommuneplanens arealdel, foruten utfyllingen i sjø i den hensikt å erverve nytt industriareal, se kapittel 2.5.

7.2 KONSEKVENSER FOR TILGRESENDE OMRÅDER

Ingen spesielle foruten litt mer trafikk til/fra planområdet en tilfellet var med Leines smolt.

7.3 ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN

Ingen.

7.4 INTERESSEMOTSETNINGER

Det er ikke gjennom planvarslet eller møter med grunneiere avdekket at det eksisterer noen interesse motsetninger i planområdet.

7.5 (AVVEINING AV VIRKNING)

