

Detaljregulering for Aksla hyttefelt - Bø, Steigen.

PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENsutredninger

29.10.2012



Forslagsstiller :
Bjørn O. Bamberg
Harald Elvik
Rolf Lossius

Forord

Denne planbeskrivelsen følger plankart og bestemmelser for Reguleringsplan Aksla hyttefelt. Inkludert i beskrivelsen er en *konsekvensutredning* for de tema som er definert i *planprogrammet* fastsatt den 08.09.2011.

kapitel 5. i Planprogrammet, som var på høring i september 2011, er dermed å regne som en innholdsfortegnelse for konsekvensutredningen.

- Forslagsstillere: Harald Elvik, Rolf Lossius og Bjørn O. Bamberg.
- Planlegger: Arkitekt Sara Ezeta.

Planarbeidet, temaautredningene og rapporter er gjennomført av siv.ark. Sara Ezeta untatt:

- Tema kulturminner som er utredet av Nordland Fylkeskommune Kultur- og Miljøavdeling ved Martinus A. Hauglid
- Tema Støy som er gjennomført av SINTEF IKT ved Idar Ludvig Nilsen Granøien og Rolf Tore Randeberg.
- Biologisk mangfold, gjennomført av GA Vegetasjonsanalyse ved Geir Arnesen.

INNHold

1	BAKGRUNN OG FORUTSETNINGER.....	4
1.1	Planområde	
1.2	Planens hensikt	
1.3	Plandokument	
1.4	Resursgrunnlag	
1.5	Eiendomsforhold	
2	UTGANGSPUNKT OG FORMÅL.....	4
2.1	Bakgrunn	
2.2	Overordnet plan	
2.3	Utfyllede bestemmelser for byggeområder og LNF områder	
3	PLANFORSLAG	5
3.1	Arealbruk	
3.2	Fritidsbebyggelse	
3.3	Grønnstruktur	
3.4	Hensynssoner	
3.5	Samferdsel	
3.6	Annet	
3.7	Teknisk infrastruktur	
4	INNKOMNE FORHÅNDSMERKNADER	6
<hr/>		
KONSEKVENSTREDNINGER		
5	MATERIALER OG METODER	8
6	METODIKK FOR KONSEKVENSTREDNINGER	8
6.1	Verdi, omfang, konsekvenser	
6.2	Verdi	
6.3	Omfang	
6.4	Konsekvens	
7	METODER	8
8	TEMAER	8
8.1	Støy	
8.2	Landskap	
8.3	Kulturminner	
8.4	Jordbruk	
8.5	Biologisk mangfold	
8.6	Radon	
8.7	Infrastruktur	
8.8	Friluftsjntresser	
8.9	Barn og unge	
8.10	AVBØTENDE TILTAK OPPSUMMERT	14
9	Naturmangfoldslov	

10 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Sammendrag

1. Bakgrunn og forutsetninger

1.1 Planområde.

Reguleringsplan for Aksla hyttefelt gjelder et område på ca 105 daa innenfor Steigen kommune, Kommuneplanens Arealdel. Av dette er 38 daa fritidsbebyggelsesareal (felt H 59) og 67daa landarealer LNF.

1.2 Planens hensikt.

Reguleringsplanen skal detaljere arealbruken innenfor denne delen av Bø og være et praktisk redskap for planlegging av fritidsbebyggelse rundt Aksla.

1.3 Plandokument.

Reguleringsplanen består av:

- Plankart i målestokk 1 :1000 med tilhørende bestemmelser
- Planbeskrivelse med konsekvensutredning (KU), det henvises også til underliggende materiale til KU.

1.4 Ressursgrunnlaget.

Noen grunnleggende fakta:

- Beliggenhet ca. 15km fra Engeløybrua, Engeløya i bygda Bø..
- Adkomst fra Kommunal vei Festningsvegen og privatvei.
- Dagens arealbruk, jordbruk, beitemark, skog og utmark.
- Småfly og luftsportsaktivitet i nærområdet.
- Landskapet, kulturlandskap og naturverdier spesielt i nær strandsone.

1.5 Eiendomsforhold

Området deles av i 3 eiere: Harald Elvik, Rolf Lossius og Bjørn O. Bamberg.

- Gnr/Bnr 86/18 Harald Elvik
- Gnr/Bnr 86/9 Rolf Lossius
- Gnr/Bnr 86/5,9,18- Sameie av Harald Elvik, Rolf Lossius og Bjørn O. Bamberg.

2. Utgangspunkt og formål.

2.1 Bakgrunn

Grunneiere ønsker å utarbeide en reguleringsplan for et område avsatt til hyttebygging og samtidig utvide området.

2.2 Overordnet plan

Forslaget til reguleringsplan bygger på rammene fra Kommuneplanens Arealdel, Steigen kommune.

2.3 Utfyllede bestemmelser for byggeområder og LNF-områder :

- For hyttetomter settes maks tillatt bruksareal (T-BRA) 150m².
- Maks størrelse på hyttetomt settes til 1,5 da.
- Det fastsettes en maks gesimshøyde på 6m og en maks mønehøyde på 7 meter.

3. Planforslaget

3.1 Arealbruk samlet.

Arealene foreslås disponert slik i reguleringsplanen:

Formål	Daa. brutto	Kommentarer
Fritidsbebyggelse		
Felt 1-F 10	15,8 daa	Rolf Lossius
Felt 11- F 20	9,8 daa	I felles eiendom
Felt 21- F 33	18,3 daa	
<i>SUM areal</i>	43,9 daa	
Grønnstruktur		
	49,3 daa	Naturområde, tur sti
Andre formål hensynssone		
	2,6 daa	Hensynssone kulturminner
	4,8 daa	Støysone flyplass
Samferd		
	4,5 daa	Veier og annen veigrunn
	1,63 daa	Parkering
	0,10 daa	Gangvei
<i>SUM areal</i>	6,7 daa	
		101,4
SUM planområdet	134,44 daa	

3.2 Fritidsbebyggelse

- Hytteområdet er delt i 3 hovedfelter. For hvert delfelt er det fremtidige tomtegrenser og byggegrenser fastsatt og angitt.
- Felt 21 til 33 var ikke medtatt i kommuneplanens arealdel og tilhørte LNF området.
- Felt 11 til 20 en del av feltet er innen H 59, andre del er selve Aksla toppen.
- Felt 1 til 10 utvides mot øst (Jordbruk). Er en del av H59 som utvides inn i LNF området.

3.3 Grønnstruktur

- Det legges fysisk sikring (gjerde) rundt hele planområdet, med unntak fra hensynssonen
- Eksisterende sti opp mot toppen av Aksla opprettholdes.

3.4 Hensynssone

Området inneholder gravhaug fra jernalderen, hvor det er forutsatt at det ikke gjøres fysiske inngrep. I Aksla fins det også en del tyske krigsminner, som kan ha regional verdi.

3.5 Samferdsel

Private veier hvor infrastrukturen legges i grunnen.

3.6 Annet

Flystøysone markeres som i gjeldende plan. Flyplass utgjør områder med støybelastning.

3.7 Infrastruktur

All infrastruktur internt i planområdet skal primært legges i vegbane eller i veggrøft. Før utbygging av felles vann- og avløpsanlegg kan igangsettes, skal vann – og avløpsplan for områder som naturlig må sees i sammenheng forelegges kommunen for godkjenning. Utbygging av veger vann og avløp kan gjøres etter hvert som feltet bygges ut. Vann og kloakk skal kobles til felles privatanlegg. Det skal ikke etableres faste installasjoner nærmere ledninger/veier enn 4meter på hver side. Det kan etableres felles vannposter i grøntområder. Utedo er ikke tillat.

4. Innkomne forhåndsmerknader Offentlig høringsinstanser.

Offentlig myndighet	Dato	Merknader
Nordland Fylkeskommune	23.03.2011	<ol style="list-style-type: none">1. I gjeldende fylkesplan er det uttalt klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi vil be om at disse hensyn tas i planarbeidet.2. Utforming som er tilrettelagt for alle grupper.3. Hensynet til barn og unge må ivaretas4. Ny bebyggelse og rom mellom bebyggelsen må vise hensyn til de estetiske forhold,5. Berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosessen.6. Det vises til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for offentlig beslutningstaking, jf. naturmangfoldlovens §§ 8 – 12.7. Det er behov for å foreta en befaring på stedet for registrere eventuelt ukjente fornminner i planområdet
Fylkesmannen i Nordland	23.02.2011	<ol style="list-style-type: none">1. Konsekvensutredningens innhold, omfang og detaljeringsgrad må tilpasses den aktuelle plantype og behov for avklaringer2. Planprogrammet skal gjøre rede for behovet og opplegget for utredning av planens virkninger for miljø og samfunn.3. Beskrivelsen av de ulike forholdene som skal utredes, konkretiseres og presiseres.4. Minner om naturmangfoldlovens krav til vurdering og synliggjøring av kunnskapsgrunnlaget.5. Risiko og sårbarhetsvurdering synliggjøres som en oppgave for planleggingen etter plan og bygningslov, jfr. §§3-1 og 4-3.
Norges vassdrags- og energidirektorat	23.03.2011	Det bør gjøres en konkret vurdering av og begrunnelse for byggeavstand mot vassdrag. Evt. Inngrep og tiltak i kantsonen og selve vannstrengen må beskrives nærmere.

NVE		Planlegging må ta hensyn til faren for skader som følge av flom, erosjon og skred. Plandokumentene må tydelig vise hvordan dette er vurdert selv om en kommer frem til de ikke er noe fare.
Sametinget	14.02.2011	Det er registrert et automatisk fredet gravminne som faller innunder Nordland fylkeskommunes myndighet. Sametinget krever nøyaktig kartfestinger over tiltakets lokalisering og utforming. I form av best mulig kart materiale og i form av opplysninger om tilstøtende tiltak. Sametinget avventer derfor en endelig uttalelse inntil kart og planmateriale foreligger.
Statens Vegvesen	22.02.2011	Ingen merknader til oppstarten av planarbeidet.
Fylkesmannen i Nordland	23.02.2011	Konkluderer med at det kreves utarbeidet konsekvensutredning for støy, landskap, kulturminner, jordbruk, biologisk mangfold, radon og infrastruktur.
Steigen Luftsportsforening	16.03.2011	Ser seg positiv til bygningen av hyttefelt med følgende bemerkninger: 1. Støy. Foreslår at støyproblematikken må komme tydelig fram i salgsdokumenter for hyttefeltet. 2. Sikkerhet og glideflater. Flyplassens sikkerhetssoner og glideflater ut fra flyplassen må ikke enten penetreres, okkuperes eller trafikkeres, Det må også tas i betraktning at det ligger forslag om forlengelse av rullebane og opparbeidelse av taksebane, hangar og oppstillingsplass for fly i området øst for rullebanens nordlige halvdel. 3. Utvikling og økt flyaktivitet. Forening ser for seg en økning i flyaktivitet og trafikk. De er positive til anleggelse av hyttefeltet, nevner også at hobbyflygeres drøm er «å kunne fly til hytta si».
Ketil Andorsen, Vivi Andorsen, Tommy Andorsen o Annika Andorsen	25.02.2011	Ser seg positive til arbeidet, men de sier at dette på ingen måte må forringe deres eiendom.
Nils Barsch	21.03.2011	På grunn av gårdsdrift ønsker han ikke at feltet reguleres til helårsboliger.

KONSEKVENsutREDNING

5. Materiale og metoder

Materiale

Materiale som ligger til grunn for denne fagrapporten er hovedsakelig hentet inn gjennom samtaler med beitelag, grunneierlag og Steigen kommune ved teknisk etat og landbrukskontor.

6. Metodikk for konsekvensutredningen

6.1 Verdi, omfang og konsekvenser

En konsekvensvurdering vil måtte baseres dels på sammenlikning og av mer eller mindre målbare størrelser. Faglig skjønn vil måtte brukes ved fastsetting av områdets verdi, omfang

av berøring og ved vurdering av konsekvenser. Vurdering av konsekvensene blir dermed analyser der både objektive kriterier og faglig skjønn legges til grunn.

6.2 Verdi

Områdets verdi defineres basert på inndeling i nasjonalt og lokalt viktige områder.

6.3 Omfang

Begrepet omfang i denne utredningen er brukt som en skjønnsmessig vurdering av hvordan og i hvor stor grad tiltaket innvirker på et objekt og de interesser som blir berørt. I denne sammenheng kan dette være beitebruk og liknende. Ved vurdering av omfang er der ikke tatt hensyn til verdien av objektet.

6.4 Konsekvens og metode Et mål for en konsekvensutredning er å gi vurderinger av de positive og negative virkninger av tiltaket. Konsekvensen for et objekt blir da et produkt av objektet/områdets verdi og i hvor stor omfang tiltaket vil berøre området. Det presiseres at matrisen er veiledende for konsekvensverdiene, men at det kan gjøres skjønnsmessige avvik fra denne. Konsekvensvurderingene i denne utredningen omfatter ikke implementering av spesielle avbøtende tiltak.

Prinsippet for en konsekvensmatrise framgår av tabell 6.5 med følgende fargekoder .

Tabell 6.5

	-	Negativ
	0	Liten intet
	+	Positivt

8. Temaer:

- 8.1 Støy
- 8.2 Landskap
- 8.3 Kulturminner
- 8.4 Jordbruk
- 8.5 Biologisk mangfold
- 8.6 Radon
- 8.7 Infrastruktur
- 8.8 Friluftsjnteresser
- 8.9 Barn og unge

8.1 Støy

8.1.1 Dagens situasjon.

Planområdet ligger i nærheten av Engeløy Flyplass, Grådussan som har konsesjon for trafikk av småfly. Flyaktivitet foregår i sommerhalvåret og ikke etter kl 23:00. Hyttefeltet ligger utenfor støysonen og halvparten av feltet ligger skjermet av haugen, Aksla.

8.1.2 Konsekvenser.

Kjøpere av hyttetomtene skal gjøres oppmerksom på støyforhold relatert til flyaktivitet.

8.1.3 Avbøtende tiltak

Det vil bli gjort oppmerksom på den eventuelle ulempen denne aktiviteten vil kunne medføre. Dette vil også bli tatt med kjøpekontrakt.

8.1.4 Alternative utbygginger

Tiltakshavere har ikke vurdert alternative arealer for tiltaket.

Konsekvens:/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig	X			

8.2 Landskap

8.2.1 Dagens situasjon.

Planområdet består av Aksla haugen, adkomsten er fra nord fra eksisterende vei. Øst for området er flat mark som består av gran, tett skog og mindre busker. Eksisterende dyrket mark er ikke innom planlagte område. Vest for Aksla ligger en lav rygg som består av lyng og kratt.

8.2.2 Konsekvenser.

Utbygging av området vil ikke ødelegge for naturlig vekst. Inngjerding vil påvirke artssammensetning og tilvekst ved at nedbeiting opphører.

8.2.3 Avbøtende tiltak.

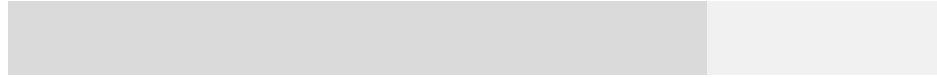
Det vil ikke bli gjort inngrep i terrenget i hyttefeltet utenom anlegg av enkle veier, parkeringsplasser og opparbeidelse av de ulike tomtene. I forbindelse med opparbeidelse av adkomstveier og tomter vil det ikke bli gitt adgang til andre inngrep i terrenget. Valg av naturfarger og bruk av naturmaterialer vil avbøte det visuelle inntrykk og unngå store kontraster i landskapet.

8.2.4 Alternative utbygginger

Alternative veiføringer er vurdert,

Konsekvens:/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig		X		

Lite sannsynlig



8.3 Kulturminner

8.3.1 Dagens situasjon

Under siste verdenskrig ble det bygget flere bunkere i Aksla. Det finnes flere gravhauger sørøst i feltet. Ansvar for sikring av bunkersene i Aksla og farlige gjenstander som ligger igjen etter krigen vil bli avklart med forsvaret.

8.3.2 Konsekvenser

Fylkesarkeologen har vært på befaring og vurdert planområdet. Det foreligger rapport hvor området rundt gravhaugene bes ivaretatt.

8.3.3 Avbøtende tiltak

Rapporten er tatt til etterretning og en har etterkommet ønsker fra Fylkesarkeologen om å unnta området for hyttebygging.

8.3.4 Alternative utbygginger

Ettersom kulturminner er ivaretatt i planen etter fylkesarkeologens anbefalinger, er alternative utbygginger ikke vurdert.

Konsekvens:/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig	X			

8.4 Jordbruk

8.4.1 Dagens situasjon

Hyttefeltet ligger i utkanten av ei aktiv jordbruksbygd. Planområdet grenser opp mot dyrket mark i nord-øst. Nord-vest for feltet ligger et større dyrket areal som benyttes til forproduksjon. Vest for planområdet ligger det et dyrkbart område inn mot flystripa. Her ble det gitt dyrkningstillatelse samtidig med at flystripa ble anlagt, men det er ikke foretatt dyrking av området hittil. Ellers grenser planområdet mot utmark som benyttes av beitedyr. Planområdet og de nærmest tilgrensede områder har i seg selv liten verdi som beite da floraen stort sett består av mose, lyng, busker og kratt. Området benyttes imidlertid av og til av beitedyr som forflytter seg mellom beiteplassene.

8.4.2 Konsekvenser

Mulig konfliktområder her kan være beitedyr som kommer inn i hyttefeltet, støy fra jordbruksmaskiner og lukt fra gjødsling. Økt trafikk og generell ferdsel kan på sin side være en ulempe for jordbruksdriften.

8.4.3 Avbøtende tiltak

Tiltakshaverne er også grunneiere og vil i fellesskap sette opp gjerde rundt hytteområdet for å forhindre at beitedyr kommer inn i feltet og slik i konflikt med hytteeierne. Dette vil ikke forringe verdien av beitet, da dette arealet utgjør en svært liten del av eksisterende beiteområde, og som nevnt over, ikke har vekster av større beiteverdi. Det vil også bli gjort avtale med hytteeierne om fremtidig vedlikehold av gjerdet for å unngå konflikter rundt temaet gjerdeplikt.

Det forutsettes at hytteeiere som ønsker å ha hytte i nærheten av jordbruksarealer i drift er inneforstått med de ulemper det medfører av lukt og støy fra jordbruksmaskiner. Ferdsel til og fra hyttefeltet vil ikke foregå over dyrket areal og ikke bli av en slik størrelse at det vil være til sjenanse for jordbruksdrifta. Det vil også bli lagt til rette for parkering for hytteeierne slik at de ikke vil være til hinder for annen trafikk i området.

8.4.4 Alternative utbygginger

Det er ikke vurdert alternative utbygningsområder for hyttefeltet.

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig		X		

8.5 Biologisk mangfold

8.5.1 Dagens situasjon.

I forbindelse med anlegging av Engeløy Flyplass foretok firmaet GA Vegetasjonsanalyse v/ Geir Arnesen en vurdering av biologisk mangfold i området. Undersøkelsen konsentrerte seg hovedsakelig om lavtliggende områder mot havet i vest og bekkefarene vest for planområdet. I selve feltet består vegetasjonen av lyng, mose og bjørk- og einerkratt.

8.5.2 Konsekvenser.

Rapporten konkluderte blant annet med at en ikke burde endre vannstanden i bekkefarene. Det ble ikke gjort i forbindelse med flyplassbyggingen og vil heller ikke bli gjort nå.

8.5.3 Avbøtende tiltak

Byggegrense er satt til 10m avstand fra bekk.

8.5.4 Alternative utbygginger

Det er ikke vurdert.

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig		X		
Lite sannsynlig				

8.6 Radon

8.6.1 Dagens situasjon.

Basert på tidligere målinger fra Engeløya anses en at radonnivået er innenfor akseptabelt nivå.

8.6.2 Konsekvenser.

Det påhviler hyttebyggerne at gjeldende byggeforskrifter følges.

8.6.3 Avbøtende tiltak

Ingen

8.6.4 Alternative utbygginger

Ingen

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig	X			

8.7 Infrastruktur

8.7.1 Dagens situasjon.

Det finnes i dag en vei inn til planområdet anlagt av tyskerne under 2. verdenskrig.

8.7.2 Konsekvenser.

Grunneiere vil foreta utbygging av vei, vann og avløp, ELkraft i hht til plan og separate søknader hvor dette er påkrevet.

8.7.3 Avbøtende tiltak.

Ingen

8.7.4 Alternative utbygginger

Ingen

Konsekvens:/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig		X		

8.8 Friluftsjnteresser

8.8.1 Dagens situasjon.

Planområdet ligger langs veien ned til festningsområdet "Batterie Dietl". Det er på sommeren en del trafikk ned til festningen og museet der. Området rundt feltet er også brukt en del til turområde, men det er lite trafikk i selve hyttefeltet.

Midt i planområdet ligger åsen Aksla som har gitt navn til hyttefeltet. Her er det en del synlige spor i terrenget etter tyskernes aktiviteter under 2. verdenskrig, bl.a. bunkere. I sør-øst ligger det før omtalte gravfeltet, og opp mot toppen går en gammel vei som av og til benyttes av turgåere, både lokalbefolkning og turister. Denne trafikken vil ikke bli hindret av hyttefeltet.

8.8.2 Konsekvenser.

Området er velegnet til friluftsbuk slik det er i dag.

8.8.3 Avbøtende tiltak

Ingen

8.8.4 Alternative utbygginger

Ingen

Konsekvens:/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				

Mindre sannsynlig			
Lite sannsynlig	X		

8.9 Barn og unge

8.9.1 Dagens situasjon.

Området er velegnet for friluftaktiviteter.

8.9.2 Konsekvenser.

Ingen

8.9.3 Avbøtende tiltak

Ingen

8.9.4 Alternative utbygginger

Ingen

Konsekvens:/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig		X		

8.10 Avbøtende tiltak oppsummert

8.10.1 Støy

Det vil bli gjort oppmerksom på den eventuelle ulempen denne aktiviteten vil kunne medføre. Dette vil også bli tatt med i kjøpekontrakt.

8.10.2 Landskap

Det vil ikke bli gjort inngrep i terrenget i hyttefeltet utenom anlegg av enkle veier, parkeringsplasser og opparbeidelse av de ulike tomtene. I forbindelse med opparbeidelse av adkomstveier og tomter vil det ikke bli gitt adgang til andre inngrep i terrenget.

8.10.3 Kulturminner

Rapporten er tatt til etterretning og en har etterkommet ønsker fra Fylkesarkeologen om å unnta området for hyttebygging.

8.10.4 Jordbruk

Tiltakshaverne er også grunneiere og vil i fellesskap sette opp gjerde rundt hytteområdet for å forhindre at beitedyr kommer inn i feltet og slik i konflikt med hytteeierne. Dette vil ikke forringe verdien av beitet, da dette arealet utgjør en svært liten del av eksisterende

beiteområde, og som nevnt over, ikke har vekster av større beiteverdi. Det vil også bli gjort avtale med hytteeierne om fremtidig vedlikehold av gjerdet for å unngå konflikter rundt temaet gjerdeplikt.

Det forutsettes at hytteeiere som ønsker å ha hytte i nærheten av jordbruksarealer i drift er inneforstått med de ulemper det medfører av lukt og støy fra jordbruksmaskiner. Ferdsel til og fra hyttefeltet vil ikke foregå over dyrket areal og ikke bli av en slik størrelse at det vil være til sjenanse for jordbruksdrifta. Det vil også bli lagt til rette for parkering for hytteeierne slik at de ikke vil være til hinder for annen trafikk i området.

8.10.5 Biologisk mangfold

Byggegrense er satt til 10m avstand fra bekk.

8.10.6 Radon

Ingen

8.10.7 Infrastruktur

Ingen

8.10.8 Friluftsjnteresser

Ingen

8.10.9 Barn og unge

Ingen

9. Naturmangfoldlov § 8-12

I tillegg til GA vegetasjonsanalyse vurdering av biologisk mangfold i planområdet er reguleringsplanen også vurdert i forhold til naturmangfoldlovens § 7 og de krav som her stilles til vurdering av konsekvenser for naturmiljøet. Reguleringsplanen er sjekket opp mot den informasjon om biologisk mangfold som finnes i offentlig register: Naturbase, Artsdatabanken, Temaakart kommuneplan. (se figur nedenfor)



Det er ikke registrert sårbare eller truede arter eller økosystemer i planområdet. En vurderer det derfor slik at planen ikke vil få skadelige effekter på naturmiljøet eller at den kommer i

konflikt med Naturmangfoldslovens andre bestemmelser. Fylkesmannens miljøvern avdeling har heller ingen merknader til planen i forhold til biologisk mangfold.

10. Risiko- og sårbarhet

Se vedlagt sjekklister for ROS-analyse (Vedlegg E)

Bodø 12 mai 2012. /Arkitekt Sara Ezeta.