



Norconsult AS  
Notveien 17  
8013 Bodø

LEINESFJORD, 18.05.2011

Saksnr.  
11/402-8

Arkivkode  
NAVN Reg.plan Dyping settefisk

Gradering

Avd/Sek/Saksb

Deres ref.  
PUD/MIL/GS

## VURDERING AV KONSEKVENsutREDNING - REGULERINGSPLAN DYPING SETTEFISKANLEGG

Det vises til vårt brev av 18.04.11 der berørte myndigheter ble bedt om å vurdere reguleringsplan for settefiskanlegg i Dyping opp mot de kriterier i forskrift om konsekvensutredning, § 4 som omhandler deres særskilte myndighetsområde.

Følgende innspill har kommet:

Universitetet i Tromsø

Tromsø museum har ingen merknader angående vurdering av behovet for KU, men må vurdere tiltaket som planlegges i sjø i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanforslaget. De varsler behov for befarings.

NVE

”Vi har ikke merknader til spørsmålet om konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplan Dyping settefiskanlegg. Vi minner likevel om at en større utfylling av masser i sjø vil kunne utløse undersjøisk skred. Dette dersom det er kvikkleire eller andre jordarter med sprøbruddegenskaper i sjøen. I utgangspunktet ser det ut som om et eventuelt grunnbrudd vil være til skade for naturmiljø og selvsagt den virksomhet som er under etablering eller er etablert på fyllingen samt eventuelt avløpsrør fra anlegget. Dette må avklares tidligst mulig og vil kunne være en viktig premiss for om utfylling kan gjennomføres og til hvilken kostnad.”

I forbindelse med en avklaring av hvem som var ansvarlig myndighet kom også følgende epost fra Nordland Fylkeskommune:

”Vi har undersøkt saken her angående deres forespørsel om myndighetsansvar når det gjelder vurdering av KU i forbindelse med reguleringsplanen for området hvor Djupvik (*kommunen antar at det menes Dyping*) settefiskanlegg ligger. Det er kommunen som er myndighet i vurdering av KU i reguleringsplanarbeid, ikke fylkeskommunen. Fylkeskommunen er myndighet for vurdering av KU bare for selve settefisksøknaden. Dette vil fylkeskommunen ta


stilling til når søknaden foreligger. Fylkeskommunen kan ikke starte behandling av søknaden/ev. KU avklaring (for søknaden) før reguleringsplanen er godkjent.”

#### Vår vurdering av saken

Vi viser til de merknader og vurderinger som har kommet inn. Steigen kommune har som ansvarlig myndighet kommet til at kriteriene i § 4 i forskrift om konsekvensutredning ikke kommer til anvendelse når det gjelder reguleringsplan for utvidelse av eksisterende settefiskanlegg i Dyping og at det ikke er behov for KU for reguleringsplanen. Bakgrunnen for dette er at området som omreguleres fra LNF 3 (på land) og NFFF (i sjø) hvor reguleringsplanen vil omfatte, etter vårt skjønn ikke omfatter tema nevnt i forskriftens § 4.

Det forutsettes at tema som støy i anleggsfasen, slitasje på vei m.m, som omtalt i referat fra oppstartsmøte og i Norconsult sin vurdering av behov for KU, blir tilfredsstillende beskrevet i reguleringsplanen.

Med vennlig hilsen  
Steigen kommune

  
Gunnar Svalbjørg  
Plan- og miljøvernleder

  
Tordis Sofie Langseth  
Fagkoordinator

#### Kopi:

Nordland Fylkeskommune	Fylkeshuset	8048 Bodø
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 1	8002 Bodø
Fiskeridirektoratet Region Nordland	Postboks 323	8001 Bodø
Sametinget, Miljø og kulturvern avdelingen		9730 Karasjok
Tromsø Museum	Fagenhet arkeologi	9037 Tromsø
NVE Region nord	Kongens gate 14-18	8514 Narvik
Kystverket	Postboks 1502	6025 Ålesund
Mainstream Norway AS		8286 Nordfold



STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 3603/11	Saksb. GS
<b>06 JUNI 2011</b>	
Årsaksnr. 11/402	Dok.nr. 13
Ark.kode P	
Ark.kode S	Reg-plan Dyping settefisk
Kassasjoner	Gradering

### Svar på forespørsel om konsekvensutredningsplikt i forbindelse med reguleringsplan for Dyping settefiskanlegg i Steigen kommune

Vi beklager svært sen tilbakemelding.

#### Kulturminnefaglig vurdering:

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta *kulturminner* i arealplanleggingen, i henhold til Lov om kulturminner av 1978 og Plan- og bygningsloven av 2008.

I forbindelse med det planlagte settefiskanlegget skal det vurderes om tiltaket

§ 4a) er lokalisert i eller kommer i konflikt med områder med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø som er vernet eller fredet, midlertidig vernet eller fredet eller foreslått vernet eller fredet, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde.

Det aktuelle tiltaket berører ikke *kjente* automatisk fredete eller på annen måte vernede kulturminner som fylkeskommunen er delegert forvaltningsansvar for. Vi har således ikke grunnlag for å kreve tiltaket konsekvensutredet.

Vi viser for øvrig til egne vurderinger fra Sametinget og Tromsø Museum - Universitetsmuseet.

#### Planfaglig vurdering:

Vi kjenner ikke til forhold som vil tilsi at tiltaket vil utløse utredningsplikt ut fra våre øvrige fagområder knyttet til friluftsliv eller øvrige planfaglige hensyn.

Med vennlig hilsen

Dag Bastholm  
plan- og miljøleder

Helge Lynghaug  
rådgiver

Kopi til:

Elisabeth Karlsen

Sametinget

Universitetet i Tromsø, Tromsø

Museum

Ávjovárgeaidnu 50

9730

KARASJOK

9037

TROMSØ

**Fra:** Postmottak Steigen/Steigen  
Sendt av: Lisbeth Hanssen/Steigen

**Til:**

**Dato:** Torsdag 26. mai 2011 14:41

**Emne:** Vs: Ang. Forespørsel om konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplan - Settefiskanlegg - Gnr 57 bnr 37 - Dyping - Steigen kommune - Nordland fylke

Ha en fin dag :-)

Hilsen  
Steigen servicekontor  
75 77 88 73

-----Videresendt av Lisbeth Hanssen/Steigen den 26.05.2011 14:41 -----

Til: "postmottak@steigen.kommune.no" <postmottak@steigen.kommune.no>  
Fra: "Aasjord, Anniken Nylund" <anniken.aasjord@kystverket.no>  
Dato: 26.05.2011 14:29  
Emne: Ang. Forespørsel om konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplan - Settefiskanlegg - Gnr 57 bnr 37 - Dyping - Steigen kommune - Nordland fylke

Viser til brev fra Steigen kommune datert 18.4.2011 – Forespørsel om konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplan Dyping settefiskanlegg.

Kystverket Nordland ser ikke at det er forhold knyttet til vårt virksomhetsområde som utløser behov for konsekvensutredning i forbindelse med ovennevnte reguleringsplan.

Med vennlig hilsen

**Anniken Nylund Aasjord**

rådgiver

Havne- og farvannsavdelingen

Kystverket Nordland

Direkte telefon: 76 06 96 14

 <b>STEIGEN KOMMUNE</b> Servicekontoret	
Løpenr.	Saksb.
3341/ 11	GS
<b>26 MAI 2011</b>	
Årsaksnr.	Dok.nr.
11402	11
Ark.kode P	
Ark.kode S Reg.plan Dyping Settefisk	
Kassasjoner	Gradering

Mobil: 482 369 44

Sentralbord: 0 78 47



Steigen kommune  
Rådhuset  
8281 LEINESFJORD

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 3223/11	Saksb. GS
23 MAI 2011	
År/saksnr. 11/402	Dok.nr. 10
Ark.kode P	
Ark.kode S Reg.plan Dyping Settefiskanlegg	
Kassasjoner	Gradering

Ávjovárgeaidnu 50  
9730 Kárášjohka/Karasjok  
Telefávnná +47 78 47 40 00  
Telefákxa +47 78 47 40 90  
samediggi@samediggi.no  
www.samediggi.no  
NO 974 760 347

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER  
Una Elstad, +47 78 47 41 68  
una.elstad@samediggi.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.  
11/402-2

MIJÁ SIEV./VÁR REF.  
11/2184 - 2  
Almmuda gá válda aktivuodav/  
Oppgís ved henvendelse

BVE./DATO  
19.05.2011

## Vedrørende forespørsel om konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplan Dyping settefiskanlegg i Steigen kommune


Vi viser til Deres brev av 18.05.2011. Sametinget beklager for øvrig den noe seine tilbakemeldingen.

Sametinget har vurdert tiltaket i forhold til forskrift konsekvensutredninger § 4 og de kriterier som omhandler vårt myndighetsområde.

Sametinget kan ikke etter vår vurdering se at det er behov for konsekvensutredning i forhold til samiske kulturminner i forbindelse med denne søknaden.

Varrudagáí /Med hilsen

  
Arne Håkon Thomassen  
seniorrådgiver

  
Una Elstad  
rådgiver

Kopijja / Kopi til:

Nordland fylkeskommune Kulturminner i Nordland 8048 BODØ



FISKERIDIREKTORATET  
Region Nordland

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 3216/11	Saksb. G5
23 MAI 2011	
År/saksnr. 11/402	Dok.nr. 9
Ark.kode S Reg.plan Dyping	Gradering Settefiskanlegg
Kassasjoner	

Steigen kommune  
Rådhuset

8281 LEINESFIORD

Saksbehandler: Jan Bjarne Eilertsen

Telefon: 90131019

Seksjon: Region Nordland forvaltningsseksjon

Vår referanse: 11/6022

Deres referanse: 11/402-2

Vår dato: 20.05.2011

Deres dato: 18.04.2011

Att:

### MAINSTREAM NORWAY AS 961 922 976 – FORESPØRSEL OM KONSEKVENsutREDNING I FORBINDELSE MED REGULERINGSPLAN TIL DYPING SETTEFISKANLEGG – STEIGEN KOMMUNE

Vi viser til deres brev datert 18.04.11 om forespørsel om konsekvensutredning av søknad om reguleringsplan for fremtidig utvidelse av eksisterende settefiskanlegg i Dyping i Steigen kommune.

Mainstream Norway AS vil med dette tilrettelegge for fremtidig utvidelse av anlegget på Dyping ved utfylling i sjø. Det kan bli aktuelt å benytte overskuddsmasse fra Forsan som fyllmasse. Fremtidig aktivitet vil også være knyttet til landbasert fiskeoppdrett. Sjøområdet er NFFF område. Ut fra våre registreringer i vedlagte kart kommer ikke avløp fra anlegget i konflikt med fiskeriaktivitet.

Fiskeridirektoratet region Nordland mener at søknad om reguleringsplan av eksisterende settefiskanlegg i Dyping for utvidelse ikke vil ha negative konsekvenser for fiskeriinteresser i området. På denne bakgrunn finner vi at det ikke vil være påkrevet med konsekvensutredning ut fra fiskeriinteressene med bakgrunn i § 4 i forskrift om konsekvensutredning.



Med hilsen

Harald Dekkerhus  
seksjonssjef

Jan Bjarne Eilertsen  
seniorkonsulent

Vedlegg:

Kart fiskeridata Skjettenfjorden. Steigen kommune

Kopi til:

Nordland Fylkes Fiskarlag  
Norges Kystfiskarlag

Postboks 103

8001 Bodø  
8380 Ramberg

**Fra:** Kanstad Stian Bue <sbk@nve.no>  
**Til:** "gunnar.svalbjorg@steigen.kommune.no"  
<gunnar.svalbjorg@steigen.kommune.no>

Planarkiv

**Dato:** Torsdag 12. mai 2011 15:38  
**Emne:** Vedrørende KU - reguleringsplan Dyping i Steigen kommune

---

Vi har ikke merknader til spørsmålet om konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplan Dyping settefiskanlegg. Vi minner likevel om at en større utfylling av masser i sjø vil kunne utløse undersjøisk skred. Dette dersom det er kvikkleire eller andre jordarter med sprøbruddegenskaper i sjøen. I utgangspunktet ser det ut som om et eventuelt grunnbrudd vil være til skade for naturmiljø og selvsagt den virksomhet som er under etablering eller er etablert på fyllingen samt eventuelt avløpsrør fra anlegget. Dette må avklares tidligst mulig og vil kunne være en viktig premiss for om utfylling kan gjennomføres og til hvilken kostnad.

Vi registrerer også at det ikke er aktuelt å øke vannforbruket.

GS

Med hilsen

Stian Bue Kanstad

senioringeniør

NVE Region Nord

Mainstream Norway AS  
Gjerbakknes  
8286 NORDFOLD

Att: Philip van Dijk

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret		
Løpenr. 3081/11	Saksb. GS	Deres ref.:
<b>12 MAI 2011</b>		Vår ref.: 2011/2227 SWI002/832
År/saksnr. 11.402	Dok.nr. 6	Dato: 11.05.2011
Ark.kode P		
Ark.kode S	Reg. plan. dyping sette fisk	
Kassasjoner	Gradering	

## Reguleringsplan for Dyping settefiskanlegg, Steigen kommune: varsel om marinarkeologisk befaring og oversendelse av budsjett

Vi viser til overnevnte oversendt Tromsø Museum for marinarkeologisk uttalelse, samt Tromsø Museums foreløpig uttalelse av 03.05.11 hvor vi bed om tilbakemelding fra tiltakshaver angående tiltakets omfang og behovet for marinarkeologisk befaring.

Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord Norge.

Tromsø Museum vurderer det som nødvendig etter kulturminneloven § 9 å foreta marinarkeologisk befaring av planlagt tiltaksområdet i sjø innenfor reguleringsområdet. Fordi utfyllingsområdet er såpass grunt, kan befaringen utføres i utgangspunktet fra land og med båt. Omkostningene ved befaringen må dekkes av tiltakshaver, jf. kulturminneloven § 10. Budsjett vedlegges til skriftlig godkjenning.

Vi viser til tilbakemelding fra tiltakshaver via e-post 05.05.11 med ønsker om at marinarkeologisk befaring foretas i samme tidsrom som Tromsø Museums utgravning ved Forsan som planlegges utført i månedskifte mai/juni. Budsjetttrammen forutsetter at befaring ved Dyping gjennomføres samtidig som arbeid ved Forsan. Vi ber tiltakshaver om å stille med båt og fører til befaringen.

Vennlig hilsen

Marit Anne Hauan  
Avdelingsdirektør

Stephen Wickler  
Forsker

Vedlegg: budsjett, marinarkeologisk befaring

Kopi (uten vedlegg): Steigen kommune

Nordland fylkeskommune, Kulturminner i Nordland

TROMSØ MUSEUM - UNIVERSITETSMUSEET

STEIGEN KOMMUNE	
Servicekontoret	
Løpenr. 2863	Saksb. GS
09 MAI 2011	
År/saksnr. 11/402	Dok.nr. 5
Ark.kode P	
Ark.kode S	Planarkiv
Kassasjoner	Gradering

Steigen kommune  
Rådhuset  
8283 LEINESFJORD

Deres ref.: saksnr. 11/402-2  
Vår ref.: 2011/2227 SWI002/832  
Dato: 03.05.2011

## Forespørsel om konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplan for Dyping settefiskanlegg: marinarkeologisk uttalelse

Vi viser til overnevnte oversendt Tromsø Museum for marinarkeologisk uttalelse.

Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord Norge.

Tromsø Museum har ingen merknader angående vurdering av behov for KU, men må vurdere tiltaket som planlegges i sjø i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanforslag. Ifølge notat fra Norconsult er formål med regulering tilrettelegging for utvidelse av eksisterende anlegg gjennom utfylling i sjø. Reguleringsplanområdet omfatter en god del sjøareal uten å avklare omfang og beliggenhet av tiltak som planlegges i sjø. Vi ber om oversendelse av opplysninger ang. tiltak i sjø for å vurdere behovet for marinarkeologisk befaring.

Det kan være mulig å befare området samtidig som vi utføre arkeologisk undersøkelse av automatisk fredete kulturminner på Forsan hvor Mainstream Norway AS er tiltakshaver. Det er viktig å få tilbakemelding fra Mainstream Norway så snart som mulig hvis det er ønskelig.

Vennlig hilsen



Stephen Wickler  
marinarkeolog

Kopi: Nordland fylkeskommune, Kulturminner i Nordland

Norconsult AS, Alsgården, Notveien 17, 8013 Bodø

Mainstream Norway AS

**Fra:** Gunnar Svalbjørg/Steigen  
**Til:** Postmottak Steigen/Steigen@Steigen

**Dato:** Mandag 18. april 2011 11:41  
**Emne:** Vs: Settefiskanlegg - Djupvik

 <b>STEIGEN KOMMUNE</b> Servicekontoret			
Løpenr.	2539	Saksb.	GS
<b>18 APR. 2011</b>			
År/saksnr.	11/402	Dok.nr.	4
Ark.kode P			
Ark.kode S	Plan arkiv		
Kassasjoner	Gradering		

Denne epost skal logges på meg på sak 11/402

Med vennlig hilsen

Gunnar Svalbjørg  
 Plan- og miljøvernleder Steigen kommune  
 Tlf: 75778800 dir./mob.: 97018612

-----Videresendt av Gunnar Svalbjørg/Steigen den 18.04.2011 12:40 -----

Til: Gunnar Svalbjørg <Gunnar.Svalbjorg@steigen.kommune.no>  
 Fra: Ketil Olsen <Ketil.Olsen@Nfk.no>  
 Dato: 12.04.2011 14:00  
 Emne: Settefiskanlegg - Djupvik

Hei

Vi har undersøkt saken her angående deres forespørsel om myndighetsansvar når det gjelder vurdering av KU i forbindelse med reguleringsplanen for området hvor Djupvik settefiskanlegg ligger.

Det er kommunen som er myndighet i vurdering av KU i reguleringplanarbeid, ikke fylkeskommunen. Fylkeskommunen er myndighet for vurdering av KU bare for selve settefisksøknaden. Dette vil fylkeskommunen ta stilling til når søknaden foreligger.

Fylkeskommunen kan ikke starte behandling av søknaden/ev. KU avklaring (for søknaden) før reguleringsplanen er godkjent.

Håper dette er oppklarende i saken.

mvh

Ketil Olsen  
 seniorrådgiver fiskeri og havbruk  
 Nordland fylkeskommune

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 2537	Saksb. 6S
18 APR. 2011	
Årsaksnr. 11/402	Dok.nr. 3
Ark.kode P	
Ark.kode S	Plan arkiv
Kassasjoner	Gradering

**Til:** Nordland Fylkeskommune  
**Fra:** Gøran Antonsen  
**Dato:** 2011-03-16

## Reguleringsplan for Dyping, Steigen kommune

### Innledning

Mainstream Norway AS ønsker å tilrettelegge for fremtidig utvidelse av anlegget sitt på Dyping i Steigen kommune gjennom utfylling i sjø. Det kan bli aktuelt å benytte overskuddsmasser fra Forsan smolt som nylig har fått godkjent en reguleringsplan for sin utbygging. Fremtidig aktivitet vil være knyttet til landbasert fiskeoppdrett, samt eventuelle kaifasiliteter. Det foreligger ingen konkrete utbyggingsplaner, men et foreløpig anslag er at produksjonen kan bli opptil 8 millioner smolt.

Ortofoto fra Steigen kommunes karttjeneste viser planavgrensningen.



Det er gjennomført oppstartskonferanse i saken med Steigen kommune. Referat fra dette følger i vedlegg. I møtet ble det konkludert med at siden settefiskanlegget kan overstige 5 millioner smolt er Nordland fylkeskommune ansvarlig myndighet for å avgjøre om tiltaket utløser krav om konsekvensutredning (KU-plikt).

Dette notatet gjengir tiltakshavers vurdering av KU-plikten.

### Plan- og bygningsloven- områderegulering eller detaljregulering?

Området er regulert som område BEH24 i arealdelen av kommuneplanen. Det er et LNF3 område- område der spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. Sjøarealet er NFFF område. Da tiltaket ikke er i tråd med overordnet plan (av Steigen kommune heller ikke vurdert som direkte i strid med overordnet plan) kreves det utarbeidet en reguleringsplan for området.

Reguleringen gjennomføres som detaljregulering da området er begrenset, tiltaket/planen er relativt spesifikk og planen fremmes av en privat aktør.

### Vurdering av tiltaket/planen i forhold til Forskrift om konsekvensutredning

Vurderingen tar utgangspunkt i at regulering gjennomføres som detaljregulering.

#### Vurdering av tiltaket/planen mot forskriftens § 2

Dersom JA på ett eller flere av kriteriene i tabellen nedenfor skal tiltaket/planen behandles etter forskriften, dvs konsekvensutrednes (vurdering etter § 3 er da ikke nødvendig).

Kriterier	Vurdering:
a) regionale planer med rammer for framtidig utbygging	Nei
b) kommuneplanens arealdel	Nei
c) kommunedelplaner der det angis områder for utbyggingsformål	Nei
d) områdereguleringer som innebærer utlegging av nye områder til utbyggingsformål	Nei
e) områdereguleringer som legger til rette for sendere detaljregulering av tiltak nevnt i vedlegg I	Nei
f) reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg I	Nei
g) søknader om tillatelse etter annet lovverk for tiltak nevnt i vedlegg I	Nei
h) planer for nasjonalparker og andre verneområder større enn 500 km <sup>2</sup> dersom planene fører til en vesentlig endrin i dagens bruk for primærnæringene eller reiseliv i lokalsamfunnet	Nei

Vurdering av tiltaket/planen mot forskriftens § 3

Dersom JA på ett eller flere av kriteriene i tabellen nedenfor skal tiltaket/planen vurderes opp i mot § 4.

Kriterier:	Vurdering:
a) <i>reguleringsplaner som legger til rette for senere vedtak om utbygging av tiltak nevnt i vedlegg II</i>	Nei
b) <i>reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg II</i>	Ja. Vedlegg II pkt 40 krever vurdering av KU-plikt i forhold til KU- forskriftens §4 for større akvakulturanlegg og settefiskanlegg. Med større anlegg menes her mer enn fem millioner settefisk. Dette gjelder både nyanlegg og eksisterende anlegg der endringen er på mer en 5 mill settefisk. Tiltaket vil legge til rette for produksjon av mer enn 5 millioner smolt.
c) <i>områdereguleringer som innebærer andre vesentlige endringer av kommuneplan enn de angitt i § 2 d</i>	Nei
d) <i>detaljreguleringer som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering</i>	Ja. Tiltaket avviker fra kommuneplan og krever omregulering av områder avsatt til LNF3.
e) <i>søknader om tillatelse etter annet lovverk for tiltak nevnt i vedlegg II</i>	Nei



Vurdering av tiltaket/planen mot forskriftens § 4

Dersom JA på ett av kriteriene under vurdering av tiltaket/planen mot § 3, gjøres en vurdering av kriteriene i § 4. Dersom JA på ett eller flere av kriteriene nedenfor skal tiltaket behandles etter forskriften, dvs konsekvensutredes.

Kriterier:	Vurdering:
a) er lokalisert i eller kommer i konflikt med områder med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø som er vernet eller fredet, midlertidig vernet eller fredet eller foreslått vernet eller fredet, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde,	Nei
b) er lokalisert i eller kommer i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområder eller utgjør en trussel mot truede naturtyper, truede arter eller deres leveområder, mot prioriterte arter eller deres funksjonsområder, mot utvalgte naturtyper, eller mot andre områder som er særlig viktige for naturens mangfold,	Nei
c) er lokalisert i større naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv, herunder markaområder, eller i viktige vassdragsnære områder som ikke er avsatt til utbyggingsformål eller i overordnede grønnstrukturer og viktige friområder i byer og tettsteder, og hvor planen eller tiltaket kommer i konflikt med friluftslivsinteresser,	Nei
d) kommer i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77 eller statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71,	Nei

<p><i>e) kan komme i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og kan komme i konflikt med reindriftsinteresser, eller på annen måte kan komme i konflikt med reindriftens arealbehov,</i></p>	<p>Nei</p>
<p><i>f) innebærer større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet,</i></p>	<p>Nei. Arealutvidelsen tenkes primært gjennomført ved utfylling i sjø, altså ikke areal på land som kan brukes til LNF-formål.</p>
<p><i>g) gir vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller kan føre til vesentlig forurensning til jord, vann eller sedimenter, eller kan føre til vesentlig økning av utslipp av klimagasser, eller kan føre til vesentlig stråling,</i></p>	<p>Når anlegget er ferdig bygd antas naboskap ikke å utsettes for mer støy, lukt eller forurensning enn hva tilfellet er i dag. En eventuell økning av dagens produksjon må skje på samme mengde vann som er tilgjengelig i dag, noe som krever resirkulering og derigjennom mindre forurensning som går til utslipp. I anleggsfasen kan støy fra anleggstrafikk utgjøre en belastning for noen. Hvor betydelig det vil være vil avhenge av om fyllingsmassene transporteres med lastebil eller båt/lekter. Da det er relativt få personer dette vil berøre, vurderes støy i anleggsfasen ikke alene å utløse krav om konsekvensutredning, men at temaet belyses omhyggelig i planbeskrivelsen der en akustiker engasjeres til å uttale seg.</p>
<p><i>h) medfører risiko for alvorlige ulykker, ras, skred og flom,</i></p>	<p>Nei</p>
<p><i>i) kan få konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,</i></p>	<p>Nei</p>
<p><i>j) kan få konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,</i></p>	<p>Nei</p>
<p><i>k) kan få vesentlige miljøvirkninger i en annen stat</i></p>	<p>Nei</p>

**Konklusjon**

Ut fra ovenstående vurderer Norconsult på vegne av Mainstream Norway as at tiltaket/planen ikke krever å bli behandlet etter forskrift om konsekvensutredning.

Bodø, 2011-03-16

*Marit Lunde*  
for Gøran Antonsen

Vedlegg:                   Kopi av referat fra oppstartskonferanse



*Arshv*

# STEIGEN KOMMUNE

Adresseliste

LEINESFJORD, 18.04.2011

<i>Saksnr.</i> 11/402-2	<i>Arkivkode</i> NAVN Reg.plan Dyping settefisk	<i>Gradering</i>	<i>Avd/Sek/Saksb</i>	<i>Deres ref.</i> PUD/MIL/GS
----------------------------	--	------------------	----------------------	---------------------------------

--

## FORESPØRSEL OM KONSEKVENsutREDNING I FORBINDELSE MED REGULERINGSPLAN DYPING SETTEFISKANLEGG

Mainstream Norway har kontaktet Steigen kommune fordi de ønsker å utarbeide reguleringsplan for fremtidig utvidelse av sitt eksisterende settefiskanlegg i Dyping i Steigen (Gnr./Bnr. 57/37).

Vi viser til vedlagte notat fra Norconsult angående reguleringsplan for Dyping settefiskanlegg i Steigen kommune, der de har vurdert behov for KU jfr § 1, 6. ledd i forskrift om konsekvensutredning.

Norconsult og Steigen kommune antok opprinnelig at det var Nordland Fylkeskommune som var ansvarlig myndighet i henhold til forskrift om konsekvensutredning fordi formålet var settefiskanlegg, men har nå fått fastslått at det er Steigen kommune som er ansvarlig myndighet for å vurdere KU for reguleringsplanen, jfr § 3, siste ledd. Det som står om ansvarlig myndighet i vedlagte referat fra oppstartsmøte og notat fra Norconsult er derfor ikke korrekt og vi ber dere se bort fra det.

Steigen kommune skal vurdere opplysningene gitt i notatet fra Norconsult og på denne bakgrunn avklare om kriteriene i § 4 kommer til anvendelse. Som ansvarlig myndighet skal vi imidlertid i nødvendig grad ta kontakt med berørte myndigheter for å vurdere om kriteriene kommer til anvendelse.

I den forbindelse anmoder Steigen kommune om at saken blir vurdert opp mot de kriterier i § 4 som omhandler deres særskilte myndighetsområde. Eventuelle merknader i saken bes sendt Steigen kommune senest den 10.5.2011.

Med vennlig hilsen  
Steigen kommune

*Gunnar Svalbjørg*  
Gunnar Svalbjørg  
Plan- og miljøvernleder

Oversiktskart:



Vedlagt:

Notat fra Norconsult av 16.3.2011

Referat fra oppstartsmøte av 25.2.2011

Adressliste:

Nordland Fylkeskommune	Fylkeshuset	8048 Bodø
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 1	8002 Bodø
Fiskeridirektoratet Region Nordland	Postboks 323	8001 Bodø
Sametinget, Miljø og kulturvernavdelingen		9730 Karasjok
Tromsø Museum	Fagenhet arkeologi	9037 Tromsø
NVE Region nord	Kongens gate 14-18	8514 Narvik
Kystverket	Postboks 1502	6025 Ålesund

Kopi: Norconsult AS, Mainstream Norway AS (per epost)