



## MØTEINNKALLING

**Utvalg:** Steigen kommunestyre

**Møtested:** Rådhuset, Leinesfjord

**Møtedato:** **TIRSDAG 16.11.2010**

**Tid: Kl. 09:00**

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

### SAKSLISTE

<b>Utvalgssakstype/nr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
PS 31/10	10/271	<b>OMGJØRING TIL FAST STILLING, GEODATA-ANSVARLIG</b>
PS 32/10	10/550	<b>REGULERINGSENDRING RØSSØY HYTTEFELT 2. GANGS BEHANDLING -ENDRING AV REGULERINGSPLAN</b>
PS 33/10	10/1000	<b>ENDRING POLITISK STRUKTUR</b>

**Etter at disse 3 sakene er behandlet blir det arbeidsmøte for budsjett 2011|.**

Eventuelt.

## OMGJØRING TIL FAST STILLING, GEODATA-ANSVARLIG

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
 Arkivsaksnr.: 10/271

Arkiv: 411

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
76/10	Steigen formannskap	02.11.2010
31/10	Steigen kommunestyre	16.11.2010

**Forslag til vedtak:**

Stilling som geodata-ansvarlig gjøres om fra engasjement til fast stilling.

**Behandling/vedtak i Steigen formannskap den 02.11.2010 sak 76/10****Vedtak:**

Enstemmig som innstilling.

**Bakgrunn:**

I budsjettet for 2008 ble det første gang tatt inn lønnsmidler til stilling som geodata-ansvarlig. I februar 2009 ble det gitt klarsignal til å opprette stillinga som et toårig engasjement. Det tok ¾ år å rekruttere relevant fagkompetanse, og i februar 2009 ble geodata-ansvarlig ansatt i toårig engasjement. Administrasjonen la i mars 2010 fram sak om omgjøring av dette engasjementet til fast stilling. Kommunestyret fattet i sak 9/10 følgende vedtak:

Engasjementperioden for geodata stillingen utvides til 31/12 2011. En evt. opprettelse av fast stilling etter utløpet av engasjementperioden, vurderes i forbindelse med arbeidet som nå skal settes i gang i regi av STH-rådet, hvor det skal taes en grundig gjennomgang av alle tjenesteområder, for om mulig å finne samarbeidsområder mellom kommunene i Nord-Salten

Det var på dette tidspunktet ansatt en prosjekt-medarbeider i STH-samarbeidet, som skulle utrede framtidige samarbeidsområder/utvidelse av samarbeidet. Denne personen sluttet etter noen måneder i stillinga, og det pågår for tida ikke noe konkret utredningsarbeid i STH-regi for utvidelse av samarbeidsområdene. Administrasjonen ser det som svært viktig å få omgjort engasjementet til fast stilling, for å unngå tap av kompetanse som vi er svært fornøyd med å ha klart å rekruttere og bygge opp i organsiasjonen. Utifra den endra situasjonen som er i STH-samarbeidet, legges saka fram til ny behandling.

**Hva stillinga har vært brukt til så langt**

- I det første halve året av engasjementet, ble stillinga stort sett brukt til matrikkelføring i forbindelse med innføring av eiendomsskatt. Det har også vært en del arbeid med slik matrikkelføring i etterkant av at klager er behandla.
- 
- Det neste store enkeltprosjektet for geodata-ansvarlig var gårdskartprosessen. Her har geodata-ansvarlig i samarbeid med landbrukskontoret lagt inn ajourføring av markslag på alle eiendommer i Steigen med jordbruksareal som er i drift, etter å ha innhenta innspill fra grunneiere. Arbeidet med oppdatering av markslag har gått svært raskt og

- greit, mye takket være den kompetansen og kapasiteten avdelinga nå har på geodata-området. Av gårdskartprosessen gjenstår fortsatt oppretting av eiendommer (grenser) som er rapportert inn feil på.
- Alle målebrev utstedt etter 1980 er lagt inn i det digitale eiendomskartet (med unntak av de områdene der det ikke er utarbeidd økonomisk kartverk).
  - Matrikkelføring. Dette er en omfattende og vedvarende oppgave som kommunene selv må utføre, i henhold til ny matrikkellov som nå i sin helhet har trådt i kraft. Dette omfatter for eksempel innlegging av målebrev på nye tomter, og bygninger som søkes/meldes inn som byggesaker og ved ferdigstilling, blant mange andre opplysninger.
  - Digitalt planarkiv: Etter plan- og bygningsloven av 2008 er det et krav at kommunene oppretter et digitalt planarkiv. Alle gjeldende planer (reguleringsplan/ bebyggelsesplan/ soneplan/kommunedelplan osv) skal være digitalt tilgjengelig for publikum, både plankart og tilhørende bestemmelser med vedtak. Steigen kommune er godt i gang med dette arbeidet, med at vi har fått systematisert et planarkiv (med kart, bestemmelser og vedtak). Digitalisering gjenstår. Steigen deltar også i et regionalt samarbeid om oppretting av digitale planarkiv i kommunene i Salten.
  - Geodata-ansvarlig leverer nå geodatagrunnlag til de som skal utarbeide planforslag i kommunen, enten dette gjøres i kommunal eller privat regi. Han utfører også den nødvendige kontrollen av at planer som sendes inn til behandling i kommunen er utarbeidd i henhold til gjeldende standarder (SOSI-kontroll).

### Oppgaver framover

- Kommunenes oppgaver og ansvar innenfor plan- og geodata-området er betydelig utvidet de seinere årene. Publikums krav og forventninger er blitt større, og infrastruktur i form av korrekte, digitale kart og oppdaterte planer er ei svært viktig forutsetning for videre utvikling av næringsliv og samfunn. Konkret kommer dette ansvaret til uttrykk i ny matrikkellov og ny plan- og bygningslov. Det er viktig å presisere at dette er vedvarende oppgaver, ikke noe kommunene kan gjennomføre og bli ferdig med. Selv om Steigen kommune har fått en betydelig kvalitetsheving av matrikkelen gjennom arbeidet med innføring av eiendomsskatt, er det svært mye som gjenstår. Vi har fortsatt et betydelig antall eiendommer som ikke ligger inne i det digitale eiendomskartet (fradelt før 1980), veibasen har store mangler, for å nevne noe.
- Steigen kommune deltar i et større nasjonalt samarbeid (Geovekst) om utarbeiding av nytt /ajouføring av kartmateriale. I løpet av det kommende året får Steigen utarbeidd nytt kartverk for betydelig områder. Det er viktig å følge opp dette samarbeidet lokalt også framover.
- Vi hadde ambisjoner om å starte arbeidet med å legge inn ledningskartverk for vann og avløp i digitalt system i løpet av 2010. Det har vi dessverre ikke kommet i gang med, så ambisjonene overføres til 2011. Dette blir en sentral oppgave for geodata-ansvarlig i samarbeid med ingeniører og driftsoperatører.
- Såkalte "midlertidige forretninger" som er utført i enkelte delingssaker må måles inn og legges inn i matrikkelen i løpet av en treårs-periode (jfr. ny matrikkellov).
- Ved utarbeidelse av nye planer, enten dette skjer på oppdrag fra kommunen eller private aktører, må planleggerne serves med digitale kart, og planutkastene må kvalitetsikres av kommunen når de kommer inn som forslag (SOSI-kontroll). Dette er en vedvarende oppgave for stillinga.
- Alle jordskiftesaker som startes opp og avsluttes må legges inn i matrikkelen. Det samme gjelder grunnnerverv i forbindelse med riks/fylkesveier.

- Generelt ajourhold av arealplaner og digitale kart og databaser. Et eksempel: Etter hvert som byggesaker går over til elektronisk behandling (BYGG SØK), må kartgrunnlaget være på plass for at søkerne skal kunne hente utsnitt til bruk i søknaden. Det er særdeles viktig å beholde spisskompetanse for å ha ei kontinuerlig kartoppdatering.
- Fullføre arbeidet med digitalt planarkiv.
- Adressering: Det er et krav at alle bygninger skal ha veiadresse. Det er ikke satt noen lovfesta frist for innføring av adressering, men Statens Kartverk legger opp til at dette skal være gjennomført i alle kommuner i Nordland i løpet av 2012. Steigen er en av 16 kommuner i fylket som ikke har veiadresser i noen del av kommunen. Dette blir et omfattende arbeid, med utarbeiding av veinavn, demokratisk prosess for fastsetting av veinavn, nummerering av bygninger i tilknytning til disse, utarbeiding av plan for skilting osv.
- Det foregår interkommunalt samarbeid i Salten på flere områder innenfor geodata, der også Statens Kartverk deltar aktivt. Dette gjelder planarkiv, gjøre kart tilgjengelig på internett, samarbeid om ajourhold/nykartlegging, driftsavtaler med kartverket osv. Det er avgjørende for Steigen kommunes deltakelse i dette samarbeidet at vi har ansatte som kan følge dette opp.

### **Konsekvenser av å ikke omgjøre til fast stilling**

På kort sikt vil et vedtak om å ikke omgjøre stillinga til fast stilling være et klart signal til den ansatte om å søke seg annen stilling. Vi vil derfor miste den kompetansen vi har skaffet og som er bygd opp det siste året. Steigen kommune vil uansett stillinger ha ansvaret for matrikkelføring og ajourhold av eiendomskartet, samt alle relevante baser (for eksempel vei og vann). Det meste av det som er beskrevet ovenfor er oppgaver kommunen må sørge for å få gjennomført. Kapasiteten på avdelinga er ikke slik at disse oppgavene kan skyves over på andre, tvert imot er det behov for ytterligere kapasitet. Dersom geodata-funksjonen fjernes er vi redd for å miste også annen verdifull kompetanse, rett og slett fordi arbeidssituasjonen ikke blir til å leve med.

### **Konklusjon**

Selv med geodata-stillinga sliter vi med å fa tatt unna de betydelige oppgavene som ligger innenfor plan- og geodata. Administrasjonen har derfor i økonomiplan-prosessen i høst foreslått å opprette ei egen stilling som arealplanlegger. Dette ble det ikke gitt politisk tilsutning til. Uansett må stillinga som geodata-ansvarlig omgjøres til fast stilling, for å ivareta den sentrale funksjonen med å oppdatere og forbedre det digitale kartgrunnlaget og databasene som kommunene har ansvaret for. Dette er en grunnleggende viktig infrastruktur for videreutvikling av lokalsamfunnet, og en av kommunens kjerneoppgaver. Det er viktig at det fattes vedtak om dette snarest, slik at vi ikke mister den kompetansen vi nå har i organisasjonen. Stillinga ligger inne i økonomiplanen for 2011-2014..

## REGULERINGSENDRING RØSSØY HYTTEFELT 2. GANGS BEHANDLING -ENDRING AV REGULERINGSPLAN

Saksbehandler: Helge Skram  
Arkivsaksnr.: 10/550

Arkiv: NAVN RØSSØY

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
73/10	Plan- og ressursutvalget i Steigen	01.11.2010
32/10	Steigen kommunestyre	16.11.2010

### Forslag til vedtak:

Steigen kommune godkjenner privat reguleringsplan med bestemmelser om reguleringsendring for Røssøy hyttefelt på deler av gnr 82 bnr 1 og 2 på Røssøy i Steigen. Planen som er datert 18.10.2010 vedtas slik den nå legges fram inkl. justeringer etter høringsinnspill.

Den nye planens omfang er 23 tomter.

Jfr. plan- og bygningsloven kap. 12.

Tidligere godkjent plan for samme planområde, vedtatt av Steigen kommunestyre i sak K61/06 den 20.12.2006, oppheves fra samme dato.

Det vises for øvrig til kulturminnelovens § 8 andre ledd; Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, må Nordland Fylkeskommune v/Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart.

### Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 01.11.2010 sak 73/10

#### Vedtak:

Enstemmig som innstillingen.

#### Saksutredning:

Svein Skjerping har fått utarbeidet privat reguleringsforslag for endring av Røssøy hyttefelt på Røssøy på deler av gnr 82 bnr 1 og 2. Planforslaget er utarbeidet av Plan-Evo AS og er i tråd med kommuneplanens arealdel område B2.

Planen skal behandles etter ny plandel av Plan- og bygningslov fra 2009. Kunngjøring om igangsatt planlegging ble foretatt juni 2009 med annonsering i Lokalavisa NordSalten og i Avisen Nordland. Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 20.06.2010 – 20.08.10 og samtidig sendt på høring til statlige instanser, naboer og andre berørte i nærområdet.

Det kom inn følgende innspill i høringsrunden:

- |                            |              |                    |
|----------------------------|--------------|--------------------|
| 1. Statens vegvesen        | (02.08.2010) | ingen innvendinger |
| 2. Reindriftsforvaltningen | (02.07.2010) | - " -              |
| 3. Sametinget              | (20.07.2010) | - " -              |

4. Fylkesmannen i Nordland (02.08.2010) Med kommentarer om tekniske justeringer
5. Kystverket (11.08.2010) ingen innvendinger
6. Siv Beate Kvammen (23.08.2010) Med kommentarer om endringer
7. Nordland Fylkeskommune (06.09.2010) Med kommentarer om kulturminner

Innspillene fra Statens vegvesen, Reindriftsforvaltningen, Sametinget og Kystverket er ikke nærmere kommentert.

Videre følger en oppsummering av innspillene etterfulgt av forslagstiller sine vurderinger av innspillene og administrasjonens kommentarer.

**Fylkesmannen i Nordland** har i sin uttalelse datert 29.07.2010 konkludert med at planen synes å være i samsvar med overordnet plan og det er ingen vesentlige merknader til foreslått arealbruk i planforslaget. Det er imidlertid følgende merknader til planbestemmelsene og plankartet:

- Fargelegging, skravur og annen symbolbruk i plankart skal være i samsvar med nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister.
- Plankart skal vise innhold og rettslige virkninger på en klar og entydig måte, og med tilstrekkelig nøyaktig stedfesting tilpasset formålet med planen. Planen skal på en tydelig måte skille mellom plandata og basiskart.
- Tegnforklaringen skal skille mellom symboler som angir rettslige virkninger og annen informasjon.

Fylkesmannen finner flere svakheter med foreliggende plankart:

Verken plankart eller sosi-fil inneholder korrekt nå-situasjon i forhold til:

- Vei ned til sjøen og kai/molo som ligger i LNF-område. Det bes om å vurdere hvorvidt det vil være mer riktig at disse reguleres til kjørevei og kai.
  - Noen eksisterende hus mangler.
  - Innregulert vei gjennom planområdet samsvarer kun delvis med eksisterende vei.
  - PDF-fil viser veier som ikke eksisterer (gjennom eksisterende driftsbygning)
- I tegnforklaringa på plankartet er linjetyperne ramset opp uten å skille mellom hva som er illustrasjonstema og hva som er linjer hjemla i pbl. Dette må det skilles tydelig på. Det gjøres i den sammenheng oppmerksom på at inntegnet planlagt gangsti på plankartet ikke er et gyldig linjetema, og således vil disse ikke være juridisk bindende.

Fylkesmannen forventer at endelig plankart og sosi-fil utarbeides i samsvar med kart- og planforskriften og nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister.

**Siv Beate Kvammen, grunneier av gnr 82 bnr 8, 15 og 16**, har i sin uttalelse gitt følgende tilbakemelding:

Først vil jeg vise til mine tidligere merknader angående forslag til reguleringsplanendring for Røssøy hyttefelt på Røssøya i Steigen kommune.

Fortetting:

Steigen kommune har tidligere ikke ønsket fortetting av tomter i aktuelle område. Nå forslås det flere tomter på samme areal.

Jeg registrerer at forslaget til reguleringsendring innebærer at det tenkes plassert ei tomt(F4) svært nært tomt F3-som eies av meg og med navn «Knausen». Ved å plassere to tomter så nært hverandre, brytes intensjonen med reguleringsplanen om ikke fortetting. Jeg kan for

øvrig også vanskelig se at hyttebyggere ønsker å bygge hytter «vegg-i-vegg», og jeg anser at denne foreslåtte tomteplassering også berører mine interesser. F4 må plasseres lenger mot F5. Det er blitt meg fortalt at Steigen kommune ønsker 25 meter mellom tomtene. Om dette medfører riktighet vet jeg ikke.

Natur/miljø:

Hvor i planforslaget er hensynet til natur og miljø ivaretatt? Dette er vesentlige hensyn som skal ivaretas.

Det blir ytterligere økt belastning på vei som alt nå, med den ferdsel som er i området, er i dårlig forfatning. Hvorledes er vedlikehold av vei tenkt gjort?

Infrastruktur såsom vei, vann og avløp er vesentlig ved utbygging. Dette kan jeg ikke se at forslaget sier noe om. Hva med den forurensing av fjæra i aktuelle strandsone som er blitt tiltagende merkbar de siste 10 år? Hva med vanntrykk som i sommeruker med mange gjester i området(Steigen Sjøhus)i perioder er dårlig? Det er dessuten godkjent å bygge enda flere sjøhus i området og som får vann fra samme vannverk.

Da nåværende reguleringsplan ble vedtatt ble det ikke drevet landbruk i aktuelle område. Høsten 2009 anskaffet Svein Skjerping seg villsau, og det er slik gjenopptatt landbruksdrift i området. I og med at bruk av området i dag slik er endret kan dette komme i konflikt med reguleringsplanen.

Jeg har fått godkjent bygging av naust på F1, og dette arbeidet er nå påbegynt og skal selvsagt slutføres. Naustbygging skal ikke kunne gjøres slik både eksisterende plan og nytt planforslag foreslår.

Jeg anser fortsatt at nåværende reguleringsplan har i overkant av tomter i henhold til den belastning området tåler.

Jeg vil ikke finne meg i å få økonomiske utlegg forbundet med ytterligere utbygging av område, eller andre ulemper ut over de nevnte.

Nordland Fylkeskommune:

Med bakgrunn i lov om kulturminner og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir kultur- og miljøavdelingen følgende uttalelse:

**Planfaglig uttalelse:**

Så langt vi kan se er saken ikke i strid med regionale interesser slik de fremkommer i fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer.

**Kulturminnefaglig uttalelse:**

Fylkeskommunen har tidligere gjort mindre undersøkelser på stedet. Så langt en kjenner til, er planforslaget med foreslått arealdisponering ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. *Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert.* Fylkeskommunen vil derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, må Nordland Fylkeskommune v/Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Vurdering av innspillene:

Svein Skjerping er forelagt innspillene for uttalelse og har gitt følgende tilbakemelding:

Viser til brev av 27.08.10 og senere telefonsamtale 05.09.10 angående merknader til ny plan for Røssøy hytteområde.

Når det gjelder kommentar fra Fylkesmannen om tekniske justeringer blir dette ivaretatt av Plan-Evo AS.

Kommentarer til Siv Beate Kvammen's innvendinger til planen.

*Fortetting:*

Ved forrige hytteplan var tomtestørrelsen på ca. 1,5 - 1,6 da. I den nye planen er tomtene regulert ned til ca. 1 da pr. tomt. Dette vil si 7 nye tomter.

Dette kan ikke sies å være noen større fortetting på ett så stort området. Kvammens tomt ligger i utkanten av planen og vil ikke bli berørt av dette, verken når det gjelder trafikk av biler eller folk.

*Natur/miljø:*

Fortsatt er storparten av Røssøya uberørt og den nye planen innebærer ikke noen vesentlige endringer for naturen og miljøet som det er i dag.

*Veien:*

Når det gjelder belastning av veien ned til Røssøya er det meste av "tungtrafikken" som var før, nevner melkebil, kraftforbil, dyrebil, daglig skolebuss, atskillig mer traktorkjøring i forbindelse med 2 melkebruk som var aktive, nå kraftig redusert. Den biltrafikken som turismen avstedkommer kan ikke sies å ha så stor slitasje som forannevnte.

Som vi har forstått det er Røssøyveien uansett prioritert for opprustning den dagen kommunen har råd til det. Det går nok bra en stund til.

*Vannet:*

I motsetning til Siv Beate Kvammen bor vi her hele året. Har ikke merket noe forskjell på trykket verken sommer eller vinter. (Minner igjen om de 2 melkebrukene som har vært her med opp til 100 kyr til sammen. Det blir noen liter i døgnet.) Kvammen bes forøvrig ta kontakt med Røssøy vannverk når det gjelder slike spørsmål.

*Utslipp:*

Når det gjelder utslipp må enhver hytteeier forholde seg til kommunens regler og forskrifter for dette.

*Dyrehold:*

Dyreholdet på gården er helt atskilt fra hyttetomtene. Dyrene beiter sør på Røssøya som er avgrenset med eget gjerde. Dette har ingen innvirkning på planen overhodet.



*Konklusjon:*

Vi kan ikke se at noen av merknadene til Siv Beate Kvammen på reguleringsendringen for Røssøy hyttefelt har noen innvirkning for den nye planen.

Kommentarer til innspill og om endringer:

*Fylkesmannens merknader til planbestemmelser og plankart:*

Kartet er oppdatert og i tråd med planforskriften hva angår utforming og krav til opptegning. Veier, bygninger og andre kosmetiske forandringer er justert og SOSI-kontroll er foretatt uten feil.

*Nordland Fylkeskommune:*

Kulturminnelovens bestemmelser om aktsomhet og meldeplikt vil bli ivaretatt gjennom ordinære saksbehandlingsrutiner.

*Siv Beate Kvammen:*

Det vises til svarbrev fra grunneier som har kommentert Kvammens innspill. Eksisterende tomter vil beholde sin størrelse som er oppmålt i hht. eksisterende plan. Nye tomter vil bli tilpasset ny plan og bestemmelsene i denne. Det er ikke lovmessig krav om minste avstand mellom hytteeiendommer og det vil være opp til planbestemmelsene for planen å fastsette innbyrdes avstand mellom hyttetomtene.

Vurdering:

Basert på plankart og planbestemmelser for Røssøy Hyttefelt, er endringsforslaget utformet og framlagt på en slik måte at alle kjente krav til en slik plan er oppfylt.

De innspillene som er kommet inn i høringsperioden er tatt til følge så langt det er funnet grunn for dette.

Planforslaget kan tas opp til endelig behandling.

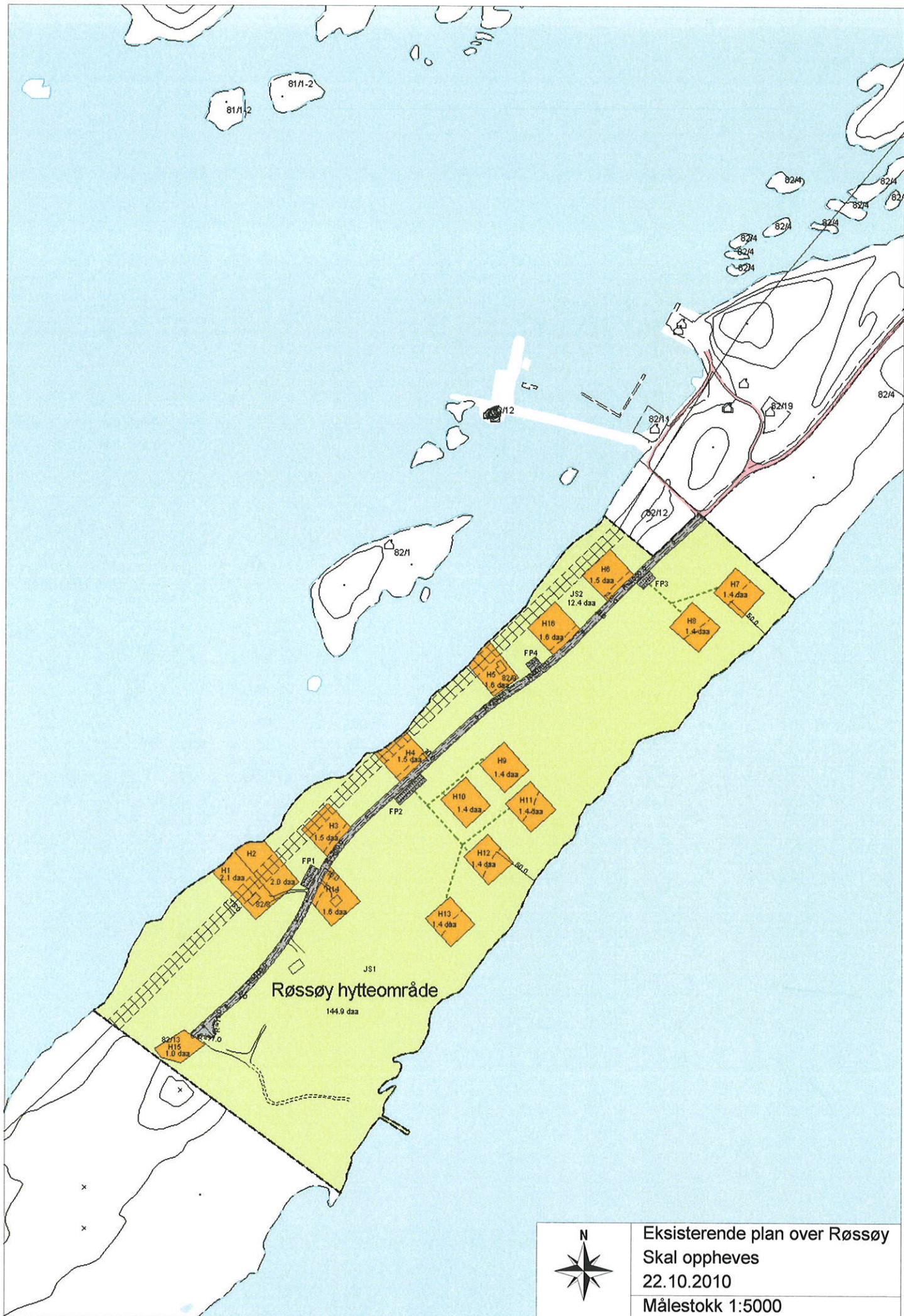
**Vedlegg:**

Kartutsnitt over eksisterende planområde

Plankart for ny plan

Tegnforklaring

Planbestemmelser og planbeskrivelse







# TEGNFORKLARING

## PBL, § 12 REGULERINGSPLAN

### Linjetyper

- Planens begrensning
- Fornålsgrense
- Grense for faresonråde
- Byggetiln
- Byggegrense
- Bebyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Måle- og avstandslinje

### Reguleringsbestemmelser

#### Planområde

- Planområde

#### a.3) Faresoner

- ▨ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

#### 1. Bebyggelse og anlegg

- Fritidsbebyggelse-frittliggende

#### 2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Kai
- Parkeringsplasser

#### 5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt rein drift

- Landbruksfornål


### Syboler

- ↔ Avkjørsel

### Instruksjoner

- Gangsti

0 10 20 30 40 50

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur
<b>RØSSØYA HYTTEOMRÅDE</b> Forslag til reguleringsplan		<b>Målestokk: 1: 1000</b> <b>Kartblad:</b> <b>Forslagstiller: SVEN SKJERPING</b> <b>Dato: 18.10.10</b>	
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet	26.06.2009		
Vedtak om utleggelse til offentlig etteravn	10.05.2010		
Offentlig utleggelse	20.06-20.08.10		
2. gang behandling Plan-ressurs	01.11.2010		
Vedtakkommunestyret			
<b>STEIGEN KOMMUNE</b>		Utarbeidet av  <b>PLAN-EVO A.S</b>	Saksbehandler Tegningsnummer

# FORSLAG TIL PLANBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN FOR RØSSØY HYTTEOMRÅDE - STEIGEN KOMMUNE

## § 1. PLANOMRÅDE:

Disse bestemmelser gjelder for et område som er avmerket på reguleringsplan i målestokk 1:1000 og plangrense. Planområdets areal er på 189 daa.

## § 2. OMRÅDET REGULERES TIL FØLGENDE FORMÅL:

- I Bebyggelse og anlegg**
  - Område for fritidsbebyggelse
- II Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
  - Kjørevei - privat
  - Parkeringsplasser - felles
  - Kai - felles
- III Landbruks-, Natur- og Friluftsmål samt Reindrift**
  - Landbruksformål
- IV Hensynssone**
  - Faresone - kraftlinje

### **I Bebyggelse og anlegg:**

#### **i p\_FF1-p\_FF23. Område for frittliggende fritidsbebyggelse**

Områdene FF1-FF23 er avsatt til fritidsbebyggelse. Hyttene skal plasseres slik at de best mulig faller inn i terrenget. Det tillates ikke oppført gjerde rundt hyttetomta. Maks størrelse på nye, ubebygde tomter er 1,5 daa.

Eksisterende fritidshus opprettholdes i sin nåværende størrelse, utforming og materialbruk. Nye hytter skal oppføres i én etasje, og i tillegg kan det på tomten føres opp anneks/uthus/naust, maks. tillatt bruksareal (T-BRA) på 120 m<sup>2</sup>. Tak skal utføres som saltak med takvinkel mellom 22°-37°. Maks mønehøyde er 7 m over gjennomsnittlig planert terreng.

Bebyggelsen skal ha god form og materialbehandling. Utvendige farger på kledning skal være matte og helst i mørk farge. Tak må ikke være blankt eller ha lysreflekterende overflate. Anneks/uthus/naust skal tilpasses tilhørende hytte med hensyn til materialvalg, form og farge.

Det tillates innlagt vann i hyttene når de knyttes til utbygget vannforsyningsanlegg. Evt. anlagte brønner skal være forsvarlig sikret. Det tillates innlagt vannklosett i hyttene.

Avløp føres til ett eller flere ferdig utbygde og godkjente fellesavløpsanlegg iht. forurensningsforskriften kap.16.

Toalettløsninger som utedo tillates ikke.

## **II Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:**

### **i p\_K1. Kjøreveg - privat**

### **ii f\_P1-f\_P2. Parkeringsplasser - felles**

Parkeringsområdet P1 er felles for p\_FF4-p\_FF6 samt p\_FF14-p\_FF20. Parkeringsområdet f\_P2 er felles for p\_FF8-p\_FF13. Fra f\_P1 og f\_P2 forutsettes adkomsten videre inn i området å skje til fots via felles gangveier og gangstier.

Parkeringsplassene for den enkelte tomt skal være opparbeidet før hyttene p\_FF2-p\_FF6 og p\_FF8-p\_FF20 tillates oppført. Det skal opparbeides 1,5 parkeringsplasser for hver fritidsbolig i felles parkeringsplass eller på egen tomt der det ligger til rette for det.

### **iii f\_KA\_1. Kai**

Det tillates etablering av flytebrygge for hytteområdet. Etableringen av flytebrygge skal omsøkes og behandles etter Havne- og farvannsloven og Plan- og bygningsloven. Endelig plassering og størrelse skal godkjennes av kommunen.

Det tillates etablering av redskapshus eller liknende. Endelig plassering og størrelse av bygningen skal godkjennes av kommunen.

## **III Landbruks-, Natur- og Friluftsmål samt Reindrift**

### **i p\_LNFR1-p\_LNFR3. Landbruksformål**

Områdene regulert til landbruksformål og skal disponeres og drives i samsvar med jordlovens og skogbrukslovens bestemmelser.

Det tillates ikke bygging av naust til fritidseiendommene i områder regulert til Landbruks-, Natur- og Friluftsmål samt Reindrift.

## **IV Hensynssone**

### **i H370\_1. Faresone – Kraftlinje**

Faresonen omfatter 7,5 m fra kraftledningens senterlinje. Denne sonen skal ikke bebygges. Det skal vises aktsomhet ved bruk av arealene under kraftledningen. Området kan ellers opparbeides og brukes så fremt det ikke er i strid med forskrifter for elektriske forsyningsanlegg.

## **§3. VERNEVERDIGE FUNN**

- 3.1** Alle markinngrep må avklares med kulturminnemyndigheter. Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner, §8.

**§4. FELLESBESTEMMELSER:**

- 4.1** Mindre vesentlige unntak fra disse reguleringsbestemmelser kan, hvor særlige grunner taler for det, tillates av planutvalget innenfor rammen av bygningslovgivningen og bygningsvedtektene for kommunen.

**§5. REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

**5.1 Tekniske anlegg**

Det skal foreligge tekniske anlegg som Vann og Avløp som sikrer tilstrekkelig vannmengde og tilfredsstillende utslippsforhold, før byggetillatelse gis.

Bodø, den 18.1.2010 – sist revidert 18.10.2010

**ENDRING POLITISK STRUKTUR**

Saksbehandler: Inge Albriksen  
 Arkivsaksnr.: 10/1000

Arkiv: C83

**Saksnr.: Utvalg**  
 33/10 Steigen kommunestyre

**Møtedato**  
 16.11.2010

**Forslag til vedtak:**

Steigen kommunestyre vedtar at dagens politiske struktur med kommunestyre/formannskap og plan og ressursutvalg opprettholdes i neste valgperiode.

Kommunestyret vedtar videre å redusere antall medlemmer i formannskapet fra 7 til 5 fra neste valgperiode. Antall representanter i kommunestyret beholdes uendret.

For å videreføre og styrke samarbeidet mellom administrativt og politisk nivå etableres det et adm./pol. forum med formelle drøftingsmøter hvor ordfører, varaordfører, rådmann, kommunalsjef, og fagkoordinatorer møter.

**Bakgrunn.**

Saken har sin bakgrunn i tidligere behandlinger i formannskapet der endring av politisk struktur har vært drøftet, siste gang i formannskapet 08.09.10 (sak 57/10). I ordførers innstilling ble det foreslått en reduksjon av antall medlemmer i formannskapet fra 7 til 5, samtidig med at man fra neste kommunestyreperiode etablerer et pol./adm. forum med åpne, formelle drøftingsmøter hvor ordfører, varaordfører, opposisjonsleder, rådmann, kommunalsjef og fagkoordinatorer deltar.

Formannskapet ble utvidet fra 5 til 7 representanter etter siste kommunevalg, og intensjonen med dette var å involvere politikere i større grad direkte i de ulike sektorenes arbeid. Tanken var at 4 utpekte representanter skulle ha særlig fokus på henholdsvis skole/oppvekst og pleie og omsorg/helse.

Våren 2010 ble det sendt ut et notat fra ordfører til de politiske partier omkring endring i politisk struktur, der han ba om tilbakemelding/sysnpunkter på de foreslåtte endringene som er referert til over. Bare Krf. Har gitt sitt syn til kjenne, og partiet foreslår at formannskapet reduseres til 5 medlemmer, men at man bør gå tilbake til den gamle ordningen med et driftsutvalg i tillegg til dagens plan og ressursutvalg.

Saken ble da utsatt i formannskapet, bl. annet med utgangspunkt i spørsmålet om en "revitalisering" av driftsutvalget, der man fikk en nærmere vurdering av hvilke saksområder et evt. nyopprettet driftsutvalg skulle ha. Driftsutvalget ble formelt lagt ned i 2002(K.sak 30/02).

**Kort tilbakeblikk.**

Den politiske strukturen med kommunestyre/formannskap og to hovedutvalg ble vedtatt av kommunestyret første halvdel av 90-tallet som en av flere foreslåtte organisatoriske endringer gjennom prosjektet "Kommunal fornyelse". Plan og ressursutvalget har stort sett de samme



oppgaver som da det ble etablert, mens driftsutvalget skulle ivareta alle kommunale driftsoppgaver på politisk nivå. Ansvarsområder var i hovedsak skole/oppvekst, kultur, helse/sosial/pleie/omsorg og kommunaltekniske saker som berører kommunens drift, inkl. alle ansettelser innenfor skole og barnehage. Driftsutvalget overtok m.a.o. de tidligere funksjoner som var tillagt skolestyre, barnehagenemnd, helse og sosialstyre, kulturstyre og oljevernutvalg.

Siste halvdel av 90-tallet ble det en klar nedgang i antall saker til driftsutvalget. Årsakene til dette var mange. For det første endret politikerrollen seg fra detaljstyring til større grad av planstyring. Som en følge av dette ble også en større del av de saker som tidligere ble behandlet politisk, delegert til administrasjonen/rådmannen. Endringer i mye av lovverket som styrer kommunal virksomhet resulterte dessuten i at en større del av beslutningene ble fattet på administrativt nivå gjennom et utvidet delegasjonsreglement.

Forrige gang den politiske strukturen var oppe til en grundig behandling i kommunestyret, var i 2002. Det ble da, med utgangspunkt i omfattende politiske drøftinger, foretatt endringer både i forhold til utvalgsendringer, delegasjonsreglement og reduksjoner i antall politikere i de gjenværende utvalg (K.sak 30/02). Under denne behandlingen ble også driftsutvalget vedtatt nedlagt, og de saker som tidligere ble behandlet av driftsutvalget skulle i prinsippet overføres til formannskapet.

#### **Vurdering.**

Rådmannen mener at de endringer og justeringer som evt. skal gjennomføres i forhold til politisk struktur først og fremst er et politisk spørsmål. Når det gjelder opprettelse av driftsutvalg, vil dette helt klart gi flere muligheten til å delta i politisk arbeid på kommunalt nivå, men det som blir viktig er å definere hvilke saker/saksområder som skal legges til dette utvalget. Da utvalget forrige gang ble nedlagt ble de driftsutvalgssakene som ikke ble behandlet administrativt etter delegasjon, overført til formannskapet. Hvorvidt dette har fungert tilfredstillende er vanskelig å måle, men det er ingen grunn til å hevde at disse sakene ikke er blitt behandlet på en forsvarlig måte siden nedleggelsen.

I forhold til diskusjonen i formannskapet 08.09.10 (se over), registrerer jeg at at det er ulike oppfatninger om en framtidig politisk struktur. Rådmannens forslag til vedtak baserer seg derfor på de drøftinger som har vært i formannskapet og mellom ordfører/formannskap og rådmann.